



ΕΛΛΗΝΙΚΟ
ΑΝΟΙΚΤΟ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ

School of Humanities

Language Education for Refugees and Migrants
(LRM)

Postgraduate Dissertation

“Artificial Intelligence in Greek Language Education
for Refugees and Migrants: Educators’ Perspectives,
Practices, and Challenges”

Samartzi Georgia

Supervisor: Emmanouil Fokidis

Abstract

This study explores Greek language teachers' perceptions, practices and challenges regarding the use of AI in Greek language education for refugee and migrant learners. It focuses on primary school teachers working in ZEP classrooms, where many students face linguistic and educational difficulties while learning Greek as a second language.

The study followed a qualitative research design. Structured interviews were used to gather data with 15 school teachers who have experience in delivering instruction to refugee and migrant students. The interviews were conducted individually, face-to-face, or online, and analysed using thematic analysis.

Overall, teachers viewed AI positively, mainly as a tool that could support lesson preparation, differentiation and students' participation. Participants primarily used AI tools for lesson planning, instructional differentiation, translation, visual support, vocabulary learning, assessment and individualised teaching. They also found benefits to the learners in terms of language development, engagement, creativity, confidence and inclusion. Despite this, there were also participants who voiced concerns over misinformation, reliance on technology, reduced opportunities for critical thinking, data privacy, and ethical issues, as well as unequal access to digital resources.

The study concludes that AI can support Greek language learning for refugee and migrant learners, provided that it is used critically, ethically and under teacher guidance.

Keywords: Artificial Intelligence, Greek as a second language, refugee learners, migrant learners, ZEP classrooms, teacher perspectives

Contents

Abstract.....	1
Contents	2
1. Introduction	4
1.1 Significance of the Study for Theory, Practice, and Policy	6
1.2 Overview of the Thesis Structure	7
2. Background	8
2.1 Second Language Acquisition	8
2.2 Language Learning and Refugees/Migrants	10
2.3 AI in Education	11
2.4 AI in Language Learning	13
2.5 AI in Language Learning and Refugees/Migrants	15
2.6 Educators' Views Related to the Use of AI in Language Learning	17
2.7 Educators' Views Related to the Use of AI in Language Learning for Refugees/Migrants	20
2.8 Statement of the Problem, Issues and Gaps in Research	22
3. Research Design and Methodology	23
3.1 Research Questions	23
3.2 Participants and Duration	23
3.3 Instrument	24
3.4 Procedure	26
3.5 Data Analysis	26
3.6 Ethical Considerations	27
4. Findings	28
4.1 Linguistic challenges of refugee and migrant learners.....	28
4.2 Technological infrastructure and familiarity with technology and AI.....	33
4.3 Use of AI tools in language teaching.....	37
4.4 Attitudes and perceptions towards AI.....	43
4.5 Challenges, barriers and ethical issues.....	47
4.6 Perceived benefits of AI in language teaching.....	52

4.7 Cultural responsiveness, inclusion and social integration.....	59
4.8 Future perspectives and training needs.....	63
5. Discussion	70
5.1 Linguistic Diversity and the Need for Differentiated Language Support.....	70
5.2 Teachers’ Readiness and AI Use as a Response to Classroom Needs.....	73
5.3 AI as a Tool for Differentiation, Participation and Language Development.....	77
5.4 Risks, Ethical Concerns and the Limits of AI-Supported Learning.....	81
5.5 Inclusion, Cultural Responsiveness and the Role of Mother Tongues.....	85
5.6 Future Integration of AI: Training, Infrastructure and Critical AI Literacy.....	89
6. Implications for Research and Practice	93
7. Limitations and Future Research	95
8. Conclusion	97
References	98
Appendix A: Interview Protocol.....	106
Appendix B: Interview Transcriptions	110

Introduction

In recent years, multiple global crises, including armed conflicts and environmental disasters, have led to large-scale displacement worldwide. According to the United Nations Refugee Agency, at least 123.2 million individuals were displaced globally by the end of 2024 (UNHCR, 2025). A significant number of these individuals came from conflict zones to places in the southern Mediterranean regions where they were granted safe haven. Access to education for this population, which is largely young people, is an essential and vital right, especially for children, who make up about 40% of all displaced persons, and an important pathway to social inclusion and improved life prospects (UNICEF).

The main educational frameworks in many reception countries, including those in Europe, are often limited by the few available resources and pedagogical models that are not able to accommodate the evolving and complex needs of refugee and migrant students. Such learners are often subjected to interrupted schooling, unfamiliar school curriculum, trauma and socioeconomic issues, making it essential that the approach is learner-centred and contextually sensitive (McBrien, 2005; Block et al., 2014). The educational system of the host countries is facing growing demands in Europe, and Greece as one of the main access points, is facing serious demands.

Language proficiency in the host country is important for refugees' and migrants' social, economic and professional integration, which makes Greek as a second language an important part of language education in the Greek context. Nevertheless, GSL provision is confronted with structural, pedagogical and institutional challenges, including high learner diversity, differences in prior educational experience and literacy, variation in the availability and suitability of teaching materials, and limited specialised training in second-language teaching (Kantzou et al., 2017). These issues are particularly relevant to the Greek reception-class context. Simopoulos and Magos (2020) show that there is often a gap between policy intentions for reception and integration and the realities teachers face in classroom practice

In this context, the growing use of digital technologies and Artificial Intelligence (AI) in education has opened new possibilities for supporting learners with diverse linguistic and educational needs. AI technologies, such as intelligent tutoring systems, chatbots, automated feedback tools and generative AI applications, can support personalised

learning experiences, immediate feedback and adaptive learning pathways. These affordances may be relevant to linguistically diverse classrooms, where learners often differ in language proficiency, prior knowledge and educational background (Mohebbi, 2025; Wang et al., 2024). Platforms such as Duolingo, Babbel and Khan Academy provide scalable digital language or academic learning content. In addition, adaptive learning technologies can further personalize learning by modifying the order of content, learning speed, support and feedback provided to learners based on their learning progress and performance. According to Contrino et al. (2024), adaptive learning systems can offer constant feedback and change the material according to student answers and learning activities, offering a more personalized approach to learning, as explained. However, research on mobile learning applications for refugee learners shows that such tools need to be designed and implemented in relation to learners' needs, living conditions, access to technology, linguistic backgrounds and socio-cultural contexts. Their effectiveness therefore depends not only on the technology itself, but also on accessibility, relevant content, scaffolding and pedagogical support (Drolia et al., 2022).

Despite this increasing body of research, significant gaps remain. Recent studies on AI-assisted language learning have examined tools and approaches such as natural language processing, chatbots, robot-assisted language learning and intelligent tutoring systems, showing their potential to support language learning, feedback and instruction (Kartal & Yeşilyurt, 2024). Existing studies, such as Athanassopoulos et al. (2023), have examined the use of ChatGPT as a feedback tool for foreign language writing in a multilingual and multicultural classroom with refugee and migrant learners in Greece. However, the evidence remains small-scale and context-specific. Moreover, the effectiveness of AI integration does not depend only on the technology itself, but also on teachers' knowledge, competencies, pedagogical judgement and ability to use AI critically and ethically (UNESCO, 2024; European Commission, 2022). Research examining teachers' perceptions and practices around AI use in language education with displaced populations remains scarce and particularly so in the Greek context (Koukaras, 2025).

In light of these gaps, the present study turns to the Greek educational context, where the intersection of forced displacement, language education, and emerging AI technologies remains critically underexplored.

1.1. Significance of the study for theory, practice, and policy

This study addresses an under-researched area: the use of AI in Greek language education for refugee and migrant learners, particularly in ZEP classrooms. Although research on AI in second and foreign language learning has grown in recent years, much of the existing literature focuses on language learning more broadly, including technologies such as natural language processing, automated writing evaluation, intelligent tutoring systems, automatic speech recognition and chatbots (Son et al., 2023). However, less is known about how teachers use and evaluate AI in the specific context of Greek as a second language for refugee and migrant learners. The application of AI in second language acquisition (SLA) of Greek, particularly in the Zones of Educational Priority (ZEP) has received less research focus, especially in the context of refugee and migrant children and young people who typically encounter linguistic and educational obstacles and difficulties. Thus, this study adds theoretically to the field of language learning with the support of AI and refugee and migrant education in the Greek context.

These findings also contribute to educational practice by showing how AI tools are used in teachers' everyday work. Participants reported using AI for lesson planning, differentiation, translation, visual material, assessment support and language practice. These uses are particularly important in multilingual ZEP classrooms, where students differ in their oral and written Greek language skills, prior schooling and learning experiences. Previous research suggests that AI-supported language learning can offer opportunities for personalised support, feedback, adaptive practice and more engaging language learning experiences (Son et al., 2023; Zhou & Hou, 2024). The present study extends this discussion by focusing on teachers' perceptions and practices in the specific context of Greek language education for refugee and migrant learners.

The findings also have implications for educational policy, as they point to the need for teacher training, ethical guidance, adequate technological infrastructure, and institutional support. There is a strong emphasis by international organisations on the responsible, ethical, and equity promoting use of AI in education (UNESCO, 2024; European Commission, 2022). These are particularly relevant in the context of ZEP classrooms, where teachers may have to deal with students that need extra linguistic, social and educational support. The findings of the study can thus contribute to

discussions on teacher preparation, AI literacy, and the responsible use of AI in refugee and migrant education.

1.2. Overview of the thesis structure

The thesis is organised into eight main chapters. Chapter 1 introduces the research topic and presents the background, aim and focus of the study. It situates the research within the context of Greek language education for refugee and migrant learners in Zones of Educational Priority (ZEP) and explains the significance of the study for theory, practice and policy.

The literature review and background are provided in Chapter 2. It covers topics such as L2 learning, L2 acquisition, refugee and migrant language learning, AI in education, AI in language learning and the use of AI in refugee and migrant language learning. It also examines relevant past research on teachers' attitudes to AI and the research gap that the present study seeks to address.

Chapter 3 describes the research design and methodology. It states the research questions, the sample of the study, length of study, the instrument used in conducting interviews, the process used for data collection, the method used in analysing the data, and ethics issues.

Chapter 4 presents the findings of the study. The findings are presented thematically in line with the major themes resulting from analysing the interview data, which were: linguistic challenges, teachers use of AI, perceived benefits, risks and ethical concerns, inclusion and cultural responsiveness, and future perspectives.

The results are discussed in the context of the literature in chapter 5. It analyses the results in relation to previous studies, and explores how they support, extend and contradict them and the implications for Greek language learning for refugee and migrant learners.

Lastly, Chapters 6, 7 and 8 present the implications of the study, its limitations and suggestions for future research, and the conclusion. These final chapters highlight the main contribution of the study and consider the role of AI as a supportive, ethical and teacher-directed tool in multilingual education.

2. Background

This chapter presents a systematic analysis of the previous studies related to the topic that forms the theoretical and empirical basis for the present study. It starts with the core theories and factors that underlie second language acquisition with special attention to cognitive, social and affective aspects of L2 development. It then explores the specific issues of refugee and migrant learners in language education, focusing on the context of Greece. Following this, the importance of Artificial Intelligence in the field of education in general and language teaching in particular is discussed, as well as the possibilities and challenges of using this tool. The chapter then shares the views and experiences of educators on the application of AI tools in language education in general education classrooms and with refugee and migrant learners. The research gap that the present study aims to fill is illuminated due to this multi-layered review.

2.1. Second language acquisition

Second Language Acquisition (SLA) is a multidisciplinary field that examines how additional languages are learned. It is based on linguistics, psychology, education and sociology to gain insights into cognitive and social factors in language development. Unlike first language acquisition (FLA), second language learning outcomes often show greater variability, as they are influenced by internal and external factors such as age, input, interaction, motivation and learning context (Lightbown & Spada, 2021).

Krashen's Input Hypothesis is one of the most influential theories in SLA that suggest that language acquisition happens when the learner receives comprehensible input that is slightly beyond their current level of competence ($i+1$). Krashen also mentions the affective filter, which implies that emotional factors like anxiety, motivation and self-confidence can influence whether comprehensible input is available for acquisition (Krashen, 1982). This perspective has a great impact on the development of communicative and learner-centred teaching methods.

Alongside the input theories, interactionist theories have been identified with special attention to the role of communication and social interaction in language development. From this perspective, language learning is enhanced through the negotiation of meaning, feedback, and opportunities for learners to adjust their output. These processes allow learners to become aware of gaps in their target-language knowledge and to adjust their language production (Long, 1996; Loewen & Sato, 2018). This point

of view puts emphasis on the role of interaction and meaningful communication in the classroom in the process of language learning.

Sociocultural theory further broadens understandings of SLA by emphasising the role of social context and collaborative learning. Language is seen as a cognitive system, as well as a means to social participation. Learning is a product of guided interaction, scaffolding and engagement in meaningful activities within a community of practice (Vygotsky, 1978). This view emphasizes the significance of the learning context and the support of more knowledgeable others, such as teachers or peers, in nurturing language.

Another important factor influencing L2 acquisition is age, although its effects should be considered alongside the learning environment. There are differences between children and adults in their second language learning and not only the maturation is a factor, but also the type of instruction they receive (Lichtman, 2016). Although cognitive and metalinguistic resources are commonly thought to be more relevant to the long-term effects in language learning among older learners, young learners may still experience long-term advantages in language acquisition. Research indicates that factors such as the quality and quantity of input, opportunities for interaction, instructional conditions, motivation and age all play an important role in shaping second language learning outcomes (Lightbown & Spada, 2021).

Motivation and affective factors are also important in determining language learning outcomes. Learners' attitudes, emotional engagement and motivation can influence their participation, effort and persistence in second language learning (Lamb, 2017). It is therefore important to establish positive and supportive environments in formal educational contexts for effective language learning.

In general, the research on SLA shows that language acquisition is a complex and dynamic process influenced by cognitive, social and emotional factors. High-quality language instruction is typically characterised by meaningful input, interaction, and learning contexts that take learner diversity into account. These general principles provide the foundation for understanding more complex learning contexts, such as multilingual classrooms and educational settings involving migrant and refugee learners, which are discussed in the following section.

2.2. Language learning and refugees/migrants

The education of refugee and migrant learners presents distinct challenges that extend well beyond those typically encountered in second language classrooms. Globally, a significant number of refugee children remain out of school, while access to education remains particularly limited (UNHCR, 2025). These learners may experience prolonged disruption to schooling and may arrive in host countries carrying the psychological burden of trauma, forced displacement and socioeconomic hardship (McBrien, 2005; Block et al., 2014). Refugee and migrant learners are expected to learn a new language in a new educational system where they are placed in an unfamiliar cultural and linguistic context in which they may have limited access to institutional support. Such situations can pose challenges to language acquisition and school engagement, especially if the learner has endured interrupted schooling, displacement, trauma and has lacked access to adequate educational support (Block et al., 2014). From an SLA perspective, these challenges are particularly important because the quality and quantity of input, opportunities for interaction, instructional conditions, and the broader learning context all influence language learning outcomes (Lightbown & Spada, 2021).

Limited proficiency in the host country's language is one of the longest-standing challenges for refugee and migrant children. Learners with poor language competence have difficulties in accessing the mainstream curriculum, in communicating with their classmates and teachers and in participating in classroom activities (UNESCO, 2018; Tzoraki, 2019). It is also consistent with studies conducted in Greek primary reception classes, which highlight challenges in L2 vocabulary learning, limited literacy backgrounds and the need for teaching materials and interventions adapted to refugee learners with diverse linguistic backgrounds (Olioumtsevit's et al., 2022).

In addition to linguistic differences, refugee and migrant students have a diversity of learning experiences, languages, and levels of literacy. Mogli et al. (2020) note that many refugee children have spent shorter or longer periods outside school, which creates the need for specific educational interventions and appropriate teaching materials. The study also highlights teachers' difficulties in responding to these needs without adequate training, language mediation and institutional support. Furthermore, the psychological impact of forced displacement, including anxiety, trauma, and emotional distress, can hinder language learning by increasing the emotional filter and reducing students' willingness to communicate (Krashen, 1982; Block et al., 2014).

In Greece, the educational response to the refugee crisis includes the creation of Zones of Educational Priority (ZEP) and Reception Facilities for Refugee Education (RFRE). These structures were designed to provide intensive Greek language instruction, while allowing for gradual integration into regular classrooms. The Zones of Educational Priority (ZEP) were first introduced in 2010 to support students with little or no knowledge of Greek. Currently the program includes (a) reception classes, namely pull-out classes that provide intensive Greek language courses for 3 h on a daily basis while for the rest of the school day children attend the mainstream class according to their age; (b) reception classes that are designed to support students who have acquired basic language skills in Greek, and the educator is given the option either to work with them in pull-out classes or co-teach them in the mainstream class (Mattheoudakis et al., 2025). Despite these efforts, implementation has faced several ongoing obstacles, including teachers' limited previous experience or specialisation in teaching Greek as a second language, minimal professional development support, lack of appropriate preparation, and difficulties in supporting students' integration into mainstream school life (Simopoulos & Magos, 2020).

These challenges highlight the gap between educational policy and classroom practice and underline the need for targeted professional development and continuous institutional support. (Simopoulos & Magos, 2020). This is an example of a gap between policy and practice that clearly calls for targeted professional development and ongoing institutional assistance, issues that will be examined in relation to emerging artificial intelligence technologies in the following sections.

2.3. AI in education

AI is increasingly influencing education and reshaping discussions around teaching, learning, and school practice. Within educational environments, AI refers to a wide range of technologies that can process data, support prediction, analyse or generate language, provide automated feedback and assist personalised learning (Wang et al., 2024). However, their educational value depends on pedagogical design, equity considerations, and institutional support.

One area in which AI has had a significant impact is personalised learning. AI-driven systems can analyse learners' performance, progress and preferences in real time and adapt the difficulty level, content and pace of instruction accordingly. In this way, AI

can provide personalised feedback and support adaptive learning pathways that respond to individual needs (Mohebbi, 2025). This is particularly important in linguistically and academically diverse classrooms, where learners differ in their prior knowledge, skills, and learning needs.

Personalisation is not the only use of AI in the learning and teaching process. Tools and systems using AI and generative technologies, including chatbots and platforms like ChatGPT, can assist students in their learning process by facilitating interaction between learners and AI systems, answering questions, adapting to students' needs, and providing opportunities for more interactive learning. Chiu (2024) further demonstrates how GenAI can assist teachers with providing new ideas for teaching, learning design strategies and classroom activities. The effective use of these tools depends on teachers' guidance and students' AI literacy, critical thinking and digital, media and information literacies. Yet, the incorporation of such tools is not without risk. Darvishi et al. (2024) found that students tended to rely on AI assistance rather than learn from it, raising concerns about student agency and self-regulated learning. These concerns suggest that the effectiveness of AI in education is contingent not merely on technological capability, but on the quality of its pedagogical integration.

Alongside these questions of effectiveness, the ethical dimensions of AI in education have drawn significant scholarly attention. The use of AI in education has raised concerns about privacy, data protection, bias, transparency, academic integrity and the ethical use of educational data (Bond et al., 2024). The concerns outlined above indicate the need for strong ethical guidelines and institutional policies to safeguard the use of AI systems that are safe, equitable and inclusive.

To address these challenges, international bodies have begun articulating normative frameworks for the responsible use of AI in education. According to UNESCO's AI Competency Framework for Teachers (2024), AI should be used to enhance rather than exacerbate educational inequity and should be seen as a tool to assist the teacher, not take the place of the teacher (UNESCO, 2024). This position is reflected in recent European policy documents, which highlight the need to develop AI literacy among educators, promoting ethical awareness of the challenges posed by AI, and fostering the ability for critical evaluation of digital tools in educational contexts (European Commission, 2022).

The literature to date situates the use of AI in education beyond its role as technology; it is a pedagogical shift that demands careful application tailored to the specific context. Although AI offers considerable educational opportunities, its educational benefits depend on teachers' preparedness, institutional support mechanisms, ethical and inclusive design in the development and implementation of AI-based learning systems (Mustafa et al., 2024).

2.4. AI in language learning

Over the past few years, AI has been progressively incorporated into the field of second and foreign language learning. Research on AI in L2 teaching and applied linguistics has increased significantly, with studies focusing on areas such as natural language processing, chatbots, intelligent tutoring systems, robot-assisted language learning and other AI-supported language learning tools (Kartal & Yeşilyurt, 2024). These developments show that AI is becoming increasingly relevant to language education, although its pedagogical value depends on how it is used within specific learning contexts.

AI's role in language learning includes its ability to facilitate personalised and self-regulated learning. AI-supported language teaching and learning can offer the learners more individualised learning experiences and promote engagement and learner autonomy. For instance, Wei (2023) found that AI-mediated language instruction enhanced EFL learners' English learning achievement, L2 motivation and self-regulated learning. Similarly, Mohebbi (2025) suggests that AI can support learner autonomy and self-regulated learning by providing immediate, personalised feedback, flexible practice opportunities and tools that allow learners to monitor and manage their own progress.

AI can also be used to help in certain aspects of language learning, especially writing. Song and Song (2023) discovered that the use of ChatGPT in EFL writing teaching helped to improve academic writing skills and writing motivation. They found that students using AI-assisted instruction had improvements in aspects of writing including organisation, coherence, grammar and vocabulary. This is where AI can be helpful if it offers feedback, examples and support to revise and improve a learner's written production. This support should be delivered within a coherent pedagogy and not as an alternative to writing practice or teacher feedback.

In this regard, several technologies have been discussed in relation to language learning and teaching. Natural Language Processing (NLP) enables computer systems to process and analyse human language and can support applications such as machine translation, text analysis and learner feedback. Automated Writing Evaluation provides feedback on learners' written work, while Intelligent Tutoring Systems can offer personalised and interactive instruction. Automatic Speech Recognition can support pronunciation and speaking practice by providing immediate feedback, and chatbots can offer opportunities for written or spoken interaction in the target language. These technologies can therefore support different aspects of language learning, including vocabulary, grammar, writing, pronunciation, feedback and communication practice (Son et al., 2023).

The use of chatbots and conversational agents is an important area of AI-supported language learning. According to Abusahyon et al. (2030), the use of AI-driven technology and chatbots can aid in language learning by providing personalised feedback, adaptive learning pathways, authentic language interaction, learner engagement and learner autonomy. The second language learning field is also gaining attention because of the potential of AI-powered chatbots in providing personalised and adaptive learning experiences as well as ongoing practice opportunities (Wiboolyasarin et al., 2025). However, chatbots are not substitutes for teachers, as human interaction, emotional support, context and pedagogical guidance are also required for language learning.

Large language models such as ChatGPT have opened up new possibilities for language learning through generative AI, particularly in relation to writing support and feedback. In the context of English as a new language writing, Escalante et al. (2023) found that AI-generated feedback did not lead to better learning outcomes than human tutor feedback, but students valued its clarity, specificity and usefulness. The authors therefore recommend a blended approach that combines AI-generated feedback with human tutor feedback. This suggests that generative AI can support language learning, especially writing revision, but it should be used as a complement to teacher guidance rather than as a replacement for it.

Similarly, there are other limitations and risks identified in the literature. While AI can promote learner independence and motivation, students could grow overly reliant on AI if they are not taught to use it with a critical perspective. Darvishi et al. (2024)

concluded that students were more inclined to use AI support than learn from it, indicating that self-regulated learning strategies and metacognitive support are needed. In the context of language learning, this suggests that teachers need to help students evaluate AI-generated answers, revise their own texts and use AI as a support for learning rather than as a replacement for their own thinking and writing.

Overall, the literature indicates that AI can assist in language learning with individualised practice, feedback, writing support, speaking and pronunciation practice, engagement and self-regulated learning. It must, however, be integrated carefully into the pedagogical process, and be used skilfully by teachers. While AI tools can enhance second/foreign language learning, they should be used in ways that promote purposeful language learning, learner independence, and human interaction.

2.5. AI in language learning and refugees/migrants

Research on the use of AI in language learning for refugee and migrant learners is still emerging. While there is an increasing literature base on AI in language learning in general (Son et al., 2023; Kartal & Yeşilyurt, 2024), research on displaced learners, particularly in primary and secondary education and language learning in host countries, remains limited (Athanassopoulos et al., 2023). This gap is important since refugee and migrant learners frequently experience disrupted schooling, language barriers, and unequal educational opportunities (McBrien, 2005; Block et al., 2014; UNESCO, 2018). In this regard, AI, mobile, and digital technologies have begun to gain attention as tools that can support language learning and provide personalised educational support (Drolia et al., 2022; Kukulska-Hulme, 2019).

A key focus of development in refugee and migrant education has been mobile and digital learning. The existing literature on mobile learning applications for refugees demonstrates that mobile learning applications can improve access to learning and can offer educational learning outside of the formal classroom, particularly in unstable and disrupted contexts (Drolia et al. 2022). Likewise, Kukulska-Hulme (2019) suggests that innovations in mobile L2 learning developed from the perspective of migrant learners could aid in the facilitation of more flexible and situated L2 learning. However, these technologies should not be seen as automatic or ready-made solutions. Their effectiveness depends on how well they respond to learners' needs, access to devices

and connectivity, linguistic backgrounds, the relevance of the content, and the availability of pedagogical support.

There are a number of digital projects that have been created to facilitate language learning for refugee and migrant learners. The Akelius Digital Language Learning Course aims to contribute to children's acquisition of skills in host-country language, developed in cooperation between UNICEF and the Akelius Foundation. Akelius has been applied in Greece for the support of refugee and migrant learners in the acquisition of Greek language in an interactive way using digital language learning activities. These are examples of how digital platforms can be used to facilitate language learning, social inclusion and access to education, but they represent digital language learning platforms not exclusively AI platforms (UNICEF, 2024).

AI-powered programs have also begun to emerge in humanitarian and crisis settings for education more recently. One example of this is the International Rescue Committee's creation of aprendIA, a platform for an AI-powered educational chatbot that offers an individualised learning experience for communities in crisis (International Rescue Committee, 2024). This initiative suggests that AI may offer new possibilities for scalable and adaptive educational support in crisis and refugee education contexts. However, as this is still an emerging initiative rather than a completed empirical study, evidence about its long-term effectiveness remains limited. Further research is therefore needed before firm conclusions can be drawn about the role of AI in refugee and migrant language learning.

Research on multilingual and refugee/migrant language learning and teaching has been further enriched by the involvement of generative AI and large language models (LLM). Through its various features, ChatGPT can assist educators and students in generating examples, making texts simpler, helping with vocabulary, providing prompts, and offering feedback. For instance, Donley (2024) shows how teachers can use ChatGPT and other AI tools to support language and literacy instruction for K–12 multilingual learners. Athanassopoulos et al. (2023) explored the feasibility of using ChatGPT as a feedback tool in foreign language writing with refugee and migrant learners in a multilingual and multicultural classroom in Greece. Their findings were promising, showing improvements in students' written production, particularly in vocabulary use and sentence development. However, the study was small-scale,

involved only eight students, and lasted for a short period, so its findings cannot be generalised without caution.

Despite these opportunities, the integration of AI into refugee and migrant education raises important ethical and pedagogical concerns. AI tools may reproduce algorithmic bias, require access to digital infrastructure, raise data privacy concerns and fail to reflect learners' linguistic and cultural backgrounds adequately (Judijanto, 2025). These issues are particularly relevant to refugee and migrant education, where learners may already experience social marginalisation, unequal access to educational resources and limited institutional support. In such contexts, AI tools need to be used with teacher guidance so that they support learning rather than encourage dependence on ready-made answers.

For these reasons, AI should be understood as a supportive pedagogical tool rather than a substitute for teacher expertise, human interaction or institutional support. International literature on AI in education also emphasizes the importance of ethical frameworks, transparency, fairness, AI literacy, teacher training and responsible implementation (Bond et al., 2024; UNESCO, 2024). In refugee and migrant language education, these issues become even more important because AI tools must respond not only to linguistic needs, but also to cultural diversity, emotional vulnerability, unequal access and the complex realities of displacement.

The literature reviewed indicates that AI and digital technologies can support refugee and migrant learners through flexible, personalised, multilingual learning opportunities, immediate feedback, and instruction tailored to their needs. The empirical studies in this area, however, are still scarce, particularly in the context of Greek as a second language and ZEP classes. In this regard, the present study aims to bridge the gap by analysing the perceptions, practices and challenges of teachers in the context of the use of AI tools in Greek language education for refugee and migrant students.

2.6. Educators' views related to the use of AI in language learning

Teachers' attitudes towards the use of AI in language learning have become the focus of recent research. In general, the literature indicates that teachers are aware of the potential of AI to support language teaching by improving teaching efficiency, preparing teaching materials, supporting assignment-related tasks, providing machine translation, generating vocabulary lists and model texts, and offering more personalised

learning support (Zhou & Hou, 2024). Previous research on EFL teachers' perspectives has also reported concerns about students' overdependence on ChatGPT, possible effects on critical thinking and problem-solving, academic integrity, privacy and security, as well as the need for professional training and appropriate chatbot use (Nguyen, 2023; Daskalaki et al., 2024).

Several large-scale studies have found that teachers tend to exhibit positive yet cautious attitudes toward AI. In a study of 470 English teachers in middle schools, An et al. (2023) observed that teachers were more likely to adopt the use of AI if they had a strong sense of technological, pedagogical, and content knowledge. Likewise, Bower et al. (2024) in a mixed methods study with 318 teachers, identified that educators recognised the disruptive potential of generative AI, while their responses also reflected uncertainty and the need to rethink teaching and assessment practices. Alm and Ohashi (2024) conducted a worldwide survey with 367 university language educators from 48 countries and regions to investigate their initial responses to ChatGPT, including their awareness, use, attitudes, and perceptions of its potential impact on language education.

Research in the Greek context, on the other hand, offers mixed results. A study conducted by Velli and Zafiropoulos (2024) with 342 Greek teachers found that perceived usefulness was the strongest predictor of teachers' intention to use educational AI tools, while personal innovativeness also had a significant positive effect. Trust in educational AI tools was also important, mainly because it positively influenced teachers' perceptions of the usefulness of these tools. Rapti and Panagiotidis (2024), in a study of 116 foreign language teachers in Greece, found generally positive attitudes towards AI integration, especially regarding its potential to support differentiated instruction, while AI use in flipped classroom practices appeared more limited and in need of further support. In a study of 1,754 educators from Greece, Hungary, Latvia, Ireland and Armenia, Daskalaki et al. (2024) found that educators showed cautious optimism towards AI in education. They identified benefits related to educator support, student attention and engagement, and the future potential of personalised learning, while also raising concerns about students' over-trust of AI-generated information, biased or harmful content, ethical misuse, personal data protection and the failure to cultivate critical thinking. However, Varsamidou (2024) reports more cautious and, in many cases, negative attitudes among Greek foreign language teachers. Teachers expressed concerns about students' passivity, plagiarism,

dependence on easy information retrieval, reduced critical thinking and creativity, and the possible weakening of language skills, communication and authentic interaction.

Additionally, relevant evidence from the Greek educational context can be found in Nikolopoulou et al.'s (2025) study on preschool and primary school teachers' perceptions and practices regarding AI use with young learners. Their study, based on interviews with two teachers in Greece, indicates that AI use in preschool and primary education is still at an early and emerging stage. The teachers observed that AI-enabled classroom activities could increase children's engagement, curiosity, creativity, collaboration and participation, especially through visual, creative and group-based tasks. At the same time, they raised concerns about data privacy, overreliance on technology, the reliability of AI-generated information, loss of experiential learning opportunities, limited technical infrastructure and insufficient teacher training. Although this study does not focus on refugee and migrant learners, it is useful for understanding the early stage of AI integration in Greek preschool and primary education and the need for age-appropriate, pedagogically grounded guidance and teacher support. However, the very small sample size of two teachers means that the findings cannot be generalised, and this again highlights the need for further empirical research in Greek school contexts.

These studies offer useful information, but also come with some drawbacks. Most are based on survey and self-reported information, so they primarily reflect teachers' beliefs, intentions and attitudes and not actual classroom practices. While the size of some of these studies is large, they tend to be more general on EFL, foreign language and/or general education and not specifically on Greek as an L2. Other studies provide qualitative evidence based on smaller samples. For instance, Aghaziarati et al. (2023) explored teachers' attitudes towards AI in education through semi-structured interviews with educators from different educational levels. Their study focused on perceived benefits, challenges, ethical issues, infrastructure and professional development needs. However, like many studies in this area, it relied on self-reported perceptions rather than classroom observation or long-term evidence of how AI affects teaching and learning over time.

In general, research indicates that educators are aware of the potential of AI in language learning, such as for differentiation, feedback, preparation, and learner engagement.

The findings also suggest that the successful integration of AI in the teaching and learning process relies on teachers' training, pedagogical judgment, ethical consciousness, and institutional support. Interestingly, there is not yet much research on the use and assessment of AI by teachers in Greek language teaching, particularly in multilingual and refugee and migrant contexts.

2.7. Educators' views related to the use of AI in language learning for refugees/migrants

The studies on teachers' attitudes towards the use of AI in language instruction of refugee and migrant learners are still limited. Previous research indicates that AI tools can support multilingual communication, translation, differentiated content, writing support, prompting, learner participation and multimodal literacy practices in linguistically diverse classrooms (Athanasopoulos et al., 2023; Donley, 2024). The literature also points to several critical issues, such as misinformation, overreliance on AI, loss of language nuances, inequitable access to digital tools, lack of teacher training, and insufficient culturally responsive content.

Limited evidence is available from international studies. A survey of 232 teachers who teach bi/multilingual learners in the United States revealed that teachers thought that AI could have a positive role in engagement, personalisation, multilingual support and equity (Guha et al., 2025). However, participants also expressed concerns about errors, misinformation, overreliance and the challenge of maintaining linguistic and cultural nuances. ChatGPT can serve as a linguistically responsive tool for multi-lingual learners particularly for communication, differentiation, promoting engagement, and multimodal literacy practices, as shown by Donley (2024). Despite this, the study highlighted the importance of critical engagement and explicit teaching, due to the pedagogical and ethical issues arising from the use of AI in multilingual classrooms. In the same way Creely et al. (2025), identified that teachers' attitudes were more cautious than those of their EAL (adult English as an Additional Language) learners, particularly teachers teaching beginner language learners, and that EAL learners were interested in generative AI. The findings emphasize the importance of professional development and AI literacy for both teacher and learner.

Research in the Greek context is even more limited. Athanasopoulos et al. (2023) investigated using ChatGPT as a writing assistant in a multilingual and multicultural

classroom with refugee and migrant students. The results indicated improvements in vocabulary use, text length and sentence development. However, the intervention involved only eight refugee and migrant students for a limited time duration and findings are limited by this. Mandala et al. (2026) investigated the perspectives of five foreign language teachers in the culturally and linguistically diverse border region of Evros, Greece. The teachers acknowledged the potential of digital tools such as MOOCs, machine translation applications and adaptive learning platforms to support multilingual learning, particularly as supplementary resources. However, they also identified limitations related to limited interactivity, lack of personalised feedback and insufficient culturally contextualised content. In the Greek context, Dasiou (2025) found that teachers working in multilingual and multicultural classrooms saw potential in technological and AI-supported tools for facilitating translanguaging, communication and inclusion. However, teachers also reported limited training, lack of clear guidance and insufficient school support for using such tools effectively.

Some studies, such as Guha et al. (2025), provide useful evidence from relatively larger samples, but their focus is broader, as they examine teachers of bi/multilingual learners in the United States rather than Greek language teachers working with refugee and migrant learners in ZEP classrooms. Other research is more pertinent to the Greek context, but limited in sample, intervention or specific classroom cases. The number of empirical interventions is still limited and few studies address the long-term outcomes of using AI on refugee and migrant learners' language, confidence, participation, and educational inclusion. In addition, most of the previous studies look into teachers' perceptions instead of systematic observation in class or sustained pedagogical results.

While current studies indicate potential for refugee/migrant language learning with AI, there is a definite need for more in-depth empirical studies in the Greek context. Little is known about teachers' perceptions, use, and evaluation of AI tools in teaching Greek as a second language in ZEP classrooms. In this regard, the present study aims to fill this gap by specifically examining the perspectives, practices, challenges, and needs of educators in the learning of the Greek language by refugees and migrants.

2.8. Statement of the problem, issues and gaps in research

As shown in the previous sections, AI has received increasing attention in education and language learning. Previous research has shown that AI can support language learning through personalised practice, translation, feedback, differentiated materials, multimodal resources and learner engagement. At the same time, some concerns have been identified in the literature, such as misinformation, overreliance on AI, data privacy, ethical considerations, technology inequity, and culturally inappropriate or inadequate content.

However, research on the application of AI in language teaching with refugee and migrant students is still limited. The few existing studies are largely concerned with the use of AI in second or foreign language learning more broadly and/or with multilingual and EAL learners in education more broadly. Works like Guha et al. (2025), Donley (2024) and Creely et al. (2025) provide relevant evidence on AI use, teacher practices and perceptions in multilingual or EAL contexts, but they do not focus specifically on Greek as a second language, ZEP classrooms or school-aged refugee and migrant learners in Greece.

The Greek context is especially under-researched. Recent Greek studies, such as Athanassopoulos et al. (2023), Dasiou (2025), Koukaras (2025), and Mandala et al. (2026), provide useful but still limited evidence on AI, multilingual education, and refugee/migrant education. However, these studies are small-scale, exploratory, intervention-based, or focused on broader issues of digital and multilingual education. They do not specifically examine Greek language teachers' everyday experiences of using AI in ZEP classrooms.

Another gap relates to classroom practice. The literature that currently exists is based on surveys or on small qualitative samples in which attitudes are self-reported. Less research focuses on the use of AI in language instruction, teacher responses to AI-generated content, practical issues and difficulties encountered by teachers, and how teachers are supported. Limited evidence also exists regarding the long-term impact of AI use on refugee and migrant learners' language development, participation, confidence, and educational inclusion.

As a result, the current literature is still somewhat uncoordinated and underdeveloped. Research aiming specifically at teachers' perceptions, practices, challenges and needs

when using AI in the teaching of the Greek language for refugee and migrant learners is needed. This study addresses this gap by examining how teachers perceive and use AI in Greek as a second language education for refugee and migrant learners in ZEP classrooms.

3. Research design and methodology

The present study aims to examine the perceptions of Greek language teachers about the use of AI tools in teaching refugee and migrant learners in the Zones of Educational Priority (ZEP) using a qualitative research approach. The decision to use a qualitative approach was based on its suitability for exploring participants' perceptions and the context of their teaching practices (Creswell & Poth, 2018). Given the limited existing research at the intersection of AI, language education and displaced populations in Greece, this approach enables insights that would not be identified by quantitative methods alone. The chapter is organized into six sections: research questions, sample and duration, instrument, procedure, data analysis, and ethical considerations.

3.1. Research questions

Guided by the gaps identified in the existing literature on AI in language education for displaced populations. The study is guided by the following research questions:

1. What are the views of the Greek language teachers on the use of AI tools to assist refugee and migrant students?
2. What AI tools are being deployed, and how are they used for refugee and migrant students learning Greek language?
3. What advantages and disadvantages do educators identify of AI tools have to support the learning of multilingual learners?
4. What training or support do Greek language educators need to use AI tools effectively with refugee and migrant students?

3.2. Participants and duration

Convenience sampling was used for the selection of participants. This sampling technique was considered appropriate as the researcher had access to teachers who were available, willing and relevant to the aims of the study. Participants were selected through accessibility and their professional networks but were all selected based on

specific criteria pertaining to the research questions. Specifically, they had experience teaching Greek as a second language to refugee and migrant learners in ZEP classes.

The participants were fifteen teachers in primary education, all in Zones of Educational Priority (ZEP). The teachers in the ZEP classrooms were chosen as they directly face refugee and migrant learners and thus provide valuable insights into the application of AI in the Greek language classroom. The participants were given a number from 1–15 for anonymity.

In terms of participants' profiles, one participant was male and fourteen participants were female and they were between 26 and 38 years old. Regarding educational qualifications, 8 participants had a postgraduate qualification, 7 participants had an undergraduate qualification. Their teaching experience with refugee/migrant learners was between 1-4 years.

The data were collected between May-June 2026. All participants were interviewed individually, in person or online, as per availability and preference. Participants were interviewed for about an hour to discuss their experiences, opinions, and expectations about how they use AI to help refugee/migrant students learn Greek as a second language. The sample of fifteen participants was considered adequate for the exploratory nature of the study, as qualitative research aims to generate in-depth understanding rather than statistical generalisation, and previous research has shown that thematic saturation can often be reached within a relatively small number of interviews (Guest, Bunce, & Johnson, 2006).

The goal of qualitative research is not to make statistical generalisations, but to develop a rich and contextually grounded understanding of participants' perspectives. In this study, the sample of fifteen participants was considered sufficient because it allowed for depth, diversity of responses and the identification of recurring themes relevant to the research questions (Creswell & Poth, 2018).

Before taking part, all teachers received information regarding the study and gave their informed consent. The anonymity and confidentiality of the participants was protected during the research process, and the data were only used for academic purposes.

3.3.Instrument

For this study a structured interview protocol was used as the research instrument. The development of the interview questions followed a systematic process informed by

qualitative interview design literature, including recommendations on generating questions from the literature and research aims, aligning them with the research questions, and refining their wording for clarity and appropriateness (Roberts, 2020; Leong & Said, 2024).

The first stage involved developing an initial pool of questions that were inspired by the research questions and a literature review of the relevant literature on the topics of Artificial Intelligence in education, language learning, refugee education, migrant education, and the perception of AI by educators. The questions of the interviews were informed by previous studies on teachers' attitudes towards AI, the use of AI tools in language learning, opportunities and challenges of AI use, refugee and migrant education (Aghaziarati et al., 2023; Daskalaki et al., 2024; Koukaras, 2025; Tümen-Akyıldız, 2024). This stage ensured that all major aspects of the research topic were addressed comprehensively.

In the second stage the set of questions in the first stage was reviewed and selected based on its relevance to the objectives of the study. To ensure a coherent and focused interview protocol, repetitive, unclear and off-topic questions were omitted.

Lastly, the questions were adapted and reworded for clarity, coherence and appropriateness for the target population. The order of the questions was also well structured to enable the understanding of the participants and to allow consistency of the questions in the interviews. A number of methods have been suggested in the creation of qualitative interview tools (Roberts, 2020; Leong & Said, 2024), which involve question generation, selection and refinement.

The final interview protocol consisted of structured open-ended questions organised into thematic sections covering: (a) teachers' experiences with multilingual classrooms and refugee and migrant learners, (b) technological readiness and familiarity with AI, (c) current uses of AI tools in language education, (d) perceptions and attitudes towards AI, (e) perceived benefits, challenges, and ethical considerations related to AI use, (f) issues of inclusion and cultural responsiveness, and (g) future expectations and professional development needs. The complete interview protocol is presented in Appendix A.

3.4.Procedure

The study took place from the end of May to June 2026. After identifying and recruiting potential participants, teachers who met the inclusion criteria were contacted via professional and educational networks for the study. All teachers were briefed about the research purpose, voluntary participation, and confidentiality and anonymity measures before participation.

All participants gave informed consent for the interviews. Face-to-face and online individual structured interview were conducted as per the availability and preference of the participants. The same interview protocol was used with all participants to ensure consistency throughout the data collection process. The interviews took about 45-60 minutes each.

All interviews were audio recorded, with the participants' consent to ensure the responses were accurately captured. The recording was transcribed verbatim after the data was collected. The interviews were then transcribed and checked for accuracy.

3.5.Data analysis

Thematic analysis was employed to analyse the interview data, following the six-phase framework recommended by Braun and Clarke (2021). Thematic analysis was chosen as a method because it is flexible and systematic in identifying, analysing and interpreting patterns in qualitative data.

The first phase consisted of familiarising themselves with the data by multiple readings of interview transcripts. In phase two, preliminary codes were derived from meaningful units of text that addressed the research questions. In the third phase, similar codes were combined into larger categories and possible themes.

The fourth stage was the review and refinement of the themes that began to emerge to ensure that they were representative of participants' responses and meaningful patterns within the data. Themes were identified and named in the fifth phase based on the content and relevance of the themes to the study objectives. In the last phase, the themes were interpreted and connected to the research questions and the existing literature, in order to gain a holistic understanding of teachers' perceptions, practices, and challenges regarding the use of AI in Greek language education of refugee and migrant learners.

3.6.Ethical considerations

Ethical considerations were closely adhered to in all phases of the research. All teachers were provided with extensive details about the purpose of the study, procedures to follow and how the collected data would be used prior to participation. All participants were asked for, and gave, informed consent and participation was completely voluntary. The participants were also told that they have the right to withdraw from the study at any time, without any repercussions.

Confidentiality and anonymity were maintained by not presenting any identifying personal data in the research findings. Interview transcripts were de-identified by removing participants' names and any information that might lead to identifying them or place of work, as required. This was especially relevant in context of the relatively small group of teachers who teach refugee and migrant learners in Zones of Educational Priority (ZEP).

With participants' permission, interviews were audio-recorded to ensure the accurate collection of data. The recordings and transcripts were kept in a secure manner and the researcher alone had access to them. All data collected were only used for academic research, following common ethical principles in qualitative research, such as informed consent, confidentiality and secure data management (Creswell & Poth, 2018).

Additionally, interview questions were carefully formulated to include participants' experiences and opinions on how the AI has been used in language learning. Throughout the research process, attention was given to key principles of qualitative research ethics, including respect for participants, voluntary participation, confidentiality, anonymity and responsible handling of research data. In line with Wiles et al. (2008), confidentiality was understood as the protection of identifiable information and the presentation of findings in ways that prevent participants from being recognised.

4.Findings

The findings from the study are presented in this chapter, as the result of thematic analysis of the interview data. The findings are organised according to the main thematic areas of the interview protocol: linguistic challenges of refugee and migrant learners, technological infrastructure and familiarity with technology and AI, use of AI tools in language teaching, attitudes and perceptions towards AI, challenges, barriers and ethical issues, perceived benefits of AI in language teaching, cultural responsiveness, inclusion and social integration, and future perspectives and training needs. Specific categories were identified in each thematic area based on regular patterns that emerged from the participants' responses. Representative extracts from the interviews are included to illustrate the views and experiences of the people who took part in the analysis. A summary table is included at the end of each section to show the general categories, the number of participants who mentioned each finding and who mentioned it.

4.1 Linguistic challenges of refugee and migrant learners

This section reports on the results from the first thematic area of the interview protocol that focused on the language difficulties refugee and migrant learners face in ZEP classrooms. The participants were invited to share their experiences of multilingual classrooms, assess students' Greek language abilities at the start of the school year and determine the most significant Greek language challenges that students encounter. Their responses led to five broad categories: low and uneven Greek language proficiency, vocabulary and oral communication difficulties, reading comprehension and understanding of instructions, written expression, grammar and syntax, and literacy-related difficulties connected to the Greek writing system.

Overall, the participants typically reported that multilingual classrooms were challenging but meaningful learning experiences. A number of teachers shared the need to be flexible, adaptive and sensitive to the students' language and educational prior experiences when working with refugee and migrant learners. One of the difficulties was found to be that students had different language backgrounds, which needed to be constantly adjusted in the teaching process, T1 shared. Likewise, T3 reported on multilingual teaching as an intriguing experience as the teacher had to explain meanings and concepts in a variety of ways. The answers reveal that teachers did not view

multilingual classrooms exclusively as challenging settings, but also as spaces that required more responsive and flexible teaching practices.

The first main category was that students' knowledge of the Greek language was inadequate and uneven. Most participants reported that, at the beginning of the school year, many students had limited or very limited knowledge of Greek. T8 said that students' knowledge of Greek was:

«Very little; they do not know basic things.» (T8)

Similarly, T3 explained that:

«At the beginning of the school year, the students did not know Greek well at all, either in oral or written language.» (T3)

Another concern T2 had was that students lacked productive skills to an extent, and that:

«Many children understand Greek, but they do not speak Greek clearly and cannot write in Greek.» (T2)

Meanwhile, teachers emphasized that students did not have the same language proficiency. Some of the learners were just arrived in Greece with no prior experience of Greek, and others had already acquired some communication skills from the school environment. T1 explained:

«There are students with no or very little knowledge of Greek, as well as students who have already had some basic exposure to the language through the school environment.» (T1)

T5 made a similar point:

«In the classroom there were children at all levels. Some children had just arrived in Greece and did not know the language at all. Most knew it to some extent, but could not follow the class, and two children were at a fairly good level.» (T5)

Likewise, T15 noted:

«Some children had come to Greece this year, while others had been here for years, so the level was generally low and very different for each child.» (T15)

These results indicate that it was not simply the fact that students' proficiency in Greek was low, but that there was also a large range of proficiency within each classroom. This posed a challenge for teachers when lesson planning, since the same activity might be challenging for some pupils and easy for others. Thus, differentiated learning seemed to be an inevitable answer to the classroom's language variety in ZEP.

The second category was vocabulary and oral communication problems. Limited vocabulary was often mentioned as one of the greatest obstacles to students' communication and participation in class. The key challenges faced by T14 were:

« Well, mainly vocabulary, until they learn some basics so they can understand more complex things later on. » (T14)

T1 also explained that the most common difficulties concerned:

«understanding and producing oral language, as well as vocabulary used in everyday communication and in school language.» (T1)

Likewise, T13 reported that the primary problems that students had were vocabulary and comprehension of more advanced instructions. These responses reveal that vocabulary challenges had a negative impact on students' ability to carry on normal communication and also to engage in school participation. It was difficult for students not only to communicate in Greek, but to comprehend the language of their teacher, their peers and the school text.

The third category was reading comprehension and instructions understanding. Some participants described students' challenges with comprehending written text and classroom directions and academic vocabulary. Some students were able to read words by themselves, but they were not able to comprehend the meaning of what they read. T15 provided a good illustration:

«I have had a child who had learned the letters and could read normally, but did not understand anything from what he was reading.» (T15)

T12 also referred to difficulties in:

«understanding written instructions.» (T12)

T13 similarly stated that students struggled with:

«the understanding of complex instructions.» (T13)

The results suggest that decoding was not viewed as a sole indicator of reading difficulties. They were also linked to the students' processes of meaning-making, the use of academic language and their understanding of what was expected of them in relation to classroom tasks. This is especially crucial in ZEP classrooms, where students must be able to comprehend instructions and texts used in the wider curriculum to be able to participate meaningfully in it.

The fourth category was about written expression, grammar and syntax. A significant number of participants indicated that students had more trouble writing in Greek. The problems they had were related to spelling, sentence construction, grammar, syntax and the ability to express more complex thoughts in writing. T1 observed that:

«Many students have difficulty moving from oral to written expression.» (T1)

T10 also explained that many students:

«struggle to express themselves in complete sentences, to understand complex instructions and to use Greek grammar and syntax correctly.» (T10)

Similarly, T12 stated that:

«Many students have difficulty using grammar correctly and expressing more complex thoughts in Greek. » (T12)

The following responses illustrate for refugee and migrant learners, written expression is very challenging. Students did not only need to learn isolated words or grammar rules; they also needed support in forming sentences, organizing ideas and producing written language that could meet school expectations.

The fifth category concerned literacy problems and the Greek writing system. Several participants reported newly arrived students or students with interrupted schooling faced additional difficulties because they had to become familiar with a new alphabet and new literacy practices. T8 reported difficulty with “illiteracy” as the main challenge. T15 also referred to the challenge of learning Greek letters, explaining:

«The letters, of course, because they are often not similar.» (T15)

For these learners, learning Greek involved more than acquiring vocabulary or grammar; it also required becoming familiar with a new writing system. This was very difficult for learners who have previously had a limited or interrupted education.

The results of this thematic area highlight that refugee and migrant learners are exposed to multiple and interconnected language challenges in ZEP classrooms. These include low and uneven Greek language proficiency, limited vocabulary, oral communication problems, reading comprehension and understanding of instructions, problems with written expression, grammar and syntax, and literacy related problems related to the Greek writing system. The participants' responses highlight the need for gradual language support, differentiated instruction, visual and contextualized material, and continuous teacher guidance in Greek as a second language classrooms.

Table 1. Summary of findings on linguistic challenges of refugee and migrant learners

Category	Count	%	of Participants	Brief description
			participants	
Low and uneven Greek language proficiency	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Students started with limited and varied levels of Greek.
Vocabulary and oral communication difficulties	13	86.7%	T1, T2, T3, T4, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Limited vocabulary affected communication and participation.
Reading comprehension and understanding of instructions	7	46.7%	T6, T9, T10, T11, T12, T13, T15	Students struggled with texts and instructions.

Written expression, grammar and syntax	11	73.3%	T1, T2, T4, T5, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13	Students had difficulties with writing and grammar.
Literacy and Greek writing system difficulties	5	33.3%	T2, T6, T8, T14, T15	Some students struggled with literacy and Greek letters.

4.2 Technological infrastructure and familiarity with technology and AI

The results referring to the second thematic area of the interview protocol, which focused on technological infrastructure and teachers' technological and AI literacy are presented. The participants were asked about their familiarity with the use of technology in education, how often they use digital tools in education, about their familiarity with AI, and how supportive their school was regarding the use of new technologies and AI. Their responses were analysed to derive four main themes: general familiarity with digital technology, regular use of digital tools in learning, varying familiarity with AI, and unequal school support for technology and AI.

The first category was related to a general knowledge of digital technology among teachers. The participants generally reported that they were “quite familiar” or “very familiar” with how technology is used in education. T2 responded that she was:

«*Very much.*» (T2)

Similarly, T3 stated:

«*I would say that I am very familiar with the use of technology in education.*» (T3)

T14 also explained:

«*I am very familiar, both in relation to teaching and in my everyday life.*» (T14)

Other participants reported moderate or adequate familiarity, not very high. For example, T1 said:

«I would say that I am moderately familiar with the use of technology in education.»
(T1)

These responses show that all participants had some degree of technological familiarity, although their level of confidence varied. This is particularly significant as teachers' understanding of basic digital tools seemed to serve as a stepping stone to later engagement with AI tools.

Digital tools also appeared to be a regular part of participants' teaching practice. Participants did not see technology as a separate entity from their teaching practice. Most of them, however, reported that they regularly use digital tools and, in several instances, almost daily. T1 explained that she used digital tools quite often, mainly:

«presentations (PowerPoint/Canva), educational videos from YouTube and online exercises for vocabulary and grammar practice.» (T1)

T6 also presented a variety of tools:

«tablets, PowerPoint presentations, educational platforms (e-class, e-me), digital educational games, videos and applications such as Wordwall, Kahoot and Quizizz.»
(T6)

Similarly, T11 stated:

«Yes, almost daily. I use them for presentations, interactive exercises and searching for educational material.» (T11)

In the same direction, T15 explained that she mainly used images and videos so that students could visualize words. These responses indicate that digital tools were mainly used to make teaching more visual, interactive and accessible, especially for students with limited Greek language proficiency.

Teachers' familiarity with AI, however, varied considerably. Some participants described themselves as very familiar with AI, usually through personal use. T7 stated:

«Very, through personal use.» (T7)

T14 also reported:

«Very much. From personal use, of course.» (T14)

Other participants described their familiarity as adequate or gradually developing. T13 stated that she had started using AI tools during the last two years and gradually became more familiar with them:

«I am not an expert, but I feel quite comfortable using them when needed. » (T13)

Some participants connected their familiarity with AI to practical classroom needs and personal initiative rather than formal school training. T5 explained that she became familiar with AI mainly because she needed support with translation:

«I am quite familiar. I mainly use ChatGPT, but also other forms. My familiarity came from the need to translate certain important instructions into languages and dialects that I did not know.» (T5)

Similarly, T12 stated that her familiarity developed through personal search, seminars and discussions with colleagues:

«I would say that I have moderate to good familiarity with Artificial Intelligence. I became familiar with AI tools mainly through personal search, educational seminars and discussions with colleagues.» (T12)

T13 also described a gradual process of familiarization:

«During the last two years, I have started using some AI tools and gradually became more familiar with them, mainly through personal search and discussions with colleagues.» (T13)

These responses indicate that teachers' familiarity with AI was mostly developed through personal initiative, everyday classroom needs, seminars and peer exchange, rather than through systematic school-based training.

The fourth category was about school support of technology and AI. The responses of the participants indicated that the level of support in the schools was uneven. Some teachers referred to their school as supportive. T4 stated:

«It is quite supportive and tries to use them as correctly as possible without overuse. » (T4)

T6 also reported that the school actively supported the use of new technologies and AI tools, while T9 stated that the school provided basic equipment and encouraged the use of digital tools in teaching.

However, several participants highlighted limitations. T2 stated that her school was not supportive:

«Not at all; most people do not know how to use it.» (T2)

T3 similarly said:

«It is not particularly supportive.» (T3)

T8 referred to limited support and lack of equipment:

«A little supportive; there is no suitable and sufficient equipment.» (T8)

Other participants reported a more complex picture. There was no structured guidance or policy for AI and, in general, the school is supportive of new technologies, said T12. T13 reiterated this, stating that there was a positive attitude towards digital tools, with no organised policy or training concerning AI. T10 also noted that the school was very supportive of the use of new technologies, but that the application of AI was still in an early stage, and was largely driven by the personal initiative of teachers. These findings show that, although digital technology was generally accepted in schools, AI integration remained less structured and often depended on individual teachers' interest, confidence and initiative.

Overall, the findings from this thematic area show that teachers were generally familiar with technology and used digital tools regularly in their teaching. However, their familiarity with AI varied, ranging from personal and confident use to more moderate or developing familiarity. School support was also uneven: some schools encouraged the use of technology, while others lacked equipment, training or clear guidance for AI. Therefore, the findings suggest that the integration of AI in ZEP classrooms does not depend only on teachers' willingness, but also on infrastructure, institutional support and systematic professional development.

Table 2. Summary of findings on technological infrastructure and familiarity with technology and AI

Category	Count	% of participants	Participants	Brief description
General familiarity with digital technology	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Teachers were familiar with educational technology.
Frequent use of digital tools in teaching	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Digital tools were used regularly in teaching.
Familiarity with AI through personal initiative or training	14	93.3%	T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Most teachers became familiar with AI independently.
Supportive school environment for technology	8	53.3%	T4, T5, T6, T9, T10, T11, T12, T13	Some schools provided basic support.
Limited AI guidance, policy or infrastructure	11	73.3%	T1, T2, T3, T7, T8, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI use lacked clear guidance or resources.

4.3 Use of AI tools in language teaching

This section summarizes results about the third component of the interview protocol, teachers' use of AI tools for language teaching. Participants were asked whether and how often they use AI tools in their teaching, for which activities they use them, whether they have used them with refugee and migrant learners, how AI differs from

more traditional methods of language and vocabulary learning, and, where relevant, the reasons for limited or non-use. Their responses were analysed, identifying six categories: use of AI as a support tool in teaching, creation and adaptation of educational material, language activities and vocabulary practice, translation and language bridging, visual, multimodal and gamified support, and perceived differences between AI-supported and more traditional teaching methods.

The first category was about the use of AI as a supportive tool in teaching. While the proportion of those who used AI or any AI-related digital tool was not the same, all of the participants indicated that they had used some form of AI or AI-related digital tool in their teaching. Some teachers used AI on a frequent or regular basis, whereas others used AI more selectively for specific purposes. T14, for instance, reported very frequent use:

«Oh, constantly. To be honest, I cannot imagine teaching without AI anymore.» (T14)

Similarly, T15 stated:

«Yes, a lot I would say. Mostly ChatGPT.» (T15)

Other participants described AI as a useful tool that supports but does not replace teaching. T6 explained:

«I use it as a supportive tool in the educational process.» (T6)

T13 also described a more moderate use:

«I use AI tools sometimes, mainly for lesson preparation. They help me find ideas for activities, adapt texts or create material more quickly. I do not use them in every lesson, but I consider them a useful supportive tool.» (T13)

Among these responses, participants did not present AI as a replacement for teachers. Rather, they primarily referred to it as a tool to assist in preparation, adaptation and organisation of teaching.

The second category was the creation and adaptation of educational material. Participants described how AI used to help them design worksheets, texts, activities and lesson plans that were suitable for various language levels of students. T1 stated:

«I mainly use tools such as ChatGPT to create educational material, exercises and activities adapted to my students' level.» (T1)

T10 similarly explained:

«I use AI tools quite often, mainly for the preparation of teaching material, the creation of exercises adapted to the students' level and the search for ideas for activities that can support language learning.» (T10)

T12 also reported regular use for preparation:

«I use AI tools quite regularly, mainly for lesson preparation. I use them to create educational material, adapt texts to the students' level and search for ideas for activities that can support their language development.» (T12)

These responses suggest that in the ZEP classrooms because the students' Greek levels were not the same, AI had helped them respond to these differences. AI was used by teachers to create material faster, tailor texts and activities to learners' needs.

The third category related to language activities and vocabulary practice. Some teachers indicated that they used AI to make vocabulary worksheets, grammar exercises, comprehension questions, and worksheets. T7 said that he primarily relied on ChatGPT:

«For the creation of worksheets.» (T7)

T11 also reported:

«I use them to create worksheets and texts adapted to the students' level. For example, I have created vocabulary exercises for specific thematic units.» (T11)

Similarly, T9 explained:

«I mainly use them for the creation of educational material and the differentiation of activities. For example, I create vocabulary exercises or simplified texts adapted to the students' level.» (T9)

T13 also referred to text simplification and vocabulary activities:

«For example, if I have a text that is quite difficult for my students, I ask the tool to simplify it or suggest vocabulary exercises based on it.» (T13)

These findings show that AI was mainly used for practical language-teaching purposes. It was used by teachers to enhance vocabulary learning, as a way to make texts easier to read, and for the development of activities for students with limited Greek language proficiency.

The fourth category was translation and language bridging. Some participants used AI tools for communicating with students and families that didn't speak Greek, or to help students to grasp simple concepts when learning Greek. T5 explained that she used AI:

«For translation when the meaning is complicated, for ideas and for creating plans.»
(T5)

T1 also reported that she used AI tools with refugee and migrant learners:

«mainly to create material that combines Greek with the students' mother tongue, so that understanding is facilitated. I have also used AI translation tools to bridge language gaps in communication with students and parents who do not speak Greek.»
(T1)

T10 also mentioned the use of translation tools in some cases:

«In some cases, I have also used translation tools to help students understand basic concepts, especially students who are at the early stages of learning Greek.» (T10)

These responses show that AI was not used only for preparing exercises. It also functioned as a bridge between Greek and students' first languages, especially when direct communication was difficult.

The fifth category concerned visual, multimodal and gamified support. Several participants used AI or digital tools to create more visual and engaging material. This was considered especially useful for students with limited Greek, as images, comics and interactive activities could make meaning more accessible. T3 then gave a more specific example of how this worked in her teaching:

«When I want to teach a grammatical or syntactic phenomenon, at the beginning the teaching is done through a text. This text is now transformed into a comic, so that it attracts the students' interest and helps them understand its content better.» (T3)

T4 also described the use of AI for creating richer and more attractive educational material:

«In mathematics, so that children have audiovisual material and can see the characters of the problems, the shapes and anything else that may be needed for understanding the activities. In language, in many group activities, for posters, sketches, exercises with vocabulary games and also for the representation of rules. The best use is in physics and geography, where it can give you really nice and different things for these subjects.» (T4)

In relation to refugee and migrant learners more specifically, T4 added:

«I have used it to simplify some language rules, either in a poster or by creating a song, so that they can understand them more easily.» (T4)

T15 similarly stated:

«I create worksheets based on each child. Comics and photos, so that teaching becomes more interesting.» (T15)

Based on these findings, it can be concluded that AI and AI related tools have helped to make language learning more visual, interactive and motivating. This was especially relevant in the case of refugee and migrant learners, where the material could be presented visually and in a multimodal way, reducing reliance on verbal explanation alone.

Lastly, participants made comparisons between AI and more traditional language learning techniques. The prime difference noted was the speed and agility of AI. Traditional material was often rigid and less flexible, whereas AI allowed teachers to produce activities swiftly and tailor them to individual students' needs, teachers explained. T9 stated:

«AI allows more immediate personalization of material, faster adaptation to the students' level and the creation of differentiated activities, unlike traditional methods which are more fixed and less flexible.» (T9)

T10 similarly explained that AI allows:

«greater personalization and faster adaptation of the material to each student's needs.» (T10)

T15 also described the process as easier and more immediate:

«It is much easier. You can immediately have an exercise exactly as you want it.» (T15)

Overall, the findings from this thematic area show that teachers used AI mainly as a practical support tool for language teaching. Most often it was used for making or adapting educational material, developing worksheet and vocabulary activities, simplifying texts, providing translation assistance, and creating visual/interactive material. Results indicate that the participants appreciated AI primarily in terms of its efficiency, adaptability and ability to aid differentiated teaching in multilingual classrooms. At the same time, teachers' responses indicate that AI use remained teacher-directed, as educators selected, adapted and checked the material before using it with learners.

Table 3. Summary of findings on teachers' use of AI tools in language teaching

Category	Count	%	of Participants	Brief description
			participants	
Use of AI as a support tool	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Teachers used AI as support in teaching.
Creation and adaptation of educational material	14	93.3%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI helped create or adapt material.
Language activities and vocabulary practice	10	66.7%	T1, T2, T4, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13	AI supported worksheets and vocabulary tasks.
Translation and language bridging	4	26.7%	T1, T5, T10, T12	AI was used for translation and comprehension.
Visual, multimodal and gamified support	7	46.7%	T2, T3, T4, T8, T14, T15, T1	AI supported images, comics and interactive tasks.

Faster and more flexible than traditional methods	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI allowed faster and more flexible teaching material.
--	----	------	--	--

4.4 Attitudes and perceptions towards AI

This section presents the findings related to the fourth thematic area of the interview protocol, which focused on teachers' attitudes and perceptions towards AI in education. Participants were asked to describe their general attitude towards AI, explain how they understood its role in supporting language teaching and learning, and discuss whether greater technological support would influence their teaching practice. The analysis of their responses identified four main categories: positive but cautious attitudes towards AI, AI as a supportive and complementary tool, personalization and differentiation, and the need for teacher guidance and pedagogical control.

The first category concerned teachers' positive but cautious attitudes towards AI. Overall, participants were generally positive about AI, and they saw a potential for its use in education. This positive stance was often accompanied by concerns about how AI should be used. T1 stated:

«My attitude towards AI in education is generally positive, with some reservations. I believe that AI tools can be a valuable support for the teacher, especially in multilingual environments where students' needs are complex and differentiated.» (T1)

T12 expressed a similar view:

«My general attitude towards AI in education is positive. I believe that it can be a very useful tool for the teacher, especially in classes with different learning and language needs. At the same time, I believe that it should be used with moderation and critical thinking.» (T12)

T13 also described her stance as positive but cautious:

«In general, I have a positive attitude towards AI, but with some reservations. I believe that it can help the teacher quite a lot in lesson preparation and in the creation of material, especially in classes with different student levels.» (T13)

These responses show that teachers did not reject AI. Instead, they recognized its potential contribution to education, especially in multilingual and mixed-level classrooms. At the same time, they did not present AI as a simple solution to all teaching difficulties. Their views were positive, but they also reflected the need for careful and responsible use.

The second category was the perception of AI as a supportive and complementary tool. Several participants stressed that AI can assist teachers, but it cannot replace the teacher's pedagogical role or the human relationship in the classroom. T5 explained:

«I believe that it works supportively as an additional tool, but it is not something on which a teacher can rely completely.» (T5)

She also added:

«Its role is supportive and complementary to the lesson.» (T5)

Similarly, T13 stated:

«I believe that proper use and control are needed, because technology by itself cannot replace the role of the teacher and human contact in the classroom.» (T13)

T12 also emphasized this point:

«It cannot replace the pedagogical role and the relationship that develops between the teacher and the students.» (T12)

The findings suggest that teachers understood AI primarily as a tool that supports the learning process. While the participants appreciated the support AI can offer to teaching, they also emphasized the need for judgment, communication, emotional support, and human interaction, which are aspects that are difficult to replace with technology.

The third category related to personalisation and differentiation. Participants often associated AI with the possibility of adapting teaching to learners' needs, abilities and pace. In ZEP classrooms, it was important to remember that students might have varying levels of Greek language skills. T1 explained:

«AI can play an important role in supporting language teaching, mainly as a tool for personalization. » (T1)

T9 similarly stated:

«The role of AI in language education is supportive and reinforcing, as it helps with differentiated teaching, personalized learning and the immediate production of appropriate educational material, always with pedagogical guidance.» (T9)

T11 also described AI as:

«a supportive tool that helps with adapting material and providing more opportunities for practice.» (T11)

Examples of these responses highlight the usefulness teachers felt AI offers to these students, as it enabled teachers to answer their learners' needs more easily. In this sense, AI was linked with differentiated instruction, personalised learning, appropriate learning content, and extra opportunities for practice.

The fourth category was the need for teacher guidance and pedagogical control. Although participants were generally positive towards AI, several of them stressed that it should be used carefully and critically. T4 highlighted the need to avoid overuse:

«Attention is needed regarding its overuse, because after a certain point personal creativity stops, and there is also the use of personal data which requires caution.» (T4)

T8 also supported AI use, but emphasized the importance of control:

«Everything in moderation, so I believe there is no danger, as long as there is control.» (T8)

T10 made a similar point:

«I believe that it can be a very useful tool for supporting the teacher's work, especially in classes with different levels of language proficiency. At the same time, I believe that it should be used critically and function as complementary to the teacher and not as a substitute.» (T10)

These responses show that teachers' positive attitudes were not uncritical. Participants felt that the AI-generated content should be checked, adapted and used to the pedagogical goals. Thus, it is still up to the teacher to determine when, where and if AI should be used in the classroom.

Some participants expressed stronger enthusiasm because AI had helped them respond to practical classroom difficulties. T14 stated:

«Very positive. It makes my work easier and faster, and the children love it, so everyone wins.» (T14)

T15 also connected her positive view with the lack of ready-made material for ZEP classes:

«Very positive, of course. With the material I had, especially at the beginning of the year, because as I told you it was my first year and we did not have books for ZEP... Without ChatGPT, I do not know how I could have taught the children.» (T15)

These examples show that, for some teachers, AI was not only theoretically useful but also practically necessary in everyday teaching. This was especially clear in contexts where teachers lacked ready-made material and had to respond quickly to students’ different needs.

Overall, the findings from this thematic area show that teachers’ attitudes towards AI were mostly positive, but not uncritical. Participants valued AI because it could support lesson preparation, differentiated instruction, personalized learning and the creation of appropriate material for multilingual classrooms. However, they also stressed that AI should remain a complementary tool, used under teacher guidance and pedagogical control. Therefore, the role of the teacher remains central in evaluating, adapting and meaningfully integrating AI into language teaching.

Table 4. Summary of findings on attitudes and perceptions towards AI

Category	Count	%	of Participants	Brief description
Positive attitude towards AI	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Teachers generally viewed AI positively.

AI as a complementary tool	6	40%	T1, T3, T5, T10, T12, T13,	AI was seen as support, not replacement.
Personalisation and differentiation	9	60%	T1, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13, T15	AI was linked to adapting material.
Need for teacher guidance and pedagogical control	9	60%	T1, T3, T4, T5, T6, T9, T10, T12, T13	Teachers stressed checking and guidance.

4.5 Challenges, barriers and ethical issues

This section presents the findings related to the fifth thematic area of the interview protocol, which focused on challenges, barriers and ethical issues connected to the use of AI in education. Participants were asked to describe the difficulties they face when using AI tools, the possible risks for students, the most important ethical and social issues related to AI, and the ways in which teachers and institutions should address issues such as data protection, equality and the digital divide. The analysis of their responses identified six main categories: inaccuracy and the need for teacher checking, overreliance and reduced critical thinking, data privacy and equal access, technical and practical limitations, bias and stereotypical content, and limited awareness of AI-related risks.

The first category concerned the inaccuracy of AI-generated material and the need for careful teacher checking. Some of the participants indicated that the answers and texts or activities that can be created with the help of AI are not always correct, appropriate or suitable for students' language levels. T1 stated:

«The main difficulties I face mainly concern the reliability of the material produced, as AI tools may produce wrong or inappropriate answers for the students' level, which always need to be checked by me.» (T1)

Similarly, T11 noted:

«Sometimes the answers are not completely accurate and need to be checked before being used in the lesson.» (T11)

T12 also described a similar difficulty:

«The biggest difficulty I face is that the content produced by AI is not always suitable for the students' level and needs careful checking.» (T12)

T13 gave a specific example of this problem:

«I once asked for a simple text and the result contained quite difficult vocabulary, so I had to adapt it before using it in class.» (T13)

These answers demonstrate that teachers did not adopt AI-generated content without any thought. Rather they saw checking, correcting and adapting as needed aspects of using AI in the classroom.

The second category was over-reliance on AI and lower effort and critical thinking. There was a worry among many participants that students could become overly reliant on AI tools and not make an effort themselves. T1 explained:

«The most important risk is students' overdependence on AI tools, which may reduce independent effort and critical thinking.» (T1)

T5 expressed a similar concern:

«I believe that students may rely completely on the use of AI and may not try to acquire the knowledge themselves.» (T5)

T6 also connected overdependence with copying and reduced critical thinking:

«The basic risks are overdependence that reduces independent thinking, using it for copying instead of learning, and possible inaccuracies or wrong information.» (T6)

T11 similarly stated:

«I am mainly concerned about excessive dependence on AI and the uncritical acceptance of the information it provides.» (T11)

These findings indicate that teachers were not only concerned about the accuracy of AI, but also about how it might affect students' learning habits. The main concern was that

easy access to ready-made answers could reduce students' effort, autonomy and critical engagement with information.

The third category concerned data privacy, equal access and the digital divide. Vulnerability of refugee and migrant learners was also mentioned multiple times, as was the need to protect these participants' personal information. T1 stated:

«I identify issues of personal data protection, as students from refugee backgrounds are a vulnerable group and the use of digital tools requires particular attention to this issue.» (T1)

T10 also identified data protection and equal access as central ethical concerns:

«I believe that the most important issues concern the protection of students' personal data, the reliability of the information provided by AI and equal access of all students to new technologies.» (T10)

Similarly, T12 stated:

«The most important issues concern the protection of personal data, the reliability of information produced by AI and equal access of all students to new technologies.» (T12)

T13 also connected unequal access with the possibility of reinforcing existing inequalities:

«It concerns me that some students may have more opportunities to use such tools than others, something that may reinforce already existing inequalities.» (T13)

These responses show that teachers viewed AI not only as a pedagogical tool, but also as an issue of educational justice. They stressed that AI use in schools should not widen existing inequalities between students who have access to technology and those who do not.

The fourth category was related to technical and practical limitations. School infrastructure, internet connectivity, equipment and preparation time affected some participants' use of AI. T5 stated that one difficulty was:

«Internet connection due to school infrastructure.» (T5)

T7 also mentioned both accuracy and lack of equipment:

«Sometimes the answers it gives are not correct and there is also not the appropriate equipment in schools.» (T7)

T10 also mentioned technical limitations:

«Sometimes there are technical limitations or lack of access to suitable equipment inside the school.» (T10)

The results indicate that the readiness of teachers to use AI is not enough, but there is also a need to consider the practical situations in the school. If the internet connection is not stable, the necessary tools and time for preparing a project are not available, then the application of AI can be limited or inconsistent.

The fifth category concerned bias, stereotypes and ideological content. Some participants were concerned that AI tools may reproduce stereotypes, biased representations or specific ideological assumptions. T3 stated:

«One of the basic issues, I believe, is the ideology behind AI, what views and what ideas it promotes.» (T3)

T6 also referred to stereotypical content:

«Sometimes the texts it creates are quite stereotypical.» (T6)

T14 gave a similar example:

«Some texts may have small stereotypical issues, for example about women and men, and for this reason they definitely need to be checked.» (T14)

T1 also raised a broader concern about bias:

«I am also concerned about the possible reinforcement of biases through the training data of AI systems, which may reproduce stereotypes.» (T1)

These responses demonstrate that there were specific concerns that teachers had with more than just technical errors. They also added the cultural and social values that might be integral to AI-generated content. This was particularly significant in multilingual and multicultural classrooms, where students might feel a lack of recognition and inclusion with stereotypical or culturally inappropriate material.

The sixth category was about having limited awareness of the risks associated with AI by some participants. While some teachers did recognize some risks, a few participants

reported not seeing any major problems, or not investigating this issue extensively. T8 stated:

«I do not face any problem.» (T8)

T14 also noted:

«The truth is that I am neither informed nor have I identified anything.» (T14)

Similarly, T15 explained:

«I have not particularly looked into this part; I mainly use it myself, I do not make my students use it.» (T15)

There are some signs that participants were not equally aware of the risks associated with the use of AI. Certain teachers were very mindful of problems like data privacy, misinformation and overreliance, but others were not yet clearly conscious of potential problems. The discovery shows the importance of comprehensive training and guidance in the safe, ethical, pedagogically sound application of AI.

In summary, the findings of the thematic area verified some of the issues and ethics surrounding the use of AI in the education sector raised by teachers. Issues raised were the accuracy and suitability of AI-generated written material, students' dependence on AI, the absence of critical thinking, data privacy, and access to AI, along with technical challenges and the risk of bias and stereotyping. There was low awareness among some participants on these risks. Based on this, the findings indicate that teacher training is required as well as provision of tools, creation of rules and norms, ethical awareness, and institutional support, for the effective integration of the AI in ZEP classrooms.

Table 5. Summary of findings on challenges, barriers and ethical issues

Category	Count	%	of Participants	Brief description
			participants	
Inaccuracy and need for teacher checking	11	73.3%	T1, T3, T4, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13, T14	AI material needed checking and adaptation.

Overreliance and reduced critical thinking	13	86.7%	T1, T3, T4, T5, T6, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Teachers feared dependence and uncritical use.
Data privacy and equal access	10	66.7%	T1, T2, T4, T6, T9, T10, T11, T12, T13, T14	Data protection and access were key concerns.
Technical and practical limitations	9	60%	T1, T2, T3, T5, T6, T7, T9, T10, T14	Infrastructure, prompts and time created difficulties.
Bias and stereotypical content	7	46.7%	T1, T3, T4, T5, T6, T14	AI could reproduce bias or stereotypes.
Limited awareness of AI-related risks	4	26.7%	T2, T8, T14, T15	Some teachers had not identified clear risks.

4.6 Perceived benefits of AI in language teaching

This section presents the findings related to the sixth thematic area of the interview protocol, which focused on the perceived benefits of AI in language teaching. Participants were asked whether AI supports lesson preparation, teaching, assessment and feedback, which strategies they consider most effective, what advantages they identify in language education, and whether AI can improve students' language proficiency, participation, real-life language use and creativity. Their answers were analysed and five main categories were identified: support across teaching stages, differentiated and individualised teaching, support for vocabulary, comprehension and language practice, engagement, participation and confidence, and creativity and real-life language use.

The first category focused on the assistance that AI delivers on various phases of teaching. Participants shared their experience and the value found in the support of AI in their lesson preparation and in teaching, assessment and feedback. T1 gave a detailed explanation about the support:

«Yes, AI helps me at all four levels. In preparation, I use AI tools to quickly create worksheets and exercises adapted to my students' level. During teaching, I use translation tools to facilitate communication with students who do not speak Greek at all. In assessment, AI helps me design differentiated tests according to each student's level. Finally, in feedback, I use AI to formulate comments in simple and understandable language, adapted to each student's linguistic needs.» (T1)

Similarly, T2 stated:

«Yes. It helps me prepare activities and assessment criteria adapted to the individual needs and language difficulties of the students quickly. It also helps me with proper assessment and appropriate preparation.» (T2)

T10 also connected AI with faster preparation and more creative teaching:

«In my experience, AI has helped me create activities quickly for students with different levels of Greek language proficiency, which is particularly important in ZEP classes. It also gives me ideas for more creative and interactive activities, which usually increase students' interest and participation.» (T10)

These responses show that AI was perceived as a practical tool that supports teachers' everyday work. Its value was not limited to producing material more quickly; it also helped teachers organize lessons, design activities, support assessment and provide feedback in ways that were more appropriate for students' needs.

Differentiated and individualised teaching was the second most important category. This proved to be one of the most striking benefits of the implementation of AI, especially in ZEP classes where students have different levels of proficiency in Greek, and different educational backgrounds and learning needs. Participants said that AI helped them create several different versions of the same activity, to improve the clarity of texts, to create a vocabulary exercise, and to create worksheets of varying difficulty. T7 explained:

«A personalized program is the most effective because I can create materials tailored to each student's needs that I know will help them.» (T7)

Similarly, T15 stated:

«Every child is at a different level, so we need to adapt accordingly.» (T15)

T1 also highlighted that AI allowed the creation of:

«Material specifically designed for each student or group, very quickly.» (T1)

T2 also referred to:

«The personalisation of learning and the ability to create rich and varied educational materials.» (T2)

The connection between the significance of differentiated instruction and AI was evident in these responses. This is significant because, as discussed in the previous sections, there are significant linguistic differences among learners who are refugees and migrants. Hence, the use of AI has not been perceived as a means to expedite the teaching process but as a means to enable teachers to cater to the true diversity in the classroom.

Several teachers shared examples of how this differentiation was put into practice in their teaching. T12 explained that she used AI to:

«simplify texts so that they are understandable to students who are in the early stages of learning Greek.» (T12)

T11 similarly stated:

«I use them to create worksheets and texts adapted to the students' level.» (T11)

T15 also reported:

«I create worksheets tailored to each child.» (T15)

It is clear from these examples that this AI tool assists teachers in adapting to a different type of one-size-fits-all approach and to personalize content to different levels of readiness. This was found to be particularly beneficial in ZEP classrooms, where one student might be learning basic vocabulary while another can read or write simple texts.

The third category concerned support for vocabulary, comprehension and language practice. Participants believed that AI could support students' language development mainly through adapted material, additional practice, simplified texts and immediate feedback. T6 stated:

«Yes, it can improve students' language proficiency. For example, through AI, a student can have continuous, daily exposure to new vocabulary and tools that will help them understand and use the language.» (T6)

T9 also explained:

«Yes, I believe that AI can improve students' language proficiency, as it provides immediate feedback, varied material and more opportunities for practice. In my experience, students respond better when they are given simplified texts, examples and personalised exercises generated with the help of AI, which enhances their comprehension and vocabulary.» (T9)

T1 also observed:

«Students who practice with AI-generated material show improvement primarily in vocabulary and reading comprehension.» (T1)

T5 connected AI with immediate feedback and spelling support:

«Yes, I believe it improves it because they have immediate feedback. One example from my experience is in Akelius; a child asked about the correct spelling of a word and since then he remembered the correct one.» (T5)

These responses indicate that AI was perceived as useful for language development when it offered repeated practice, vocabulary support, simplified input and feedback. Vocabulary and reading comprehension appeared as the areas where teachers most clearly observed improvement.

The fourth category was engagement, participation and confidence. Several participants noted that when the material with the help of AI was visual, interactive and modified to the student's level, the students were interested and more willing to participate. T1 explained:

«Students, especially younger ones, respond better to digital and interactive materials than to traditional worksheets. In my experience, I have noticed that when I use AI-

generated material that includes images, simple vocabulary and game elements, students are more willing to participate and speak in class, even when their linguistic confidence is low.» (T1)

T8 also reported a positive effect on classroom interaction:

«I see more communication, interaction and participation from the students.» (T8)

Similarly, T11 stated:

«Yes, it usually increases their interest and participation through more attractive activities.» (T11)

T5 also connected AI with students' confidence:

«I believe it gives them more confidence that their answer is correct.» (T5)

The findings revealed that AI was seen to be a helpful tool for language accuracy as well as emotional and social engagement in the classroom for students. Students were more inclined to try, speak and participate in the material when it was accessible and attractive, even if they were still struggling with the Greek language.

The fifth category concerned creativity and real-life language use. Some participants believed that AI could support creativity by offering ideas, visual stimuli and alternative ways of expression. T1 stated:

«Yes, I believe that AI can enhance creativity, provided that it is used as a tool for inspiration and not as a substitute for personal expression.» (T1)

T2 similarly explained:

«Yes, I believe that AI can enhance students' creativity, as it offers new ideas, alternative ways of expression and opportunities to experiment with language.» (T2)

T11 also stated:

«Yes, as it offers ideas and stimuli for creative activities.» (T11)

With regards to real life use of language, the participants' attitudes were positive but more cautious. Some teachers thought that AI would be beneficial for students to practice their communication skills in real-life situations and dialogues. T2 stated:

«Yes, I believe that AI can effectively prepare students for real language use, as it gives them the opportunity to practise in authentic communicative scenarios and receive immediate feedback.» (T2)

T11 also noted:

«To some extent yes, especially when it is used for activities related to real communicative situations.» (T11)

However, some participants stressed that AI cannot fully replace real human communication. T1 explained:

«Partly. AI can offer a safe space for practice, where the student tries the language without fear of criticism, which is valuable especially for students with low confidence. However, real language use requires spontaneous communication, emotional connection and understanding of the cultural context, elements that AI cannot fully provide.» (T1)

T5 was more hesitant and stated:

«I believe not.» (T5)

These responses show that AI was perceived as useful for preparing students for some communicative situations, especially through practice and simulation. However, teachers also recognised that real-life language use requires human interaction, emotional connection and cultural understanding, which AI cannot fully provide.

The findings of this thematic area in general suggest that teachers have a positive attitude towards AI in language learning in ZEP classes. The most important thing was that it allowed for differentiation and individualisation in a classroom with a very broad range of Greek language proficiency levels. AI assisted teachers in adapting content, simplifying texts, creating worksheets of varying levels, supporting vocabulary, and comprehension, and boosting student engagement and confidence. Meanwhile, participants did not see AI as a substitute for teaching. Instead, they viewed it as a facilitative tool which works when used by the teacher's facilitation, oversight and modification.

Table 6. Summary of findings on perceived benefits of AI in language teaching

Category	Count	%	of Participants	Brief description
Support across teaching stages	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI supported preparation, teaching and feedback.
Differentiated and individualised teaching	12	80%	T1, T2, T5, T6, T7, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI helped adapt material to each learner.
Support for vocabulary, comprehension and language practice	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI supported practice and language growth.
Engagement, participation and confidence	14	93.3%	T1, T2, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI increased interest and participation.
Creativity and real-life language use	15	80%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI offered ideas and practice opportunities.

4.7 Cultural responsiveness, inclusion and social integration

This section presents the findings related to the seventh thematic area of the interview protocol, which focused on cultural responsiveness, inclusion and social integration. Participants were asked if AI can improve the social inclusion or self-confidence of refugee and migrant learners, how AI tools can help with their integration into mainstream classrooms, the presence of examples that are in the students' mother tongue and culture in existing AI tools and the importance of embedding students' mother tongues and cultural elements within digital platforms. The analysis of their responses identified four main categories: language support as a pathway to inclusion, confidence, participation and sense of belonging, limited cultural responsiveness of existing AI tools, and the importance of mother tongues and cultural identities.

The first category was related to language support as a pathway to inclusion. The theme of 'social inclusion' was frequently associated by participants with students' ability to understand what was being taught; engage in class activities; and increasingly learn to use Greek with greater and greater fluency. AI was perceived to fill this language gap and to facilitate refugee and migrant learners' interaction with the lesson in that respect. T1 explained:

«AI tools can support inclusion in many ways. First, through immediate language support, translation and text-simplification tools help the student follow the lesson from the very first day, without feeling completely lost.» (T1)

Similarly, T2 stated:

«AI tools can support the inclusion of refugee and migrant learners in mainstream classrooms through the personalisation of teaching, language support and the creation of adapted educational material. They can simplify texts, explain vocabulary, provide translations where necessary and create activities according to students' language level.» (T2)

T11 also referred to inclusion through:

«language support and the adaptation of educational material to their needs.» (T11)

T15 connected inclusion directly with Greek language learning and vocabulary development:

«By learning the language and vocabulary, they can be included in mainstream classrooms.» (T15)

Answers suggest that the condition to be included in the study depended on participants' views that language learning was at the heart of it. AI was thus deemed to be beneficial as it can help in understanding, vocabulary development, translation, text simplification and differentiated material. This finding is also linked to other areas of the analysis, in which teachers have mentioned that refugee and migrant pupils' low and unequal Greek language proficiency is one of the biggest challenges for them in the classroom.

The second category related to confidence, participation and sense of belonging. A few participants felt that AI can help students build their self-confidence as it can provide them with more opportunities to understand, practice and express themselves. T1 added that there are usually factors of isolation and low confidence that accompany the linguistic difficulty:

«Linguistic insufficiency is often the main cause of isolation and low self-confidence for students from refugee backgrounds. When an AI tool helps them understand what is being said around them or express themselves in the new language, this directly strengthens their self-esteem.» (T1)

T10 also gave a specific classroom example:

«I had a student who found it difficult to participate in oral activities. Through simplified material and activities created with the help of AI, he was able to respond more easily and gradually started participating more in discussions with his classmates, showing greater confidence in using the Greek language.» (T10)

T12 expressed a similar view:

«When students have access to material adapted to their level, they feel more confident and more willing to participate in classroom activities.» (T12)

T8 also connected language improvement with self-confidence:

«Yes, definitely, because they improve linguistically and feel confident.» (T8)

These results suggest that besides being useful for academic learning, AI was seen as useful for students' emotional engagement in the classroom. Students who grasp the

material and can respond successfully are likely to participate, communicate with each other and feel a part of the classroom community.

There was a lack of consensus that there are examples of AI tools currently available that are culturally compatible with refugee and migrant learners' backgrounds. While some teachers felt that AI tools might offer culturally relevant content, most emphasized that this is not a given and may need to be curated by the teacher. T1 stated:

«Most AI tools are designed with a Western-centred orientation, as a result of which the examples, images and texts they produce do not always reflect the cultural reality of my students.» (T1)

T3 also emphasised that the teacher needs to guide the tool carefully:

«You need to give many clarifications and instructions so that it can include the different cultural backgrounds of the students.» (T3)

Similarly, T6 explained:

«In general, AI tools offer some culturally adapted examples, but not always sufficiently or accurately for all backgrounds. The teacher's intervention is often needed to ensure that the material is truly appropriate and inclusive.» (T6)

T8 was more critical and stated:

«I do not think they are compatible to the desired extent. They need improvement.» (T8)

T11 also noted:

«To a satisfactory degree, but they often need adaptation by the teacher.» (T11)

These responses show that participants recognized the potential of AI to generate culturally diverse material, but they did not consider existing tools fully culturally responsive. Teacher mediation appeared as essential in order to check, adapt and enrich AI-generated content so that it reflects students' cultural backgrounds in a respectful and meaningful way.

The fourth category concerned the importance of mother tongues and cultural identities. This was one of the strongest findings in this section, as participants repeatedly described the inclusion of students' first languages and cultural elements as very important. T1 explained:

«I consider it extremely important. The recognition of the student's mother tongue and culture is not simply a matter of sensitivity, but a pedagogical necessity.» (T1)

T6 also connected mother tongues and cultural elements with understanding, confidence and inclusion:

«It is very important, because the integration of the mother tongue and cultural elements strengthens students' understanding, self-confidence and sense of inclusion. It also makes learning more meaningful and inclusive, as it connects new knowledge with their experiences and identity.» (T6)

T9 similarly stated:

«The integration of mother tongues and cultural elements strengthens understanding, students' identification with the content and their participation in the learning process. It also contributes to inclusion and to the creation of a more supportive and equal learning environment.» (T9)

T3 gave a shorter but very clear answer:

«It is essential so that people feel that they belong and that they find themselves within it.» (T3)

T11 also stated:

«I consider it very important, because it strengthens inclusion and facilitates learning.» (T11)

These responses show that participants viewed cultural responsiveness as a key part of effective AI-supported education. For them, inclusion was not only about learning Greek. It was also about recognizing students' previous languages, cultures and identities as valuable parts of the learning process.

The overall results from this thematic area indicate that teachers felt that using AI might be beneficial for supporting refugee and migrant learners' inclusion and social integration. The benefit of employing AI is that it can assist with language barriers, understanding, adapted content, translation service, and increase students' confidence and engagement. But they also emphasized that the current AI tools are not necessarily culturally responsive and require adaptation by teachers. A learner's right to learn in their own mother language and a presence of the cultural elements in the curriculum

was found to be equally important for language learning purposes as well as for maintaining a sense of belonging, self-confidence and meaningful classroom involvement of the learner.

Table 7. Summary of findings on cultural responsiveness, inclusion and social integration

Category	Count	%	of Participants	Brief description
Language support as a pathway to inclusion	14	93.3%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI supported comprehension and participation.
Confidence, participation and sense of belonging	14	93.3%	T1, T2, T3, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI helped students feel more confident.
Limited cultural responsiveness of existing AI tools	13	86.7%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14	AI tools often needed improvement or adaptation.
Importance of mother tongues and cultural identities	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Students' languages and cultures should be included.

4.8 Future perspectives and training needs

This section focuses on the findings regarding the last thematic area of the interview protocol, future perspectives and training needs. Participants were asked about their beliefs of the impact of AI on the educational process in the future, their concerns about the use of AI technologies by children and young people, what kind of support they

would need to use it effectively in their work, and how they envision the role of AI in education in the future. The analysis of their answers revealed six overall themes: expected influence of AI on education, AI as a supportive tool rather than a replacement, concerns about overreliance and critical thinking, need for teacher training and practical examples, need for infrastructure, guidelines and reliable tools, and student preparation for responsible AI use.

The first category was about the impact of AI in the field of education. The vast majority of the participants felt that AI will have a major impact on the education system in the future, but they differed in how quickly and how deeply this change will take place. T1 described this influence as strong and transformative:

«I believe that AI will deeply and radically influence the educational process in the coming years.» (T1)

T9 also stated:

«I believe that Artificial Intelligence will influence the educational process to a great extent in the future, as it will enhance personalized learning, differentiated teaching and immediate feedback.» (T9)

Similarly, T10 explained:

«I believe that Artificial Intelligence will significantly influence the educational process in the coming years, as it will offer more possibilities for personalized learning and support for both students and teachers.» (T10)

T15 was more cautious, but still recognized the possible impact of AI:

«We have a long way to go before something changes drastically. I believe that it will make the teacher's work easier and learning more effective, but of course it depends on each teacher's willingness and relationship with technology in general.» (T15)

The answers indicate that participants overall believed AI would be more and more crucial in the field of education. Concurrently, they recognized that its actual impact will be influenced by various factors, such as its adoption by students, school infrastructure, and the integration of AI into the educational process.

The second category concerned the future role of AI as a supportive tool rather than a replacement for the teacher. Participants repeatedly stressed that AI may support

teaching, but it should not replace the pedagogical and human role of the educator. T4 expressed this clearly:

«The future role of Artificial Intelligence in education will not be that of a replacement, but of a supporter. AI will function as a highly personalized assistant for every student and a flexible partner for every teacher.» (T4)

T6 also stated:

«AI in the future will have a supportive and personalized role in education, helping teaching, assessment and learning in a more adapted way for each student.» (T6)

T10 similarly explained that AI may become a basic supportive tool, but the teacher will remain central:

«I imagine that Artificial Intelligence will become a basic supportive tool in the educational process, helping with personalized learning, the creation of educational material and the monitoring of students' progress.» (T10)

T12 also emphasized that AI will support both teachers and students, but not replace human interaction:

«I imagine that Artificial Intelligence will become an increasingly important tool in the educational process, supporting both teachers and students.» (T12)

These findings suggest that participants did not imagine the future of education as fully automated. Instead, they saw AI as a tool that can make teaching more flexible, personalized and efficient, while the teacher remains responsible for guidance, interpretation, emotional support and pedagogical decision-making.

The third category was related to issues of overreliance, lack of critical thinking and lack of safety. Participants believed that AI will be a key factor in the future but also had a number of concerns around the potential uses of AI by children and young people.

T1 stated:

«I am afraid that constant access to ready-made answers may reduce young people's ability to think independently and solve problems without technological support.» (T1)

T7 expressed this concern very briefly:

«The non-development of critical thinking.» (T7)

T15 made a similar point in more everyday language:

«The non-use of the mind. It is so easy now to have an answer for everything.» (T15)

Other participants connected these concerns with misinformation, privacy and responsible use. T12 stated:

«My greatest concerns are related to excessive dependence on technology, the reduction of critical thinking and the possibility that students may accept information without evaluating it.» (T12)

T13 also explained:

«My greatest concern is that children may start depending too much on these tools and that their critical thinking or their effort to solve problems on their own may decrease.» (T13)

These responses show that participants were not only interested in the practical benefits of AI. They were also concerned about the long-term effects of AI on students' autonomy, critical thinking, creativity, information evaluation and responsible technology use.

The fourth category was the need for teacher training and practical examples. Many participants stated that teachers need systematic training in order to use AI effectively and responsibly. T1 explained:

«I would need systematic and practical training in the use of AI tools specifically for teachers, with emphasis on applications for multilingual environments and students from vulnerable groups.» (T1)

T9 also stated:

«I would need training in the use of AI tools, practical examples of application in teaching and support in evaluating the suitability of the material produced.» (T9)

T10 similarly referred to:

«more training regarding the pedagogical possibilities and limitations of AI, as well as practical examples of application in the classroom.» (T10)

T12 also connected training with multilingual classrooms:

«I would need more training regarding the educational applications of AI and practical examples of use in multilingual classrooms.» (T12)

These responses indicate that teachers did not ask only for general information about AI. They wanted practical, classroom-based training connected to real teaching situations, multilingual classrooms and the needs of refugee and migrant learners.

The fifth category concerned the need for infrastructure, guidelines and reliable tools. Participants explained that effective AI integration requires not only teacher interest, but also access to equipment, reliable platforms and clear guidance. T1 referred to the need for:

«access to reliable technological equipment inside the classroom, as the lack of infrastructure is often an obstacle to the use of digital tools.» (T1)

T8 also highlighted the need for equipment:

«All classrooms and all schools should have technological equipment.» (T8)

T10 connected effective use with clear guidelines and safe use:

«I also consider it important to have clear guidelines on issues of ethics, data protection and safe use. Finally, access to appropriate technological equipment and reliable digital tools would significantly facilitate their effective use.» (T10)

T13 also stated:

«It would be useful to have clear guidelines for the safe and pedagogically appropriate use of AI in the classroom. Finally, I consider it important to have access to reliable tools and the necessary technological support from the school.» (T13)

These findings show that AI use cannot depend only on individual teachers' personal effort. Institutional support, school infrastructure, safe platforms and clear policies are necessary in order for AI to be used effectively and fairly in education.

The sixth category concerned student preparation for responsible AI use. Participants argued that students also need to learn how to use AI critically and responsibly. T8 stated:

«I would like children and young people to filter what is served to them and not simply accept it. That is, they should have critical thinking.» (T8)

T11 similarly explained:

«Teachers need to be continuously trained and cultivate students' critical thinking and responsible use of technology.» (T11)

T12 also stressed the importance of student preparation:

«Students must learn to use AI responsibly, with critical thinking and awareness of both its possibilities and its limitations.» (T12)

T13 made a similar point:

«It is important to help students use them with critical thinking and responsibility, so that they use them as learning tools and not as easy solutions for every assignment.» (T13)

These responses show that participants viewed AI literacy as a future educational need. Preparing students for the future does not mean simply teaching them how to use AI tools, but also helping them evaluate information, understand limitations, protect their data and avoid passive dependence on ready-made answers.

Overall, the findings from this last thematic area suggest that teachers were confident that AI would have a major impact in the future of education, mostly as an enabler of personalised and differentiated learning, the development of learning materials, and in teacher support. At the same time, the participants voiced worries about overreliance, diminished critical thinking, misinformation, privacy, and the potential for diminished creativity and human interaction. Therefore, they highlighted the importance of systematic teacher training, examples, valid instruments, supporting technology infrastructure, clear ethical norms, and digital and critical literacy skills of the students. Thus, the future of integrating AI into education was envisioned to be bright with the promise of preparation, guidance and responsible pedagogical use.

Table 8. Summary of findings on future perspectives and training needs

Category	Count	%	of Participants	Brief description
Expected influence of AI on education	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI was expected to affect education.
AI as a supportive tool, not a replacement	12	80%	T1, T2, T4, T5, T6, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	AI was seen as teacher support.
Concerns about overreliance and critical thinking	15	100%	T1, T2, T3, T4, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Teachers feared dependence and uncritical use.
Need for teacher training and practical examples	13	86.7%	T1, T2, T3, T5, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T15	Teachers needed practical AI training.
Need for infrastructure, guidelines and reliable tools	14	93.3%	T1, T2, T3, T4, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13, T14, T15	Schools needed equipment and clear guidance.
Student preparation for responsible AI use	10	66.7%	T1, T2, T6, T7, T8, T9, T10, T11, T12, T13	Students needed critical AI literacy.

5. Discussion

In this chapter, the study's primary results are analysed in terms of the current literature on AI, Greek as a second language, refugee and migrant education and teachers' attitudes towards educational technology. This chapter is used not only to compare the results with those of other studies, but also to interpret the results in the particular context of ZEP classrooms. The discussion examines how teachers perceived AI as helpful, the concerns they expressed, and the conditions under which AI can support Greek language teaching for refugee and migrant learners.

The discussion is organized around six main axes. The first axis concerns the linguistic diversity of refugee and migrant learners and the need for differentiated language support. The second focuses on teachers' technological readiness and their use of AI as a response to practical classroom needs. The third discusses the perceived benefits of AI, especially in relation to differentiation, participation and language development. The fourth examines the risks, ethical concerns and limitations of AI-supported learning. The fifth discusses inclusion, cultural responsiveness and the role of students' mother tongues. The final axis considers future requirements for effective AI integration, including teacher training, infrastructure, institutional guidance and the development of critical AI literacy.

5.1 Linguistic diversity and the need for differentiated language support

Participants reported that refugee and migrant learners in ZEP classrooms had low and uneven levels of Greek proficiency, which was a major finding of the present study. Participants referred to difficulties with vocabulary, oral communication, text comprehension, understanding instructions, writing in the Greek script, grammar, syntax and, in some cases, basic literacy in the Greek writing system. These findings are consistent with broader literature on refugee education in Greece, which highlights the need for support in learning Greek, intensive support for learners with interrupted schooling or literacy gaps, and educational measures that facilitate refugee learners' integration into the school system (UNESCO, 2018; Tzoraki, 2019). This is also consistent with studies conducted in Greek primary reception classes, which highlight challenges in L2 vocabulary learning, limited literacy backgrounds and the need for teaching materials and interventions adapted to refugee learners with diverse linguistic backgrounds (Olioumtsevits et al., 2022).

However, the importance of this finding does not rely only on the fact that students had difficulties in Greek. More importantly, these challenges varied considerably among learners within the same classroom. Some students were recent arrivals with little or no Greek knowledge while others had already acquired some basic oral communication skills. This implies that the linguistic challenge in ZEP does not only refer to low levels of proficiency but also to the internal classroom diversity. When students are at very different stages of language development, a single text, worksheet or activity cannot adequately address the needs of all learners. Based on the results, it therefore appears that teachers working in ZEP classrooms have to deal with multiple levels of language simultaneously.

This disparity can be understood in relation to the broader educational and social backgrounds of refugee/migrant learners. Previous studies have reported that refugee and migrant learners may experience disrupted schooling, forced displacement, trauma, socioeconomic hardship and unfamiliar educational systems (McBrien, 2005; Block et al., 2014). All of these can impact language development and academic inclusion. In this study, therefore, it is not to be considered that the difficulties revealed in the teachers' references with respect to vocabulary, reading, writing and comprehension correspond to the simple individual weaknesses of the students. Instead, they reflect the complex context in which refugee and migrant learners enter the Greek school system. Their language development is influenced by past schooling, first-language literacy, exposure to Greek, emotional factors and the amount of support they receive in the school setting.

The findings are also strongly related to the theory of second language acquisition. According to Krashen (1982), comprehensible input and the affective filter are central factors in language acquisition. This is especially relevant in ZEP classrooms, where learners may not benefit from classroom input if the language is far beyond their current level of Greek. At the same time, anxiety, low confidence and fear of making mistakes may reduce their willingness to participate. The participants' emphasis on simplified texts, visual support, repetition and gradual language support can therefore be interpreted as a way of making input more comprehensible and creating a safer learning environment for students with limited Greek.

The importance of interaction is also a useful explanation of the findings. From a perspective of interactionist theory, language learning is facilitated by communication, negotiation of meaning and feedback opportunities (Long, 1996; Loewen & Sato, 2018). In this study, teachers frequently referred to students' difficulties in oral communication and in understanding classroom instructions. This indicates that students' opportunities to develop language are diminished when they lack the linguistic resources to interact, ask questions, or respond in the classroom. Thus, the development of oral communication can be very helpful in the classroom for daily interaction with other students and also for the development of L2.

The results could also be explained by the sociocultural theory of L2 learning in which L2 learning is regarded as a socially mediated learning process that is scaffolded and guided (Vygotsky, 1978). Learning Greek alone is not sufficient for refugee and migrant learners in ZEP classrooms; they also require a clear and progressive pathway of support from what they can do with help to what they can do on their own. This is the reason why differentiated instruction, teacher guidance, visual material and adapted activities were found to be necessary. These strategies serve as scaffolds to help students engage in class when their Greek language skills are not fully developed.

The emotional aspect of language learning is also significant. Previous publications highlight the role of motivation and emotional involvement in second language learning outcomes of second language learning (Lamb, 2017). Teachers' accounts of students' low involvement and inability to voice their view in the present study indicate that language barriers can also impact students' confidence and belonging. Therefore, the concept of language support for ZEP students must not be seen just as academic support. It is also linked to students' emotional safety, and their engagement and integration in the classroom community.

The Greek ZEP context makes these findings particularly significant. ZEP reception classes are designed to provide Greek language instruction and support students' gradual integration into mainstream classrooms (Mattheoudakis et al., 2025). However, previous literature also points to implementation difficulties, including insufficient teacher training in Greek as a second language and intercultural education, and limited institutional support (Simopoulos & Magos, 2020). The findings of the present study reflect this gap between policy and classroom reality. Although ZEP structures aim to

support students with limited Greek, teachers still face the everyday challenge of teaching highly diverse groups with limited availability of adapted material and uneven levels of learner readiness.

Overall, these findings are important because they explain why differentiated and individualized support became such a strong theme in the rest of the study. Teachers' later interest in AI tools for simplified texts, vocabulary activities, translation, visual material and different versions of worksheets was not accidental. That was a response to the linguistic diversity in the real ZEP classrooms. The study builds on existing literature by demonstrating the practical need for flexible teaching tools in the context of the linguistic and educational challenges faced in refugee and migrant education. The most important advantage of AI identified by teachers was that it seemed to provide some assistance for a problem they had faced with every lesson they gave: how to make learning the Greek language accessible to students whose linguistic and educational backgrounds are very different.

5.2 Teachers' readiness and AI use as a response to classroom needs

The second finding concerns the extent to which teachers are technologically ready and using AI tools for teaching Greek. The participants were mostly familiar with digital technology and used digital tools in their teaching practices regularly, for example in the form of presentations, videos, digital games, use of online platforms and translation tools, as well as images and interactives. However, their knowledge of AI varied considerably. Some teachers reported having a high level of familiarity with AI, some a moderate familiarity, and others reported that they were still developing familiarity with AI. A notable finding was that most teachers' understanding of AI was acquired through personal use, self-directed search, seminars, colleagues, or from real classroom experiences.

This result aligns with earlier studies showing that teachers' intention to use AI is shaped not only by the availability of technology, but also by perceived usefulness, social influence, institutional support and teachers' AI-related technological, pedagogical and content knowledge. An et al. (2023) found that AI language technological knowledge and AI-related technological pedagogical content knowledge were significant predictors of teachers' behavioural intention to use AI. Similarly, Velli and Zafiropoulos (2024), in the Greek context, found that perceived usefulness, trust in

AI tools and personal innovativeness were important factors in teachers' acceptance of educational AI tools. While AI use in ZEP classrooms appeared to be an emerging practice, there was also an important interpretation added to this pattern by the present study, which was that the use of AI was not an emergent pattern of teachers who were technologically interested or innovative. It also emerged as a response to practical and urgent classroom needs.

This point is important because participants did not describe AI as an abstract innovation, but as a practical tool used to respond to everyday classroom needs. They primarily used it for lesson preparation, creating worksheets, adapting texts, vocabulary activities, translating, providing visual support, creating comics, images and differentiated material. Many of these uses are part of the daily challenges of ZEP classrooms, where pupils have different levels of Greek proficiency, educational backgrounds, and literacy skills. Thus, the implementation of AI can be considered as a practical response to classroom needs in response to the lack of ready-made, culturally appropriate, and level-appropriate materials for refugee and migrant learners.

The literature on AI in education and second language learning supports this interpretation. AI tools have been associated with personalised learning, adaptive learning pathways, immediate feedback and flexible forms of educational support (Mohebbi, 2025; Wang et al., 2024). In language education more specifically, Son et al. (2023) review AI technologies such as natural language processing, automated writing evaluation, intelligent tutoring systems, automatic speech recognition and chatbots, while Song and Song (2023) show the potential of ChatGPT in EFL writing instruction and writing motivation. Wei (2023) also suggests that AI-mediated language instruction can support English learning achievement, L2 motivation and self-regulated learning. The findings of this study illustrate these possibilities, albeit in a specific manner. The primary role for teachers with AI was not as a full learning system for the students to work independently. For them, it was a resource to be prepared, adapted, and improved for use in class, a tool to be used by the teacher.

This distinction is useful for understanding the role of the teacher in AI-supported differentiation. Much of the literature discusses the potential of AI to support personalized and adaptive learning (Mohebbi, 2025). In the present study, however, personalization was mostly mediated by the teacher. Teachers used AI to create

different versions of activities, simplify texts or produce vocabulary exercises, but they still selected, checked and adapted the output before using it with students. This suggests that, in ZEP classrooms, AI is not replacing the teacher's pedagogical role. Instead, it extends the teacher's capacity to respond to diverse language needs more quickly and flexibly.

The findings also support previous research on AI in language education. Son et al. (2023) provides an overview of AI technologies used in language learning, such as natural language processing, automated writing evaluation, intelligent tutoring systems, automatic speech recognition and chatbots. Zhou and Hou (2024) specifically show that EFL teachers and learners recognise AI's potential for teaching efficiency, material preparation, translation, personalised support, learner engagement and language learning support. More broadly, Bower et al. (2024) found that educators expected generative AI to affect teaching and assessment practices, particularly by encouraging changes related to learning with AI, higher-order thinking, ethical use, learning processes and assessment design. Daskalaki et al. (2024) also found that educators used AI for teacher support and training, student attention and engagement, and making lessons more understandable, while also recognising its future potential for personalised learning. The present study aligns with these findings, as participants repeatedly referred to AI as useful for preparing material, adapting activities, creating worksheets and supporting student interest. However, the present findings also show why these uses were particularly relevant in the ZEP context. Teachers worked with learners who had varying levels of Greek proficiency, while ready-made support material was often limited. For this reason, AI was viewed as a practical way to respond to classroom diversity and adapt teaching materials more quickly.

Meanwhile, teacher use of AI was influenced by unequal institutional support. A few participants mentioned supportive schools, others mentioned limited equipment, lack of clear AI policies, lack of training and relying on personal initiative. The following findings are closely related to the UNESCO AI Competency Framework for Teachers (2024) that highlights that AI is a tool to support teachers, not replace them, and that teachers must be AI literate, aware of ethical issues and competent in teaching with AI. It also aligns with the European Commission's focus on AI literacy and the importance of educators critically assessing digital tools in the educational environment (European Commission, 2022). The results from this study indicate that AI integration could be

fragmented, sporadic, and reliant upon each teacher's individual initiative without the proper institutional support.

For this reason, AI use appeared useful, but not yet well supported. It was encouraging as teachers were already finding ways to use AI for translation, text simplification, lesson planning and visual material. However, this use was not supported by a clear institutional structure, and was therefore fragile. In many instances, teachers appeared to be learning on their own and using AI according to their own confidence, available time, and perceived needs. This finding is consistent with Dasiou (2025), who found that teachers had limited familiarity, training and support regarding the use of AI in multilingual and multicultural classrooms in Greece. This study also aligns with that of Mandala et al. (2026) who found that teachers recognised the potential of digital tools, such as machine translation applications and adaptive learning platforms, while also identifying limitations related to interactivity, personalised feedback and culturally contextualised content.

The results also build on existing literature in languages instruction with refugee and migrant learners using AI. Athanassopoulos et al. (2023) show that ChatGPT can be used as a feedback tool to support foreign language writing in a multilingual classroom with refugee and migrant learners, especially in relation to vocabulary use and the development of written production. Donley (2024) reveals the potential scope of AI in multilingual communication, differentiation, engagement, and multimodal literacy practices. Similar points appear in this study. It shows that, for teachers, AI was not mainly about innovation, but about practical classroom support. Rather, it addressed genuine classroom challenges such as creating content fast, making information more digestible for students, and supporting comprehension at various levels simultaneously.

One clear finding from this study is that teachers' use of AI was not policy-driven, but they used it to address their needs. The participants did not report a systematic school strategy to integrate AI. Rather, the use of AI was primarily linked to the teachers' own attempts to address their everyday pedagogical concerns. In refugee education, previous studies have already identified limited teacher training, lack of preparation and the need for appropriate educational materials and methods as persistent challenges (Mogli et al., 2020; Simopoulos & Magos, 2020). In the present study, teachers seemed to use AI partly to compensate for some of these gaps, especially when preparing adapted

materials. However, AI did not address deeper institutional issues such as lack of training, limited infrastructure or the need for sustained pedagogical support.

Overall, it is evident that teachers' readiness and the use of AI should be considered in the light of the specific requirements of ZEP classrooms. The teachers were willing to adopt technology and many had already tried out AI tools. They were influenced, however, by the practical requirements and the support they received from schools and their limited formal education in the use of AI. Overall, this study implies that the successful implementation of AI in refugee language education in Greece cannot rely on the teachers' effort alone. It needs a structured training program, reliable tools, clear instructions, institutional support, and a pedagogical program that enables teachers to use AI critically and purposefully. In this sense, AI should not be seen as another technology inserted in the classroom, but as a tool that can help address challenges arising in real classroom contexts in terms of language, pedagogy and institutions.

5.3 AI as a tool for differentiation, participation and language development

One of the key results of the study was that teachers found AI to be especially beneficial for individualised and differentiated language instruction. This emerged as one of the strongest themes in the interviews. Participants shared how AI enabled them to develop alternative versions of worksheets, simplified texts, create vocabulary exercises and tailor content to students' language proficiency and catered to students' special needs in the same classroom. This finding is directly related to the linguistic diversity discussed in the previous sections. When teaching in a ZEP classroom, teachers must have flexible material that can be modified in a meaningful and prompt manner, as students have a wide range of Greek language ability. Thus, AI was valued not only for its novelty but also for its ability to address a highly specific pedagogical demand: how to teach Greek to students not starting from the same place.

This result is well related to the literature on personalised and adaptive learning with the support of AI. Previous research suggests that AI technologies can facilitate personalised learning experiences, adaptive learning pathways and immediate feedback according to learners' needs and progress (Mohebbi, 2025; Wang et al., 2024). In language education more specifically, Son et al. (2023) review AI technologies such as natural language processing, automated writing evaluation, intelligent tutoring systems, automatic speech recognition and chatbots. Song and Song (2023) show that ChatGPT

can support EFL writing instruction and writing motivation, while Wei (2023) suggests that AI-mediated language instruction can support English learning achievement, L2 motivation and self-regulated learning. The results of the present research confirm this literature, but also offer an additional interpretation in the context of the ZEP classroom.

In the present study, personalization did not primarily occur through direct interaction between students and AI systems. Instead, it was largely teacher-mediated. AI was used to create and/or modify content, teachers were responsible for selecting, checking and adjusting content prior to use with students.

In this context, AI seemed useful mainly because it helped teachers prepare different material for students with different language levels. This is in line with UNESCO's emphasis on a human-centred approach to AI, ethics of AI, AI pedagogy and teachers' professional learning (UNESCO, 2024), as well as the European Commission's focus on the role of the teacher in developing their AI literacy and critical assessment of digital tools (European Commission, 2022). In the present study, teachers did not report using AI as a replacement for pedagogical judgement. Rather, they employed it as a tool that enabled them to create more accessible and appropriately levelled content for students with various language requirements.

The other important advantage highlighted by the participants was AI's role in language development, reading comprehension, and language practice. The teachers said the vocabulary exercises, simplified texts, feedback, and language activities were easier for students to practise with the assistance of AI. The result is close to the research findings on the use of AI in L2 vocabulary learning, grammatical development, writing development, motivation and learner engagement (Song & Song, 2023; Wei, 2023). Moreover, Kartal and Yeşilyurt (2024) show that research on AI in second and foreign language education has increasingly focused on tools such as natural language processing, chatbots, intelligent tutoring systems and robot-assisted language learning. These tools are discussed in relation to their potential to support language practice, personalised feedback and instruction.

The present results, however, indicate that the benefits of AI for language development should be interpreted with caution. Teachers did not claim that the use of AI automatically leads to better Greek language proficiency. Rather, they suggested that AI may support language learning when it creates more opportunities for practice, when

the language input is adapted to students' proficiency levels, and when its use is guided by the teacher. This point can be linked to Krashen's Input Hypothesis, according to which language acquisition depends on comprehensible input that is slightly beyond the learner's current level. In ZEP classrooms, AI may assist teachers in preparing such input by simplifying texts, adapting vocabulary and creating level-appropriate activities. However, this input is pedagogically useful only when the teacher ensures that it is meaningful, accurate and appropriate for the learners (Krashen, 1982).

The results may also be analysed in relation to interactionist and sociocultural theories of language learning. Interactionist theories highlight the importance of negotiation of meaning, feedback, output and communication in second language development (Long, 1996; Loewen & Sato, 2018). Another key factor of the sociocultural theory is the importance of scaffolding and guided participation in the learning process (Vygotsky, 1978). AI's value for teachers was evident in the present study because it could support them to develop activities that allowed students to be engaged in more active learning and be given support in line with their levels. So, AI can be seen as a potential scaffolding device. It can offer simplified texts, vocabulary support, prompts, examples and visual support to enable students to participate in classroom activities that may otherwise be inaccessible for them.

An important finding was that student engagement and confidence were important. AI-generated content that was visual, interactive, game-like or levelled was more likely to engage students, reported by teachers. This finding is consistent with previous research suggesting that AI tools can enhance student engagement, motivation and interest in learning (Son et al., 2023; Song & Song, 2023; Daskalaki et al., 2024). This is also linked to research in Greek early education, where teachers observed that AI-enabled classroom activities supported children's curiosity, creativity, collaboration and engagement (Nikolopoulou et al., 2025). In this study, however, engagement should not be understood solely as enjoyment or interest. There is a strong link between engagement and access for refugee and migrant learners. Where students feel safe enough to try and the task is not too far out of their language level, and students understand the activity, their participation will be increased.

Additionally, Krashen's affective filter theory (1982) supports this interpretation. Anxiety, insecurity and not understanding classroom language may decrease student

participation and language learning. The teachers' answers indicate that AI-powered content could help to reduce this barrier by making the lesson more engaging, visually rich, and less daunting. Simple texts, pictures, vocabulary games and adjusted worksheets can make it easier for students to succeed in class, for instance. This could be the reason why teachers linked AI to increases in confidence and engagement.

The results are also applicable to the literature on AI in refugee and migrant language learning. Previous studies have indicated that AI tools can assist with multilingual communication, translation, personalised learning, differentiated instruction, writing support and engagement with learners in linguistically diverse classrooms (Athanassopoulos et al., 2023; Donley, 2024; Guha et al., 2025). In the Greek context, ChatGPT was found to be able to help in vocabulary and grammar in a multilingual and multicultural classroom with refugee and migrant learners (Athanassopoulos et al., 2023). This evidence is supported by the present study but from the point of view of teachers. It demonstrates that teachers believe AI can be helpful for teaching directly to learners, as well as to develop the differentiated content needed for refugee and migrant learners to engage in language learning.

The study also reveals that teachers' positive attitudes were not unconditional. While participants appreciated AI as a tool for differentiation, vocabulary assistance, understanding, participation and creativity, they also identified the need for teacher support and human interaction to facilitate actual language learning. This aligns with research showing that AI-driven technologies and chatbots can support personalised feedback, adaptive learning pathways and language practice, but should be used as supplementary tools alongside human instruction rather than as replacements for teachers (Abusahyon et al., 2023; Wiboolyasarin et al., 2025). This also aligns with Darvishi et al. (2024), who found that students tended to rely on AI assistance rather than learn from it, showing the need for self-regulated learning support when AI tools are used.

The results of the creativity and real-life language use analyses also need to be interpreted in a balanced manner. Some teachers felt that AI could serve as a creative aid, providing them with ideas, and alternative methods of expression. This is consistent with research that claims that generative AI tools like ChatGPT can be used to assist in text production, providing feedback, lesson development, and creative language

activities (Kohnke, Moorhouse, & Zou, 2023). However, teachers were less convinced about the ability of AI to equip the students for authentic language use. This is a natural caution. While AI can mimic conversations and generate scenarios, spontaneous, emotional, cultural and real-world human-to-human interaction are also important aspects of communication. Thus, while AI can train students in certain skills of communication, it cannot replace the social nature of real communication.

Overall, the results indicate that the primary merit of AI in Greek language teaching for refugee and migrant learners is that it helps the teacher differentiate instruction. AI can assist teachers in developing adapted content, offer vocabulary support and comprehension, encourage participation and offer creative learning opportunities. But the effectiveness of its use is dependent on the pedagogical use. The use of AI should not be seen as a panacea for language learning challenges in ZEP classrooms. Instead, it is helpful when it serves to accommodate various language levels of students, minimizes barriers for participation and increases access to learning. The study's results in this regard also build upon the previous research that demonstrated the benefits of AI primarily because it assists teachers in Greek ZEP classrooms in addressing the practical challenge of linguistic diversity in the regular education classroom.

5.4 Risks, ethical concerns and the limits of AI-supported learning

The results of the present study reveal that teachers saw the potential of AI in the teaching of Greek language for refugee and migrant learners, but not uncritically. There were a number of risks and concerns addressed by the participants concerning the usage of Artificial Intelligence in the education sector. The accuracy and suitability of AI-generated content, students' potential overreliance on AI tools, decreased critical thinking, data privacy, disparities in access to digital tools, technical limitations, and the perpetuation of bias or stereotypes. The results indicate that the use of AI in ZEP classrooms can be helpful provided it is monitored, adjusted, and employed within a moral pedagogical context.

The reliability and suitability of AI generated material was one of the main concerns. Participants described cases in which AI might generate inaccurate information, texts that are higher than students' linguistic proficiency, culturally inappropriate examples, or pedagogically inappropriate content. The results align with those of the general literature on the ethical considerations of AI in education, including privacy concerns,

biased data, fairness, accountability, and the responsible use of AI-generated content (Nguyen et al., 2023). It is also consistent with UNESCO's emphasis on the ethics of AI, AI pedagogy and teachers' professional learning, as well as with the European Commission's guidelines on the ethical use of AI and data in teaching and learning (UNESCO, 2024; European Commission, 2022).

This finding is important especially in ZEP classrooms. Refugee/migrant learners may have a limited understanding of Greek while sometimes not being able to identify content that is inaccurate, inappropriate or is problematic in terms of cultural sensitivity. Students may be ready to accept the content of a text produced by an AI, but they may not be able to assess it critically if the information is incorrect, or if the word choices are difficult or stereotypical, or if the cultural references are out of place. The risk is thus not just technical. It is also pedagogical as inappropriate AI produced content can impact students' comprehension, engagement, and language learning.

Therefore, the teacher will continue to be a central figure. The results indicate that teachers serve as intermediaries between AI-generated content and its application in the classroom. They should verify the accuracy of the information, clarify and/or condition the language, assess cultural appropriateness and determine if the material is aligned with learning goals. AI was not considered a replacement for teachers' pedagogical judgement in the current study. Instead, it was considered as a tool whose evaluation, adaptation and control should be the responsibility of teachers. This view aligns with the human-centred perspective of using AI in education, which requires teachers to acquire the knowledge, skills, and ethics to implement AI responsibly in teaching and learning (UNESCO, 2024; European Commission, 2022).

The second major issue was that the students might rely too heavily on AI and diminish their independent work and thinking. Some of the participants were concerned that students may rely on AI tools to write their assignments and not be able to think, write, solve problems and understand without any help. Research highlighted indicates that when students rely on AI assistance instead of developing their own learning strategies, there is a concern about how this may affect student agency (Darvishi et al., 2024). This is also consistent with previous studies on teachers' perceptions of AI, which report concerns about the possible weakening of students' critical thinking, creativity and independent work (Daskalaki et al., 2024; Varsamidou, 2024). Varsamidou (2024) also

highlights the need for systematic teacher training and pedagogical guidance, while concerns about misinformation and unreliable AI-generated content are more directly supported by broader studies on ethical AI use in education.

This matters in second language learning. The learning of Greek as a second language must involve practice, repetition, the gradual development of vocabulary and grammar, writing practice, oral communication and meaningful interaction. When students rely on AI to generate responses, rather than practising these skills themselves, there may be fewer learning opportunities to support language development. The issue, therefore, is not AI use itself, but the way it is pedagogically mediated. AI can positively impact language learning when it aids in practice, feedback, comprehension, and participation. If it takes the place of students' work and the development of their skills, it can restrict deeper learning.

This also shows that students need support in learning how to use AI critically. This requires students to learn how to question, compare, evaluate and revise AI generated information as well as how to use the AI tools. This is especially crucial in a multilingual classroom where learners might use translation software or explanations that are easy for them to understand but that they can't verify are correct. It is, therefore, reasonable to conclude that critical evaluation needs to be incorporated into language learning through the use of AI. Students should be aware that AI can be useful, but that it can be inaccurate, incomplete and biased.

Ethical issues were also evident in the findings. Teachers also raised ethical concerns related to data privacy, the responsible use of student information, equal access, and the digital divide. These concerns are well linked to the broader body of literature on the use of AI in learning. Nguyen et al. (2023) highlight privacy, fairness, accountability and biased data as key ethical concerns in education with the support of AI. In the same way, UNESCO (2024) indicates that teachers should be competent in AI ethics and responsible AI pedagogy, and the European Commission (2022) highlights the importance for teachers to be critical and ethical in their use of AI and data. The issues are especially relevant to refugee and migrant learners, where learners can have social, language and education inequalities to begin with.

The digital divide is particularly relevant for the ZEP classrooms. Limited equipment, unstable internet connection, and lack of technological support were mentioned by

some participants as challenges for AI applications. This implies that the issue of AI integration is not only pedagogical, but also institutional and infrastructural. AI has the potential to exacerbate inequities rather than mitigate them if there are disparities in access to reliable digital tools between schools or students. Previous research on refugee education in Greece has also shown that teacher training, pedagogical support and appropriate educational materials are often insufficient, creating additional difficulties for teachers working with refugee learners (Mogli et al. 2020; Simopoulos & Magos 2020). While AI can assist teachers in generating content faster, it does not address structural inequities if there's a lack of resources, training, or well-defined policies or access to digital tools in school.

Issues of bias and cultural appropriateness were also significant concerns. Participants highlighted that AI-generated content may at times repeat stereotypes and/or present examples which are not representative of students' cultural and linguistic backgrounds. This is important especially in ZEP classrooms that are multilingual and multicultural. In these settings culturally inappropriate or stereotypical content can have an impact on students' feelings of recognition, belonging and inclusion. There are other literature sources regarding the ethics of AI that also point out the potential for AI systems to perpetuate bias in the data they were trained on (Nguyen et al, 2023). For this reason, although AI-generated content might seem relevant or contemporary, it shouldn't be assumed as inclusive. It must be critically examined and modified to fit learners' cultural and linguistic context.

The results revealed that not everyone who participated knew about the risks associated with AI. There was a clear recognition of issues related to privacy, misinformation, bias, overreliance and unequal access by some teachers. Some said there were no serious issues or that they had not investigated these risks to great extent. This does not mean that teachers are not interested in students' learning. The more likely explanation is that using AI in many schools is still nascent, ad hoc, and dependent on individual initiative. Teachers' awareness of risks depends on their experience, training, confidence and access to institutional guidance.

This is in line with the earlier studies, which indicated the need for teacher training and institutional support for responsible AI integration. Daskalaki et al. (2024) concluded that teachers were aware of potential and concerns with AI, and that there was a need

for specific professional development. Similarly, Nikolopoulou et al. (2025) show that AI adoption in Greek preschool and primary education is still at an early stage, with teachers raising concerns about data privacy, overreliance on technology, reliability of information, insufficient training and the need for guidance. Likewise, Varsamidou (2024) highlights the importance of examining the perspectives and beliefs of teachers regarding the pedagogical application of AI in FLL. The findings of these studies are in line with the interpretation that teacher enthusiasm is not sufficient. Teachers must be systematically trained, ethically guided and institutionally supported to safely and effectively use AI.

The main point is that adopting AI tools is not enough. Teachers require training in data protection, bias, misinformation, prompt design, age-appropriate use, cultural responsiveness and strategies for promoting students' critical thinking skills. This need is even more pronounced in ZEP classrooms, as students may have linguistic needs, and they may need additional supports to assess digital content. This means that the integration of AI into education requires a combination of teacher proficiency, institutional support, and trustworthy tools and ethical considerations.

Overall, the results demonstrate the clear limits of learning with the support of AI. Although AI can support teachers and students, it cannot by itself ensure accuracy, fairness, inclusion, or deep learning. It is dependent on the teacher's mediation, pedagogical planning, ethical awareness, institutional support and appropriate infrastructure to achieve the educational value. This is particularly relevant for refugee and migrant learners who might experience language difficulties and social exclusion, along with unequal access to education. The present study, therefore, adds to the balanced picture of the use of AI in the Greek language education in ZEP classrooms. However, AI can be helpful, provided it is used critically, ethically and under teacher guidance.

5.5 Inclusion, cultural responsiveness and the role of mother tongues

Teachers also associated AI with social inclusion, participation and confidence of refugee and migrant learners. Participants believed that AI can help with inclusion in the following ways: reducing language barriers, making texts easier to read, translating text, and facilitating the adaptation of texts to students' language levels and increasing their confidence in the classroom. This is in line with broader research that has indicated

language support is pivotal to refugee learners' educational participation and integration. Furthermore, in the Greek context Tzoraki (2019) emphasizes the importance of assistance in acquiring Greek and for intensive education for children with interrupted schooling or gaps in literacy.

The results also suggest that the concept of inclusion should not be limited to physical inclusion in the classroom. An important issue is the partial exclusion of refugee/migrant learners who cannot comprehend the instructions nor perform the tasks in the classroom, nor communicate with classmates nor express themselves in Greek. This helps explain why teachers viewed AI positively. The participants liked the use of AI as a means to make the lesson more accessible. Translation, simplified language and visual support and adapted activities were viewed as means to assure the participation of learners still in the process of acquiring Greek as a second language in the classroom.

Prior research has indicated that refugee and migrant learners may experience disrupted schooling, unfamiliar school systems, trauma, socioeconomic challenges, and limited support from institutions (McBrien, 2005; Block et al., 2014). Teacher training, psychosocial support and stronger institutional support in refugee and migrant education have also been identified as priorities in the Greek context (Mogli et al., 2020; Simopoulos & Magos, 2020). These can impact learners' academic growth, confidence and belonging. The teachers in this study considered AI-supported material as one possibility of facilitating access to the lesson and supporting students' participation, particularly through the help of understanding the content and successfully completing tasks in the classroom.

These findings can also be understood through sociocultural theory, focusing on the social nature of learning and scaffolding, interaction and guided participation (Vygotsky, 1978). In this context, AI can contribute to inclusion by aiding teachers to establish conditions that enable students to engage in a way that is meaningful for them. For instance, a text that has been simplified, a translated explanation, a visual aid or an adapted worksheet can serve as scaffolding to enable learners to participate in tasks, which are otherwise not accessible. But AI is not enough by itself. Inclusion depends on how teachers use AI-generated content to support participation, interaction and belonging.

This is also related to L2 theory. Here, the concept of comprehensible input by Krashen can be applied because language input must be understood by the learner if they are to acquire a second language (Krashen, 1982). AI tools can assist teachers working in ZEP classrooms in making the content more accessible by adapting texts, using vocabulary, and visualizing or translating content. The affective aspect of L2 learning is also significant at the same time. When students feel they can comprehend the lesson and do something about it, their confidence and engagement may increase. In this context, AI-assisted material can help foster inclusion by alleviating anxiety, aiding comprehension, and providing accessible opportunities for participation.

Teachers also viewed students' mother tongues and cultural identities as important parts of the learning process. There was no discussion of first language as barriers to learning Greek. Rather, they considered them valuable resources that can contribute to understanding, confidence and inclusion. This moves away from an assimilationist view of language learning, where students are expected to leave their previous linguistic and cultural knowledge aside. The teachers' answers indicate that when learning the Greek language is linked to the student's own language, experiences and culture, learning is more meaningful.

This finding is consistent with some recent literature on AI, multilingualism and translanguaging. In this paper, Donley (2024) demonstrates how teachers can use ChatGPT and other forms of artificial intelligence as tools that are linguistically responsive in K–12 multilingual learner education. In the Greek context, Dasiou (2025) examined teachers' perspectives on translanguaging in multilingual and multicultural classrooms and the possible role of AI-supported technology in facilitating this practice. The findings of this study point in a similar direction as participants felt it was important to understand, participate and belong to the group through the inclusion of students' mother tongues and cultural backgrounds. But the results also indicate that teachers did not view AI tools as necessarily culturally responsive. Rather, they emphasised the need for teacher guidance and adaptation.

A main point here is that AI may create multilingual or culturally varied content, but this content is not always accurate, appropriate or meaningful for refugee and migrant learners. The need for teachers to adapt AI-generated material to students' cultural backgrounds and classroom realities was mentioned by several participants. This is

similar to the findings of Mandala et al. (2026) who identified that teachers in a culturally and linguistically diverse Greek educational settings could see the potential of digital and technology-supported tools, but that they also had concerns about a lack of personalised feedback, interaction and culturally contextualised content. It is important to note, then, that the use of AI tools does not completely replace the role of the teacher, who should review and modify AI-generated content.

Cultural responsiveness matters in refugee and migrant education. There may be examples from different cultures, stereotypes or examples that are unrelated to students' experiences when created using AI. This may impact students' sense of recognition, sense of belonging and sense of inclusion in multilingual and multicultural classrooms. AI should not be treated as culturally neutral. It could be influenced by the data and assumptions it was trained with. This relates to broader ethical issues in AI education such as bias, fairness, and responsible use of AI-generated content (Nguyen et al., 2023). Also, it aligns closely with UNESCO's focus on ethics of using AI and human-centred AI in education (UNESCO, 2024).

Furthermore, the results indicate that cultural responsiveness is not just a matter of including examples from various cultures. It is about developing learning spaces where students experience their languages, experiences and identities are recognised as valuable. In this context, the integration of mother tongues and traditions could help to facilitate both understanding and the sense of belonging. This is particularly important for learners who are refugees or migrants, as they can have been displaced, have experienced disrupted education and changes in their social and linguistic context. Acknowledgment and appreciation of students' languages and cultures in the classroom make it a safer and more inclusive learning environment.

Meanwhile, the findings show that AI also has clear limitations regarding the support of inclusion. While AI can translate, simplify and create a diverse array of examples, it cannot replace the relational and intercultural role of the teacher. Maintaining a positive classroom environment, having positive relationships with peers and teachers, and being sensitive to the needs of the student and supported by the institution are all important elements of inclusion. This is in line with the literature on refugee education, which indicates that language tools or isolated resources are not sufficient to support educational inclusion. Teacher training, intercultural awareness, psychosocial support,

appropriate teaching materials and supportive school structures are also needed (Mogli et al., 2020; Simopoulos & Magos, 2020) are also needed. While there is some role for AI in supporting some of these processes, it cannot address structural or social obstacles independently.

The results indicate that AI can play a role in inclusive learning when designed to overcome language obstacles, assist in participation, and adapt learning content to students' language needs. But the study also reveals the need for teacher intervention in the use of culturally responsive AI. It is important for teachers to verify AI-generated content for correctness, inclusivity, and cultural appropriateness. It may enable learners to experience learning that is accessible and of more than one language, but meaningful inclusion will require the teacher to exercise their judgement and an intercultural pedagogy, as well as the learners' feeling that they belong in the classroom.

5.6 Future integration of AI: training, infrastructure and critical AI literacy

The final theme concerns the future use of AI in education and the conditions teachers considered necessary for its effective implementation. The results indicated that the participants tended to believe that AI will become more and more relevant to education. They saw potential for AI to further assist them in lesson planning, personalised learning, differentiated teaching, assessment, feedback, and resource development for learning. This role was understood, however, as supportive and teacher-directed rather than dominant or autonomous. This is close to UNESCO's human-centred approach to AI in education, which puts teacher agency at the centre of all action, fosters ethical awareness in the use of AI in education, introduces AI pedagogy and supports teachers' professional learning (UNESCO, 2024). It is also in line with the European Commission guidelines on the ethical use of AI and data in teaching and learning, which highlight the importance of critical, ethical and responsible interaction between teachers and AI (European Commission, 2022).

Moreover, teachers did not describe the future of education as fully automated. While they were aware of the potential of AI, they also emphasized the teacher as a key part of teaching and learning. This shows that participants saw AI as a support for teaching, not as a replacement for the teacher. This is particularly applicable in ZEP classrooms, where refugee and migrant learners translated materials, adapted and differentiated activities, as well as human interaction, encouragement, intercultural sensitivity, and

teacher guidance. Therefore, future AI integration in ZEP classrooms should strengthen teachers' work rather than automate the educational process.

Another clear point was the need for systematic teacher training. Participants repeatedly mentioned the need for hands-on training, real classroom applications, and guidance on the effective use of AI. This is consistent with An et al. (2023), who showed that teachers' behavioural intention to use AI was related to their AI-related technological knowledge, AI-related technological pedagogical content knowledge, perceived usefulness of AI, and the support available in their educational context. Similarly, Velli and Zafiropoulos (2024) found that perceived usefulness and personal innovativeness were important factors affecting Greek teachers' acceptance of educational AI tools, while perceived trust played an important role by strengthening teachers' perceptions of these tools as useful. The present findings show a similar pattern, but they also suggest that training for ZEP teachers needs to be more specific. Teachers need more than a general awareness of AI. They need practical guidance on how to use AI in second language teaching, adapt materials for multilingual classrooms, support refugee and migrant learners, create differentiated content and use AI in culturally responsive ways.

Studies on multilingual and refugee/migrant education make a similar point. In K-12 education, Donley (2024) explores how ChatGPT and other AI tools can support linguistically responsive literacy and language instruction through differentiation and multimodal literacy practices. In addition to the accuracy, nuance and responsible use considerations, Guha et al. (2025) also note that AI could be a useful tool in multilingual classrooms. Dasiou (2025) demonstrates that in the context of Greece, teachers working in multilingual and multicultural classrooms require greater familiarity, training and support in connection with the use of AI. The purpose of these studies was to assist in understanding the reasons for requesting training in the present study. They showed that teachers were not necessarily opposed to the use of AI-supported tools, but they needed clearer guidance, training and institutional support in order to use them in a pedagogically appropriate way.

The data also showed that teachers were not equally aware of the risks of AI. Some participants referred to misinformation, privacy, dependency, unequal access and bias, while others had not considered these issues in depth. This suggests that AI use in

schools is still at an early and mostly informal stage. In many cases, it depends on individual teachers rather than on clear school policies or organised support. Similar concerns appear in previous studies. Daskalaki et al. (2024) found that educators recognised both the opportunities and the challenges of AI, as well as the need for professional development. Nikolopoulou et al. (2025) also found that AI use in Greek preschool and primary education is still at an early stage, with teachers raising concerns about data privacy, dependency and lack of support. Therefore, teacher training should not focus only on technical skills. It should also include ethical, pedagogical and critical aspects of AI use.

Participants also stressed the need for infrastructure, reliable tools and institutional guidance. Participants noted that individual teachers alone cannot ensure the effective integration of AI. Schools must have sufficient equipment, reliable internet connections, secure platforms, and policies and guidance for handling data and responsible use. This connects with wider concerns about ethics in AI and education. Nguyen et al. (2023) mention privacy, fairness, accountability and biased data as key ethical issues in the context of AI in education. Additionally, UNESCO (2024) also stresses the need for ethical AI use and teacher training, while the European Commission (2022) refers to the importance of ethical awareness and critical reflection on AI and data in education. These issues are especially relevant to ZEP classrooms where already the educational inequality, limited resources and diverse needs of learners exist.

Therefore, the use of AI cannot be seen as the duty of individual teachers. Without the necessary equipment, training, guidance, and institutional support, the use of AI might be inconsistent and unequal within schools. Some teachers may have the confidence, time and digital skills to use AI effectively, while others may not. This may generate new inequity among teachers, classrooms and schools. This is especially important in the education of refugees and migrants, where learners can be facing linguistic, social and educational obstacles. The implementation of AI into ZEP classrooms must be planned, supported and monitored, however, instead of left to individual experimentation.

Teachers also referred to the need for students to develop critical AI literacy. Some teachers worried about students relying on AI, allowing it to take over or as a quick

method for completing tasks and assignments. This worry is consistent with studies indicating that AI support can impact learner agency when using AI responses instead of AI as a learning tool (Darvishi et al., 2024). Similar concerns appear in previous studies on teachers' perceptions of AI, including students' over-trust of AI-generated information, biased or harmful content, data privacy, ethical misuse, dependence on AI tools and the cultivation of critical thinking (Daskalaki et al., 2024). Students need more than technical familiarity with AI tools. They also need to learn how to use them critically and responsibly.

Critical AI literacy is especially important in Greek language learning for refugee and migrant learners. Students can utilize AI tools for translations, vocabulary support, explanations and writing support. While these uses may be beneficial, they can also lead to overreliance if students aren't equipped to properly assess, modify, and challenge AI-generated responses. For instance, an AI translation can be grammatically correct but not idiomatic, or it may be appropriate in one context but not in another. Students should therefore understand that AI-generated content is not always accurate, neutral or culturally inclusive. They should learn to compare information, find mistakes, question things and use AI as a support for thinking, not as a replacement for their own learning.

Future AI use should therefore be guided by pedagogical aims, not only by the availability of new tools. Previous studies indicate that AI can provide personalised learning, adaptive learning pathways, immediate feedback and flexible educational support, but its effectiveness depends on thoughtful pedagogical integration, teacher guidance and equitable access (Mohebbi, 2025; Wang et al., 2024). AI has also been linked to writing support, immediate feedback, motivation and engagement in EFL writing instruction (Song & Song, 2023). The results of the present study, however, indicate that these options are only relevant if they relate to actual classroom needs. AI in ZEP classrooms needs to be used as a tool for differentiated language teaching and comprehension, participation, inclusion and confidence. It is not a new product that should be introduced because it is new, but one that can meet certain language and teaching requirements.

Overall, the results indicate a positive, but contingent future for the application of AI in the field of teaching the Greek language to refugee and migrant students. Teachers

felt that it would soon be a key part of their practice, but that preparation and support would be necessary for its effective implementation. Systematic teacher training, practical examples, reliable tools, technological infrastructure, and ethical principles and the development of students' critical AI literacy are key elements of effective integration. When implemented in a critical, ethical and supportive educational environment, AI can help facilitate more flexible, differentiated and inclusive Greek language instruction.

6. Implications for Research and Practice

The findings of this study have implications for educational practice, teachers' professional development, educational policy and future studies related to the use of AI in the teaching of the Greek language for refugee and migrant learners.

First, this study suggests that AI may function as a useful pedagogical support tool in multilingual classrooms when its use is guided by teachers. AI was reported as helping to plan lessons, develop differentiated resources, communicate with students, and provide translation support, as well as to present more personalised learning opportunities for students with varying levels of Greek language ability. The results indicate that AI can support teachers in addressing some of the linguistic and pedagogical issues often encountered in the teaching of refugees and migrants. This aligns with the results of the previous studies that have demonstrated the value of AI tools in language learning and teaching including NLP, automatic writing assessment, intelligent tutoring systems, automatic speech recognition, and chatbots (Son et al., 2023). It is also consistent with research on personalised and adaptive learning with AI, which has highlighted AI's potential to support more flexible learning pathways and provide feedback tailored to learners' needs and progress (Mohebbi, 2025; Wang et al., 2024).

The results also have implications for teacher training and professional development. The overall attitude of the participants was positive towards AI, but there was a clear call for more training and practical guidance. Teachers also need to acquire the necessary skills to use AI, assess its credibility, and adjust the content created by AI for student needs while addressing ethical AI use issues. Previous research has similarly identified teacher preparedness, technological knowledge, pedagogical knowledge and facilitating conditions as key factors for the successful implementation of AI in

education (An et al., 2023). It aligns with the findings of Daskalaki et al. (2024) that educators identify the opportunities and challenges of AI, and highlight the need for specific professional development. Thus, teacher training programs and professional development opportunities need to incorporate AI literacy, the pedagogical integration of AI, ethical considerations, and scenarios of AI utilization in language teaching.

Another implication is related to educational policy and support in school. The need for suitable technological infrastructure, reliable digital tools and institutional guidance were often mentioned. Educational authorities and school leaders therefore need to outline clear directions for the responsible use of AI in education and make sure they are equitably distributed in schools. This is especially relevant in ZEP classrooms that have linguistically diverse learners and require flexibility in approach to providing second language learning, participation and inclusion support. Other policies from the past also indicate that being prepared to use AI as a teacher is not enough. UNESCO (2024) highlights human-centred AI, teacher agency, ethics of AI, AI pedagogy and teacher professional development, whereas the European Commission (2022) advocates for the critical, ethical and responsible engagement with AI and data by teachers.

The findings also show that the teacher's role remains central in the process of integrating AI into teaching. One of the consistent themes was the need to use AI to assist teachers, not replace them. While AI supports efficiency, personalisation and availability of educational resources, the pedagogical judgment, empathy, emotional support and interpersonal communication skills of teachers are still key. This is especially relevant in refugee and migrant education where students may require not only modified content and language support but also encouragement, intercultural sensitivity and a safe classroom. The results thus align with existing policies on the responsible and ethical use of AI in education that prioritize teacher agency, ethical awareness and pedagogical decision-making in the use of AI in education (UNESCO, 2024; European Commission, 2022).

Lastly, this study is a step forward in the relatively small number of studies on the use of AI in the teaching and learning of the Greek language for refugees and migrants. The results contribute to an understanding of teachers' experiences, practices, and concerns in an era in which AI has become more prominent in education and classrooms are

growing more linguistically diverse. Future studies might include more in-depth exploration of students' perspectives, applications of AI in the classroom, and potential long-term impacts of AI in language education on student engagement, confidence, language learning, and educational inclusion.

Finally, the results highlight the potential of AI to assist refugee and migrant learners in learning the Greek language, provided that it is used in a critical, ethical and pedagogically informed way. AI is not a substitute for culturally responsive teaching and professional judgement, or human interaction. Rather, it must be seen as a tool to assist teachers in responding to linguistic diversity and develop content and learning activities that are accessible and inclusive.

7. Limitations and Future Research

The results of the present study offer valuable information on teachers' perceptions and practices of the use of AI tools in Greek language education for refugees and migrant learners, but certain limitations need to be highlighted.

First, the study focused on a relatively small number of teachers ($n = 15$), and the majority of them were experienced in ZEP school education in Greece. The results of this qualitative study do not lend themselves to generalisations to other teachers or settings. The study does provide a detailed description, however, of the participants' experiences and points to some salient issues that could be explored in future research.

Secondly, the study was limited in scope to the teachers' point of view. Refugee learners' and migrant learners' perspectives, perspectives of school leaders, parents and policy makers were not captured. There is scope for further studies on the experiences of various stakeholders which can help in achieving a more comprehensive understanding of the use of AI in multilingual and multicultural educational contexts.

Third, the data reported in the interviews were self-reported. Interviews enabled participants to provide detailed accounts of their experiences, but might be based on their own perceptions and beliefs. To gain deeper insights into the practical implementation of AI in classrooms, future research could integrate classroom observations, interviews, and case studies, or analyse teaching materials.

Another challenge relates to the evolution of AI technologies. Teachers' attitudes, practices and needs can change over time as new tools and applications are continually

developed. Future studies would be interested in analysing the effectiveness of specific AI tools in the learning of the Greek language, particularly in the field of vocabulary, reading comprehension, writing, oral expression, participation and inclusion.

Overall, there is a need for further studies that can examine the long-term educational, social, and ethical consequences of AI in the education of refugees and migrants. Future research might include exploring students' views, cultural competence, multilingualism, critical digital literacy, and the ethical use of AI in various learning contexts.

8. Conclusion

The present study focused on educators' attitudes and practices as well as problems in using AI in the Greek language education of refugee and migrant learners in ZEP classrooms. The results revealed that teachers generally considered AI as a helpful supportive tool in the following ways: lesson preparation, differentiated materials, translation, visual support, vocabulary activity, assessment, and personalised learning.

The study also revealed the important role AI can play in supporting refugee and migrant learners in their language development, engagement, confidence, creativity and inclusion in education. The results align with existing studies that indicate the potential of AI to enhance individual learning, feedback, and language acquisition in the right hands (Son et al., 2023; Zhou & Hou, 2024). Language support is a crucial aspect of refugee and migrant education, learning the language of schooling is intricately linked to educational participation and integration. Support in learning the Greek language is one of the key indicators necessary for enhanced refugee children's integration into the Greek education system (Tzoraki, 2019).

However, the findings also showed that AI use in education requires caution. Participants raised concerns about inaccurate information, overreliance on technology, reduced critical thinking, data privacy, unequal access, and the cultural suitability of AI-generated content. For this reason, AI should not be viewed as a replacement for teachers, but as a tool that can support their work. Teacher judgement, human interaction, empathy, and culturally responsive teaching remain essential, especially in refugee and migrant education.

Overall, the study suggests that AI can contribute positively to Greek language education for refugee and migrant learners when it is used critically, ethically, and inclusively. Its effective integration depends not only on the availability of digital tools, but also on teacher training, institutional support, and a clear pedagogical purpose.

References

- Abusahyon, A. S. E., Alzyoud, A., Alshorman, O., & Al Absi, B. A. (2023). AI-driven technology and chatbots as tools for enhancing English language learning in the context of second language acquisition: A review study. *International Journal of Membrane Science and Technology*, 10(1), 1209–1223. <https://doi.org/10.15379/ijmst.v10i1.2829>
- Aghaziarati, A., Nejatifar, S., & Abedi, A. (2023). *Artificial intelligence in education: Investigating teacher attitudes. AI and Tech in Behavioral and Social Sciences*, 1(1), 35–42. <https://doi.org/10.61838/kman.aitech.1.1.6>
- Alm, A., & Ohashi, L. (2024). A worldwide study on language educators' initial response to ChatGPT. *Technology in Language Teaching & Learning*, 6(1), 1–41. <https://doi.org/10.29140/tltl.v6n1.1141>
- An, X., Chai, C. S., Li, Y., & Zhou, Y. (2023). Modeling English teachers' behavioral intention to use artificial intelligence in middle schools. *Education and Information Technologies*, 28(1), 1187–1208. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11286-z>
- Athanassopoulos, S., Manoli, P., Gouvi, M., Lavidas, K., & Komis, V. (2023). The use of ChatGPT as a learning tool to improve foreign language writing in a multilingual and multicultural classroom. *Advances in Mobile Learning Educational Research*, 3(2), 818–824. <https://doi.org/10.25082/AMLER.2023.02.009>
- Block, K., Cross, S., Riggs, E., & Gibbs, L. (2014). Supporting schools to create an inclusive environment for refugee students. *International Journal of Inclusive Education*, 18(12), 1337–1355. <https://doi.org/10.1080/13603116.2014.899636>
- Bond, M., Khosravi, H., De Laat, M., Bergdahl, N., Negrea, V., Oxley, E., Pham, P., Chong, S. W., & Siemens, G. (2024). A meta systematic review of artificial intelligence in higher education: A call for increased ethics, collaboration, and rigour. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 21(1), 4. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00436-z>

- Bower, M., Torrington, J., Lai, J., & Petocz, P. (2024). How should we change teaching and assessment in response to increasingly powerful generative artificial intelligence? Outcomes of the ChatGPT teacher survey. *Education and Information Technologies*, 29(12), 15403–15439. <https://doi.org/10.1007/s10639-023-12405-0>
- Braun, V., & Clarke, V. (2021). *Thematic analysis: A practical guide*. SAGE Publications.
- Chiu, T. K. F. (2024). The impact of generative AI (GenAI) on practices, policies and research direction in education. *Interactive Learning Environments*, 32(10), 6187–6203. <https://doi.org/10.1080/10494820.2023.2253861>
- Contrino, M. F., Reyes-Millán, M., Vázquez-Villegas, P., & Membrillo-Hernández, J. (2024). Using an adaptive learning tool to improve student performance and satisfaction in online and face-to-face education for a more personalized approach. *Smart Learning Environments*, 11, Article 6. <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00292-y>
- Creely, E., Barnes, M., Tour, E., et al. (2025). Exploring attitudes to generative AI in education for English as an additional language (EAL) adult learners. *ReCALL*, 37(2), 174–190. <https://doi.org/10.1017/S0958344024000314>
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2018). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (4th ed.). SAGE Publications.
- Darvishi, A., Khosravi, H., Sadiq, S., Gašević, D., & Siemens, G. (2024). Impact of AI assistance on student agency in learning. *Computers & Education*, 210, 104967. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2023.104967>
- Dasiou, K. (2025). *Translanguaging in multilingual and multicultural classes with the use of artificial intelligence technology: Teachers' perspectives in the Greek context* [Master's thesis, Hellenic Open University]. Apothesis. <https://apothesis.eap.gr/archive/item/222893>
- Daskalaki, E., Psaroudaki, K., & Fragopoulou, P. (2024). *Navigating the future of education: Educators' insights on AI integration and challenges in Greece*,

- Hungary, Latvia, Ireland and Armenia. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2408.15686>
- Donley, K. (2024). Teaching with ChatGPT as a linguistically responsive tool for multilingual learners. *Technology in Language Teaching & Learning*, 6(3), 1719. <https://doi.org/10.29140/tltl.v6n3.1719>
- Drolia, M., Papadakis, S., Sifaki, E., & Kalogiannakis, M. (2022). Mobile learning applications for refugees: A systematic literature review. *Education Sciences*, 12(2), 96. <https://doi.org/10.3390/educsci12020096>
- Escalante, J., Pack, A., & Barrett, A. (2023). AI-generated feedback on writing. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 20, 57. <https://doi.org/10.1186/s41239-023-00425-2>
- European Commission, Directorate-General for Education, Youth, Sport and Culture. (2022). Ethical guidelines on the use of artificial intelligence (AI) and data in teaching and learning for educators. Publications Office of the European Union. <https://doi.org/10.2766/153756>
- Guest, G., Bunce, A., & Johnson, L. (2006). How many interviews are enough? An experiment with data saturation and variability. *Field Methods*, 18(1), 59–82. <https://doi.org/10.1177/1525822X05279903>
- Guha, A., Karumbaiah, S., Baeza, C., & Castro, M. (2025). Teacher perceptions on AI support for bi/multilingual learners: Superpowers and constraints. In A. I. Cristea, E. Walker, Y. Lu, O. C. Santos, & S. Isotani (Eds.), *Artificial intelligence in education* (pp. 85–91). Springer Nature Switzerland. https://doi.org/10.1007/978-3-031-98462-4_11
- International Rescue Committee. (2024, May 29). OpenAI x International Rescue Committee: Leveraging AI to scale ed-tech in crisis-affected settings. <https://www.rescue.org/press-release/openai-x-international-rescue-committee-leveraging-ai-scale-ed-tech-crisis-affected>
- Judijanto, L. (2025). Beyond access: Cultural, ethical, and infrastructural challenges of AI in marginalised education contexts. *European Journal of Contemporary*

- Education and E-Learning*, 3(6), 83–98.
[https://doi.org/10.59324/ejceel.2025.3\(6\).07](https://doi.org/10.59324/ejceel.2025.3(6).07)
- Kantzou, V., Manoli, P., Mouti, A., & Papadopoulou, M. (2017). Γλωσσική εκπαίδευση προσφύγων και μεταναστών/ριών: Πολλαπλές μελέτες περίπτωσης στον Ελλαδικό χώρο. *Διάλογοι!*, 3, 18–34. <https://doi.org/10.12681/dial.15000>
- Kartal, G., & Yeşilyurt, Y. E. (2024). A bibliometric analysis of artificial intelligence in L2 teaching and applied linguistics between 1995 and 2022. *ReCALL*, 36(3), 359–375. <https://doi.org/10.1017/S0958344024000077>
- Kohnke, L. M. A., Moorhouse, B. L., & Zou, D. (2023). ChatGPT for language teaching and learning. *RELC Journal*, 54(2), 537–550.
<https://doi.org/10.1177/00336882231162868>
- Koukaras, C. (2025). *AI-driven personalised language learning for refugees and immigrants: A study on adaptive learning tools and their impact on migrant and refugee integration* [Master's thesis, Hellenic Open University]. Apothesis.
<https://apothesis.eap.gr/archive/item/219283>
- Krashen, S. D. (1982). *Principles and practice in second language acquisition*. Pergamon Press.
- Kukulska-Hulme, A. (2019). Mobile language learning innovation inspired by migrants. *Journal of Learning for Development*, 6(2).
<https://doi.org/10.56059/jl4d.v6i2.349>
- Lamb, M. (2017). The motivational dimension of language teaching. *Language Teaching*, 50(3), 301–346. <https://doi.org/10.1017/S0261444817000088>
- Leong, S. Y., & Said, H. (2024). Development and refinement of the interview protocol: Interview questions for international school teacher retention. *International Journal of Evaluation and Research in Education*, 13(5), 3017–3027.
<https://doi.org/10.11591/ijere.v13i5.29079>
- Lichtman, K. (2016). Age and learning environment in second language acquisition. *Journal of Child Language*, 43(3), 707–730.
<https://doi.org/10.1017/S0305000915000598>

- Lightbown, P. M., & Spada, N. (2021). *How languages are learned* (5th ed.). Oxford University Press.
- Loewen, S., & Sato, M. (2018). Interaction and instructed SLA. *Language Teaching*, 51(3), 285–329. <https://doi.org/10.1017/S0261444818000125>
- Long, M. H. (1996). The role of the linguistic environment in second language acquisition. In W. C. Ritchie & T. K. Bhatia (Eds.), *Handbook of second language acquisition* (pp. 413–468). Academic Press.
- Mandala, A., Gazis, A., & Vavouras, Th. (2026). Distance learning and multilingual education: A case study of challenges and pedagogical perspectives in the Greek border region. arXiv. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2603.00128>
- Mattheoudakis, M., Fotiadou, G., & Papadopoulou, D. (2025). CLIL on the spot: Migrant education in Greece. *Frontiers in Education*, 9, 1504257. <https://doi.org/10.3389/feduc.2024.1504257>
- McBrien, J. L. (2005). Educational needs and barriers for refugee students. *Review of Educational Research*, 75(3), 329–364. <https://doi.org/10.3102/00346543075003329>
- Mogli, M., Kalbeni, S., & Stergiou, L. (2020). The teacher is not a magician. *International E-Journal of Educational Studies*, 4(7), 42–55. <https://doi.org/10.31458/iejcs.605255>
- Mohebbi, A. (2025). *Enabling learner independence and self-regulation in language education using AI tools: A systematic review*. *Cogent Education*, 12(1). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2024.2433814>
- Mustafa, M.Y., Tlili, A., Lampropoulos, G. *et al.* A systematic review of literature reviews on artificial intelligence in education (AIED): a roadmap to a future research agenda. *Smart Learn. Environ.* 11, 59 (2024). <https://doi.org/10.1186/s40561-024-00350-5>
- Nguyen, A., Ngo, H. N., Hong, Y., Dang, B., & Nguyen, B. P. T. (2023). Ethical principles for artificial intelligence in education. *Education and Information Technologies*, 28(4), 4221–4241. <https://doi.org/10.1007/s10639-022-11316-w>

- Nguyen, T. T. H. (2023). EFL teachers' perspectives toward the use of ChatGPT in writing classes: A case study at Van Lang University. *International Journal of Language Instruction*, 2(3), 1–47. <https://doi.org/10.54855/ijli.23231>
- Nikolopoulou, K., Rigoutsou, E.-D., & Tzavella, M.-E. (2025). Artificial intelligence and young learners: Interviews with preschool and primary school teachers in Greece. *Current Perspectives in Educational Research*, 8(2), 43–56. <https://doi.org/10.46303/cuper.2025.5>
- Olioumtsevit, K., Papadopoulou, D., & Marinis, T. (2022). Vocabulary teaching in refugee children. *Languages*, 8(1), 7. <https://doi.org/10.3390/languages8010007>
- Rapti, C., & Panagiotidis, P. (2024). Teachers' attitudes towards AI integration in foreign language learning: Supporting differentiated instruction and flipped classroom. *European Journal of Education*, 7(2), 88–104. <https://doi.org/10.26417/171oob60e>
- Roberts, R. E. (2020). Qualitative interview questions: Guidance for novice researchers. *The Qualitative Report*, 25(9), 3185–3203. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2020.4640>
- Simopoulos, G., & Magos, K. (2020). Teachers' perceptions in refugee education. *Global Education Review*, 7(4), 59–73.
- Son, J.-B., Ružić, N. K., & Philpott, A. (2023). Artificial intelligence technologies and applications for language learning and teaching. *Journal of China Computer-Assisted Language Learning*, 5(1), 94–112. <https://doi.org/10.1515/jccall-2023-0015>
- Song, C., & Song, Y. (2023). Enhancing Academic Writing Skills and Motivation: Assessing the Efficacy of ChatGPT in AI-Assisted Language Learning for EFL Students. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1260843. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1260843>
- Tzoraki, O. (2019). A descriptive study of the schooling and higher education reforms in response to the refugees' influx into Greece. *Social Sciences*, 8(3), 72. <https://doi.org/10.3390/socsci8030072>

- UNESCO. (2018). *Global education monitoring report 2019: Migration, displacement and education: Building bridges, not walls*. UNESCO.
- UNESCO. (2024). *AI competency framework for teachers*. UNESCO. <https://doi.org/10.54675/ZJTE2084>
- UNHCR. (2025). *Global trends: Forced displacement in 2024*. <https://www.unhcr.org/publications/global-trends-2024>
- UNICEF. (n.d.). *Education solutions for migrant and displaced children and their host communities*. UNICEF. <https://www.unicef.org/documents/education-solutions-migrant-and-displaced-children-and-their-host-communities>
- UNICEF Innocenti – Global Office of Research and Foresight. (2024). *Making digital learning work: Lessons from the UNICEF–Akelius Digital Learning Initiative in 12 countries*. UNICEF Innocenti. <https://www.unicef.org/innocenti/reports/making-digital-learning-work>
- Varsamidou, A. (2024). Integration of artificial intelligence in foreign language teaching: Exploring views and beliefs of Greek foreign language teachers. *International Journal of Language and Literary Studies*, 6(3), 299–320. <https://doi.org/10.36892/ijlls.v6i3.1818>
- Velli, K., & Zafiroopoulos, K. (2024). Factors that affect the acceptance of educational AI tools by Greek teachers: A structural equation modelling study. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(9), 2560–2579. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14090169>
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wang, S., Wang, F., Zhu, Z., Wang, J., Tran, T., & Du, Z. (2024). Artificial intelligence in education: A systematic literature review. *Expert Systems with Applications*, 252, Article 124167. <https://doi.org/10.1016/j.eswa.2024.124167>
- Wei, L. (2023). Artificial intelligence in language instruction: Impact on English learning achievement, L2 motivation, and self-regulated learning. *Frontiers in Psychology*, 14, Article 1261955. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1261955>

- Wiboolyasarin, W., Wiboolyasarin, K., Tiranant, P., Jinowat, N., & Boonyakitanont, P. (2025). *AI-driven chatbots in second language education: A systematic review of their efficacy and pedagogical implications*. *Ampersand*, 14, Article 100224. <https://doi.org/10.1016/j.amper.2025.100224>
- Wiles, R., Crow, G., Heath, S., & Charles, V. (2008). The management of confidentiality and anonymity in social research. *International Journal of Social Research Methodology*, 11(5), 417–428. <https://doi.org/10.1080/13645570701622231>
- Zhou, C., & Hou, F. (2024). Can AI empower L2 education? Exploring its influence on the behavioural, cognitive and emotional engagement of EFL teachers and language learners. *European Journal of Education*, 59, e12750. <https://doi.org/10.1111/ejed.12750>

Appendix A: Interview Protocol

Interview

1. Δημογραφικά στοιχεία

- Φύλο
- Ηλικία
- Υψηλότερο επίπεδο εκπαίδευσης
- Τύπος σχολείου (εννοείς πρωτοβάθμια/δευτεροβάθμια;)
- Έτη εμπειρίας στη διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών
- Αριθμός μαθητών στην τάξη (περίπου γιατί κάθε χρονιά διαφέρει)
- Ποσοστό των μαθητών που είναι πρόσφυγες ή/και μετανάστες
- Χώρες προέλευσης μαθητών (περίπου γιατί κάθε χρονιά διαφέρει)
- Ηλικία μαθητών (περίπου γιατί κάθε χρονιά διαφέρει)

2. Γλωσσικά προβλήματα μαθητών

- Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.
- Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;
- Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

(Alzubi & Alelaiwi, 2025; Koukaras, 2025; Togia-Bovoleti, 2025; Dasiou, 2025)

3. Τεχνολογική υποδομή και εξοικείωση με την τεχνολογία και την ΑΙ

- Πόσο εξοικειωμένος/η είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;
- Πόσο συχνά ενσωματώνετε ψηφιακή τεχνολογία στη διδασκαλία σας; Δώστε παραδείγματα. Αν όχι πείτε τους λόγους
- Πόσο εξοικειωμένος/η είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;
- Σε ποιο βαθμό υποστηρίζει το σχολείο σας τη χρήση ΤΝ;

(Koukaras, 2025) (Sharmin et al., 2026; Daskalaki et al., 2024; Koukaras, 2025)

4. Χρήση εργαλείων ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών

- Χρησιμοποιείτε εργαλεία Τεχνητής Νοημοσύνης στη διδασκαλία σας και πόσο συχνά;

- Για ποιες δραστηριότητες χρησιμοποιείτε AI; Δώστε παραδείγματα.
- Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.
- Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;
- Αν δεν χρησιμοποιείτε AI, ποιοι είναι οι βασικοί λόγοι;

(Alzubi & Alelaiwi, 2025; Koukaras, 2025; Tümen-Akyıldız, 2024; Taşçı & Tunaz, 2024; Togia-Bovoletti, 2025; Aly & Alsehibany, 2025)

5. Στάσεις και αντιλήψεις απέναντι στην AI

- Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;
- Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;
- Θα αλλάζατε τη διδακτική σας πρακτική αν είχατε μεγαλύτερη τεχνολογική υποστήριξη; Γιατί;

(Rapti & Panagiotidis, 2024; Tümen-Akyıldız, 2024)

6. Προκλήσεις, εμπόδια και ηθικά ζητήματα

- Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.
- Είστε ενήμεροι για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;
- Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;
- Πώς θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

(Alzubi & Alelaiwi, 2025; Daskalaki et al., 2024; Aghaziarati et al., 2023)

7. Αντιλαμβανόμενα οφέλη της AI στη διδασκαλία γλωσσών

- Θεωρείτε ότι η AI σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;
- Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση AI στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

- Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;
- Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;
- Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;
- Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;
- Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

(Alzubi & Alelaiwi, 2025; Koukaras, 2025; Taşci & Tunaz, 2024)

8. Πολιτισμική διάσταση, συμπερίληψη και κοινωνική ένταξη

- Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;
- Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;
- Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;
- Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

(Koukaras, 2025; Togia-Bovoletti, 2025)

9. Μελλοντικές προοπτικές και επιμορφωτικές ανάγκες

- Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;
- Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;
- Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

- Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

(Daskalaki et al., 2024; Sharmin et al., 2026; Koukaras, 2025; Aghaziarati et al., 2023)

Appendix B: Interview Transcriptions

Interview 1

IN: Interviewer

T1: Teacher 1

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T1: Βεβαίως

IN: Τέλεια, πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T1: Έχω 2 χρόνια εμπειρία σε πολυγλωσσικά τμήματα με μαθητές προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου. Η κύρια πρόκληση είναι η διαφορετική γλωσσική αφετηρία των μαθητών, που απαιτεί συνεχή προσαρμογή του υλικού και των μεθόδων διδασκαλίας. Παράλληλα, είναι μια εμπειρία που αναπτύσσει ευελιξία και ευαισθησία απέναντι στις ανάγκες κάθε μαθητή.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T1: Στην αρχή της σχολικής χρονιάς η γλωσσική επάρκεια των μαθητών μου ποικίλλει σημαντικά. Υπάρχουν μαθητές με μηδενική ή ελάχιστη γνώση της ελληνικής, καθώς και μαθητές που έχουν ήδη κάποια βασική επαφή με τη γλώσσα μέσα από το σχολικό περιβάλλον. Αυτή η ανομοιογένεια αποτελεί την κύρια πρόκληση στον σχεδιασμό της διδασκαλίας.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T1: Οι πιο συχνές δυσκολίες αφορούν στην κατανόηση και παραγωγή προφορικού λόγου, στο λεξιλόγιο της καθημερινής επικοινωνίας αλλά και της σχολικής γλώσσας, καθώς και στη γραμματική, ιδιαίτερα στο γένος των ουσιαστικών και στην κλίση ρημάτων, που αποτελούν ιδιαίτερα απαιτητικά στοιχεία για μαθητές με διαφορετικό γλωσσικό υπόβαθρο. Επιπλέον, πολλοί μαθητές δυσκολεύονται να μεταφερθούν από την προφορική στην γραπτή έκφραση.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T1: Θα έλεγα ότι είμαι μέτρια εξοικειωμένη με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Χρησιμοποιώ βασικά ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία μου, χωρίς όμως να έχω εμβθύνει ιδιαίτερα σε πιο εξειδικευμένες εφαρμογές ή πλατφόρμες.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T1: Ναι, χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία μου, αρκετά συχνά. Κυρίως αξιοποιώ παρουσιάσεις (PowerPoint/Canva), εκπαιδευτικά βίντεο από το YouTube και online ασκήσεις για εξάσκηση λεξιλογίου και γραμματικής. Τα εργαλεία αυτά βοηθούν στην οπτικοποίηση του μαθήματος και κρατούν το ενδιαφέρον των μαθητών, ιδιαίτερα όταν η γλωσσική επικοινωνία είναι ακόμα περιορισμένη.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T1: Το σχολείο μου είναι μέτρια υποστηρικτικό στη χρήση νέων τεχνολογιών. Δεν υπάρχει κάποια συστηματική καθοδήγηση ή επιμόρφωση σχετικά με την αξιοποίηση ΑΙ στη διδασκαλία, αλλά δεν υπάρχει και αντίσταση. Η χρήση ψηφιακών εργαλείων εξαρτάται κυρίως από την προσωπική πρωτοβουλία του κάθε εκπαιδευτικού.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T1: Ναι, χρησιμοποιώ εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία μου. Κυρίως αξιοποιώ εργαλεία όπως το ChatGPT για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού, ασκήσεων και δραστηριοτήτων προσαρμοσμένων στο επίπεδο των μαθητών μου.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T1: Χρησιμοποιώ εργαλεία ΑΙ κυρίως για την προετοιμασία εκπαιδευτικού υλικού, όπως δημιουργία ασκήσεων λεξιλογίου και γραμματικής προσαρμοσμένων στο επίπεδο των μαθητών, καθώς και για τη δημιουργία απλοποιημένων κειμένων κατανόησης. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει το ChatGPT για να δημιουργήσω ασκήσεις με εικόνες και απλό λεξιλόγιο για μαθητές αρχαρίους, εξοικονομώντας σημαντικά χρόνο στην προετοιμασία.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία ΑΙ σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T1: Ναι, έχω χρησιμοποιήσει εργαλεία ΑΙ σε μαθητές προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου. Κυρίως τα αξιοποιώ για τη δημιουργία υλικού που συνδυάζει την ελληνική με την μητρική γλώσσα των μαθητών, ώστε να διευκολύνεται η κατανόηση. Επίσης, έχω χρησιμοποιήσει εργαλεία μετάφρασης με ΑΙ για να γεφυρώσω γλωσσικά κενά στην επικοινωνία με μαθητές και γονείς που δεν μιλούν ελληνικά.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T1: Η κύρια διαφορά είναι η άμεση προσαρμοστικότητα. Με παραδοσιακές μεθόδους, το υλικό είναι σταθερό και απευθύνεται σε ένα γενικό επίπεδο, ενώ με τα εργαλεία ΑΙ μπορώ να δημιουργώ υλικό ειδικά σχεδιασμένο για κάθε μαθητή ή ομάδα, πολύ γρήγορα. Επιπλέον, η ΑΙ προσφέρει τη δυνατότητα επανάληψης και εξάσκησης με διαδραστικό τρόπο που κρατά το ενδιαφέρον των μαθητών περισσότερο από ένα παραδοσιακό φύλλο εργασίας.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T1: Η στάση μου απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση είναι γενικά θετική, με κάποιες επιφυλάξεις. Πιστεύω ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να αποτελέσουν πολύτιμο βοήθημα για τον εκπαιδευτικό, ιδιαίτερα σε πολυγλωσσικά περιβάλλοντα όπου οι ανάγκες των μαθητών είναι πολύπλοκες και διαφοροποιημένες. Ωστόσο, θεωρώ ότι η ΑΙ πρέπει να λειτουργεί συμπληρωματικά και όχι υποκατάστατα της ανθρώπινης παρουσίας και της σχέσης εκπαιδευτικού-μαθητή, η οποία παραμένει το κέντρο της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T1: Η ΑΙ μπορεί να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην ενίσχυση της γλωσσικής διδασκαλίας, κυρίως ως εργαλείο εξατομίκευσης. Μπορεί να προσφέρει στον μαθητή υλικό προσαρμοσμένο στο επίπεδο και τον ρυθμό του, να παρέχει άμεση ανατροφοδότηση και να δημιουργεί ευκαιρίες εξάσκησης πέρα από τα όρια της σχολικής αίθουσας. Στην περίπτωση μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου ειδικά, η ΑΙ μπορεί να γεφυρώσει γλωσσικά και πολιτισμικά κενά με τρόπους που παραδοσιακά ήταν δύσκολο να επιτευχθούν.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T1: Οι κύριες δυσκολίες που αντιμετωπίζω αφορούν κυρίως στην αξιοπιστία του παραγόμενου υλικού, καθώς τα εργαλεία ΑΙ μπορεί να παράγουν λανθασμένες ή ακατάλληλες για το επίπεδο των μαθητών απαντήσεις, που χρειάζονται πάντα έλεγχο από εμένα. Επιπλέον, η διατύπωση αποτελεσματικών οδηγιών προς το εργαλείο απαιτεί χρόνο και εξάσκηση. Τέλος, υπάρχουν περιορισμοί όσον αφορά στις λιγότερο διαδεδομένες γλώσσες των μαθητών μου, όπου τα εργαλεία ΑΙ αποδίδουν λιγότερο αξιόπιστα αποτελέσματα.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T1: Ναι, είμαι ενήμερη για κάποιους βασικούς κινδύνους. Ο πιο σημαντικός είναι η υπερεξάρτηση των μαθητών από τα εργαλεία ΑΙ, που μπορεί να μειώσει την αυτόνομη προσπάθεια και κριτική σκέψη. Επίσης, υπάρχει ο κίνδυνος έκθεσης σε ακατάλληλο ή ανακριβές περιεχόμενο, ιδιαίτερα για μαθητές νεαρής ηλικίας που δεν έχουν ακόμα αναπτύξει την ικανότητα αξιολόγησης των πληροφοριών. Τέλος, εντοπίζω ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων, καθώς οι μαθητές προσφυγικού υπόβαθρου αποτελούν ευάλωτη ομάδα και η χρήση ψηφιακών εργαλείων απαιτεί ιδιαίτερη προσοχή στο θέμα αυτό.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T1: Τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που εντοπίζω αφορούν πρώτα απ' όλα στην ψηφιακή ανισότητα: δεν έχουν όλοι οι μαθητές ίση πρόσβαση στην

τεχνολογία, κάτι που επιδεινώνει ήδη υπάρχουσες εκπαιδευτικές ανισότητες. Ένα άλλο κρίσιμο ζήτημα είναι η προστασία των προσωπικών δεδομένων, ιδιαίτερα για ευάλωτες ομάδες όπως οι πρόσφυγες. Επιπλέον, ανησυχώ για την πιθανή ενίσχυση προκαταλήψεων μέσα από τα δεδομένα εκπαίδευσης των ΑΙ συστημάτων, που μπορεί να αναπαράγουν στερεότυπα. Τέλος, υπάρχει το ζήτημα της ακαδημαϊκής ακεραιότητας και της αυθεντικής μάθησης, καθώς η εύκολη πρόσβαση σε έτοιμες απαντήσεις μπορεί να υπονομεύσει τη διαδικασία της πραγματικής γνώσης.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T1: Θεωρώ ότι τα εκπαιδευτικά ιδρύματα οφείλουν να αναπτύξουν σαφείς πολιτικές και κατευθυντήριες γραμμές για τη χρήση ΑΙ, με έμφαση στην προστασία των δεδομένων των μαθητών, ιδιαίτερα των ευάλωτων ομάδων. Όσον αφορά στο ψηφιακό χάσμα, είναι απαραίτητο να εξασφαλιστεί η πρόσβαση όλων των μαθητών στην τεχνολογία, είτε μέσω σχολικού εξοπλισμού είτε μέσω στοχευμένων προγραμμάτων στήριξης. Παράλληλα, οι εκπαιδευτικοί χρειάζονται συστηματική επιμόρφωση, ώστε να μπορούν να χρησιμοποιούν τα εργαλεία ΑΙ με υπευθυνότητα και κριτική σκέψη, και να μεταδίδουν την ίδια στάση στους μαθητές τους.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T1: Ναι, η ΑΙ με βοηθά και στα τέσσερα αυτά επίπεδα. Στην προετοιμασία, χρησιμοποιώ εργαλεία ΑΙ για να δημιουργώ γρήγορα φύλλα εργασίας και ασκήσεις προσαρμοσμένες στο επίπεδο των μαθητών μου. Στη διεξαγωγή της διδασκαλίας, αξιοποιώ εργαλεία μετάφρασης για να διευκολύνω την επικοινωνία με μαθητές που δεν μιλούν καθόλου ελληνικά. Στην αξιολόγηση, η ΑΙ με βοηθά να σχεδιάζω διαφοροποιημένες δοκιμασίες ανάλογα με το επίπεδο κάθε μαθητή. Τέλος, στην ανατροφοδότηση, χρησιμοποιώ ΑΙ για να διατυπώνω σχόλια με απλή και κατανοητή γλώσσα, προσαρμοσμένα στις γλωσσικές ανάγκες κάθε μαθητή.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T1: Οι πιο αποτελεσματικές στρατηγικές που έχω εντοπίσει είναι η εξατομίκευση του υλικού και η άμεση ανατροφοδότηση. Συγκεκριμένα, χρησιμοποιώ ΑΙ για να δημιουργώ ασκήσεις που ξεκινούν από το επίπεδο και τα ενδιαφέροντα κάθε μαθητή, κάτι που αυξάνει τη συμμετοχή και τα κίνητρά του. Επίσης, αξιοποιώ εργαλεία ΑΙ για να παράγω υλικό που συνδυάζει εικόνα και κείμενο, καθώς αυτό βοηθά ιδιαίτερα μαθητές με χαμηλή γλωσσική επάρκεια. Τέλος, θεωρώ σημαντικό να διδάσκω και τους ίδιους τους μαθητές να χρησιμοποιούν απλά εργαλεία ΑΙ ως βοήθημα μελέτης, καλλιεργώντας παράλληλα την κριτική στάση απέναντι στα αποτελέσματά τους.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών και γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T1: Τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα που έχω διαπιστώσει στην πράξη είναι τρία. Πρώτον, η εξοικονόμηση χρόνου στην προετοιμασία υλικού, που μου επιτρέπει να αφιερώνω περισσότερη ενέργεια στην ίδια την αλληλεπίδραση με τους μαθητές. Δεύτερον, η δυνατότητα διαφοροποίησης: μπορώ να δημιουργώ εύκολα διαφορετικές εκδοχές της ίδιας άσκησης για διαφορετικά επίπεδα, κάτι που σε πολυγλωσσικά τμήματα είναι απολύτως απαραίτητο. Τρίτον, η γεφύρωση της γλωσσικής επικοινωνίας με μαθητές και γονείς που δεν μιλούν ελληνικά, μέσω εργαλείων μετάφρασης, κάτι που έχει βελτιώσει σημαντικά τη σχέση εμπιστοσύνης με τις οικογένειες των μαθητών μου.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T1: Θεωρώ ότι η ΑΙ μπορεί να συμβάλει θετικά στη γλωσσική επάρκεια, υπό προϋποθέσεις. Από την εμπειρία μου, οι μαθητές που εξασκούνται με υλικό δημιουργημένο μέσω ΑΙ δείχνουν βελτίωση κυρίως στο λεξιλόγιο και την κατανόηση κειμένου, καθώς το υλικό είναι προσαρμοσμένο στο επίπεδό τους και δεν τους αποθαρρύνει. Για παράδειγμα, έχω παρατηρήσει ότι μαθητές που αρχικά αρνούνταν να συμμετέχουν στο μάθημα, άρχισαν να εμπλέκονται πιο ενεργά όταν το υλικό ήταν οπτικά ελκυστικό και γλωσσικά προσιτό. Ωστόσο, η βελτίωση της γλωσσικής επάρκειας δεν οφείλεται αποκλειστικά στην ΑΙ, αλλά στον συνδυασμό της με την καθοδήγηση του εκπαιδευτικού.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T1: Ναι, πιστεύω ότι η ΑΙ επηρεάζει θετικά τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη. Οι μαθητές, ιδιαίτερα σε νεαρές ηλικίες, ανταποκρίνονται καλύτερα σε ψηφιακό και διαδραστικό υλικό σε σχέση με παραδοσιακά φύλλα εργασίας. Από την εμπειρία μου, έχω παρατηρήσει ότι όταν χρησιμοποιώ υλικό δημιουργημένο με ΑΙ που περιλαμβάνει εικόνες, απλό λεξιλόγιο και στοιχεία παιχνιδιού, οι μαθητές είναι πιο πρόθυμοι να συμμετέχουν και να μιλήσουν στην τάξη, ακόμα και όταν η γλωσσική τους αυτοπεποίθηση είναι χαμηλή. Επίσης, η χρήση εργαλείων μετάφρασης έχει βοηθήσει μαθητές που αισθάνονταν αποκλεισμένοι λόγω γλωσσικού φραγμού να συμμετέχουν πιο ενεργά στις δραστηριότητες της τάξης.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T1: Μερικώς. Η ΑΙ μπορεί να προσφέρει έναν ασφαλή χώρο εξάσκησης, όπου ο μαθητής δοκιμάζει τη γλώσσα χωρίς τον φόβο της κριτικής, κάτι που είναι πολύτιμο ιδιαίτερα για μαθητές με χαμηλή αυτοπεποίθηση. Ωστόσο, η πραγματική χρήση της γλώσσας απαιτεί αυθόρμητη επικοινωνία, συναισθηματική σύνδεση και κατανόηση του πολιτισμικού πλαισίου, στοιχεία που η ΑΙ δεν μπορεί να προσφέρει πλήρως. Από την εμπειρία μου, οι μαθητές που εξασκούνται με εργαλεία ΑΙ παρουσιάζουν βελτίωση στη γραπτή έκφραση και το λεξιλόγιο, αλλά η ανάπτυξη της προφορικής επικοινωνίας απαιτεί κυρίως αλληλεπίδραση με πραγματικούς ανθρώπους μέσα και έξω από την τάξη.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T1: Ναι, πιστεύω ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα, υπό την προϋπόθεση ότι χρησιμοποιείται ως εργαλείο έμπνευσης και όχι ως υποκατάστατο της προσωπικής έκφρασης. Για μαθητές με χαμηλή γλωσσική επάρκεια, η ΑΙ μπορεί να άρει το εμπόδιο της γλώσσας και να τους επιτρέψει να εκφράσουν ιδέες που διαφορετικά δεν θα μπορούσαν να αποτυπώσουν. Για παράδειγμα, ένας μαθητής που δεν έχει το λεξιλόγιο να περιγράψει μια εικόνα μπορεί να χρησιμοποιήσει ένα εργαλείο ΑΙ ως βοήθημα για να ξεκινήσει, και στη συνέχεια να εμπλουτίσει την απάντησή του με προσωπικά στοιχεία. Το κλειδί είναι ο εκπαιδευτικός να καθοδηγεί τη χρήση ώστε η ΑΙ να λειτουργεί ως αφετηρία δημιουργίας και όχι ως τελικό προϊόν.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T1: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει και στα δύο. Η γλωσσική ανεπάρκεια είναι συχνά η κύρια αιτία απομόνωσης και χαμηλής αυτοπεποίθησης για μαθητές προσφυγικού υπόβαθρου. Όταν ένα εργαλείο ΑΙ τους βοηθά να κατανοήσουν τι λέγεται γύρω τους ή να εκφραστούν στη νέα γλώσσα, αυτό λειτουργεί άμεσα ενισχυτικά για την αυτοεκτίμησή τους. Συγκεκριμένα, έχω παρατηρήσει μαθητές που αρχικά αρνούνταν να μιλήσουν μπροστά στην τάξη, να αποκτούν σταδιακά αυτοπεποίθηση μέσα από δραστηριότητες υποστηριζόμενες από ΑΙ, όπου είχαν τη δυνατότητα να προετοιμαστούν και να νιώσουν ασφαλείς πριν μοιραστούν κάτι με την ομάδα. Αυτή η μικρή επιτυχία λειτουργεί ως κίνητρο για περαιτέρω συμμετοχή και ένταξη στη σχολική κοινότητα.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T1: Τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη με πολλούς τρόπους. Πρώτον, μέσω της άμεσης γλωσσικής υποστήριξης, εργαλεία μετάφρασης και απλοποίησης κειμένου βοηθούν τον μαθητή να παρακολουθεί το μάθημα από την πρώτη κιόλας μέρα, χωρίς να αισθάνεται εντελώς χαμένος. Δεύτερον, η ΑΙ επιτρέπει τη δημιουργία υλικού που αναγνωρίζει και αξιοποιεί τη μητρική γλώσσα και τον πολιτισμό του μαθητή, κάτι που ενισχύει την αίσθηση ότι η ταυτότητά του έχει θέση στη σχολική κοινότητα. Τρίτον, η εξατομίκευση της διδασκαλίας μέσω ΑΙ επιτρέπει στον μαθητή να προχωρά με τον δικό του ρυθμό, μειώνοντας το άγχος και αυξάνοντας τις πιθανότητες επιτυχίας. Όλα αυτά μαζί δημιουργούν τις προϋποθέσεις για ουσιαστική και όχι μόνο τυπική ένταξη στη γενική τάξη

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T1: Σε μέτριο βαθμό. Τα περισσότερα εργαλεία ΑΙ είναι σχεδιασμένα με δυτικοκεντρικό προσανατολισμό, με αποτέλεσμα τα παραδείγματα, οι εικόνες και τα κείμενα που παράγουν να μην αντικατοπτρίζουν πάντα την πολιτισμική πραγματικότητα των μαθητών μου. Ωστόσο, με κατάλληλη διατύπωση των οδηγιών

μπορώ να ζητήσω υλικό που ενσωματώνει στοιχεία από συγκεκριμένους πολιτισμούς, με αρκετά ικανοποιητικά αποτελέσματα. Θεωρώ ότι αυτό είναι ένα σημαντικό κενό που χρειάζεται να αντιμετωπιστεί, καθώς η πολιτισμική αναγνώριση μέσα στο εκπαιδευτικό υλικό είναι καθοριστική για την αίσθηση του ανήκειν των μαθητών.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T1: Το θεωρώ εξαιρετικά σημαντικό. Η αναγνώριση της μητρικής γλώσσας και του πολιτισμού του μαθητή δεν είναι απλώς ζήτημα ευαισθησίας, αλλά παιδαγωγική αναγκαιότητα. Έρευνες στον χώρο της διαπολιτισμικής εκπαίδευσης έχουν δείξει ότι η αξιοποίηση της μητρικής γλώσσας ως γέφυρας προς τη νέα γλώσσα επιταχύνει τη γλωσσική ανάπτυξη και ενισχύει την αυτοεκτίμηση του μαθητή. Όταν ένα ψηφιακό εργαλείο αναγνωρίζει τη γλώσσα και τον πολιτισμό του μαθητή, του στέλνει το μήνυμα ότι η ταυτότητά του έχει αξία και θέση στη μαθησιακή διαδικασία. Αυτό είναι θεμελιώδες για μαθητές που συχνά βιώνουν αίσθηση αποκλεισμού στο νέο τους περιβάλλον.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T1: Πιστεύω ότι η ΑΙ θα επηρεάσει βαθιά και ριζικά την εκπαιδευτική διαδικασία στα επόμενα χρόνια. Η εξατομίκευση της μάθησης θα φτάσει σε επίπεδα που σήμερα είναι δύσκολο να φανταστούμε, με συστήματα που θα προσαρμόζονται σε πραγματικό χρόνο στις ανάγκες και τον ρυθμό κάθε μαθητή. Ωστόσο, πιστεύω ότι ο ρόλος του εκπαιδευτικού δεν θα υποκατασταθεί αλλά θα μετασχηματιστεί: από μεταδότης γνώσης θα γίνει κυρίως καθοδηγητής, διαμεσολαβητής και ανθρώπινη παρουσία που η τεχνολογία δεν μπορεί να αντικαταστήσει. Το μεγαλύτερο στοίχημα για το μέλλον είναι να διασφαλιστεί ότι αυτή η τεχνολογική εξέλιξη θα είναι προσβάσιμη σε όλους τους μαθητές, ανεξαρτήτως κοινωνικοοικονομικού υπόβαθρου, και δεν θα διευρύνει τις ήδη υπάρχουσες ανισότητες.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T1: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες μου αφορούν κυρίως τρεις τομείς. Πρώτον, την ανάπτυξη κριτικής σκέψης: φοβάμαι ότι η συνεχής πρόσβαση σε έτοιμες απαντήσεις

μπορεί να μειώσει την ικανότητα των νέων να σκέφτονται αυτόνομα και να επιλύουν προβλήματα χωρίς τεχνολογική υποστήριξη. Δεύτερον, την ψυχοκοινωνική ανάπτυξη: η υπερβολική χρήση ΑΙ και ψηφιακών εργαλείων μπορεί να μειώσει τις ανθρώπινες αλληλεπιδράσεις που είναι απαραίτητες για την ανάπτυξη κοινωνικών δεξιοτήτων και συναισθηματικής νοημοσύνης. Τρίτον, την ασφάλεια και την παραπληροφόρηση: οι νέοι είναι ευάλωτοι σε deepfakes, χειραγώγηση και ανακριβείς πληροφορίες που παράγονται από ΑΙ, και χωρίς κατάλληλη εκπαίδευση στη ψηφιακή κριτική σκέψη, οι κίνδυνοι αυτοί είναι πολύ πραγματικοί.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T1: Οι κυριότερες ανάγκες μου εστιάζονται σε τρεις τομείς. Πρώτον, επιμόρφωση: θα χρειαζόμουν συστηματική και πρακτική κατάρτιση στη χρήση εργαλείων ΑΙ ειδικά για εκπαιδευτικούς, με έμφαση σε εφαρμογές για πολυγλωσσικά περιβάλλοντα και μαθητές ευάλωτων ομάδων. Δεύτερον, υποδομές: πρόσβαση σε αξιόπιστο τεχνολογικό εξοπλισμό μέσα στη σχολική αίθουσα, καθώς η έλλειψη υλικοτεχνικής υποδομής αποτελεί συχνά εμπόδιο στην αξιοποίηση ψηφιακών εργαλείων. Τρίτον, χρόνο και υποστήριξη: η ενσωμάτωση νέων εργαλείων απαιτεί χρόνο προετοιμασίας και πειραματισμού που συχνά δεν είναι διαθέσιμος στον καθημερινό φόρτο εργασίας ενός εκπαιδευτικού. Μια κοινότητα ανταλλαγής εμπειριών μεταξύ εκπαιδευτικών που χρησιμοποιούν ΑΙ θα ήταν επίσης πολύτιμη.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T1: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

IN: Πολύ ωραία σας ευχαριστώ πάρα πολύ.

T1: Και εγώ.

IN: Κάπου εδώ έφτασε η συνέντευξη στο τέλος της.

T1: Ευχαριστώ πολύ.

IN: Να 'στε καλά.

Interview 2

IN: Interviewer

T2: Teacher 2

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είστε σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T2: Φυσικά.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T2: Είναι μια πολύ ωραία εμπειρία που επικοινωνούμε ποικιλοτρόπως

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T2: Κάτω του μετρίου ! Πολλά παιδιά κατανοούν την ελληνική όμως δεν μιλάνε καθαρά ελληνικά και δεν μπορούν να γράψουν την ελληνική

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T2: Δεν γνωρίζουν να γράφουν ελληνικά

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T2: Παρά πολύ

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T2: Χρησιμοποιώ συνέχεια οπτικά και ακουστικό ψηφιακά εργαλεία καθώς με βοηθούν σε μεταφράσεις αλλά και στην χρήση οπτικό ακουστικών ερεθισμάτων

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T2: Παρά πολύ ! Εξοικειώθηκα λόγω της ανάγκης χρήσης τους καθώς χρειαζόμαστε κατά τη διάρκεια της διδασκαλίας οπτικά ακουστικά ερεθίσματα αλλά και μεταφραστές

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T2: Θεωρώ καθόλου , οι περισσότεροι δεν ξέρουν να το χρησιμοποιούν

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T2: Φυσικά και χρησιμοποιώ !

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T2: Σε γλωσσικές δραστηριότητες κατά κύριο λόγο συμπλήρωση ασκήσεων και αντιγραφής ! Για την εκμάθηση γραμμάτων με εικόνες

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T2: Ναι έχω χρησιμοποιήσει μέσω του ai δημιουργώ δραστηριότητες κατάλληλα προσαρμοσμένες στις ανάγκες και τις δυσκολίες των μαθητών

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T2: Διαφέρει καθώς υπάρχουν οπτικά και ακουστικά ερεθίσματα εύκολα αλλά και κατάλληλα προσαρμοσμένες ασκήσεις

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T2: Είμαι υπέρ καθώς είναι ένα χρήσιμο εργαλείο το οποίο εφόσον οι εκπαιδευτικοί μάθουν να το χρησιμοποιούν θα φτιάξουν πιο διαδραστικές δραστηριότητες και θα δημιουργήσουν μια ζωντανή διδασκαλία

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T2: Το αΙ βοηθάει τους μαθητές από άλλες χώρες να κατανοήσουν καλύτερα το μάθημα

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T2: Πολλές φορές μπερδεύεται το αΙ και χρειάζεται να τα ξαναγράψω μέχρι να μου φτιάξει αυτό που θέλω

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T2: Όχι ! Μέχρι στιγμής δεν έχω εντοπίσει

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T2: Δεν θεωρώ ότι υπάρχουν μόνο αρωγός στέκεται απέναντι στους εκπαιδευτικούς

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T2: Για την προστασία δεδομένων πρέπει να πάρουν αυστηρά μέτρα με κωδικούς , το ψηφιακό χάσμα θα επιλυθεί μόνο με διαρκή επιμόρφωση

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T2: Ναι ! Με βοηθάει στην προετοιμασία δραστηριοτήτων και κριτηρίων αξιολόγησης προσαρμοσμένες στις ξεχωριστές ανάγκες και γλωσσικές δυσκολίες των μαθητών γρήγορα ! Με βοηθάει και στην σωστή αξιολόγηση και στην κατάλληλη προετοιμασία

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T2: Στο ΖΕΠ αξιοποιώ το ΑΙ κυρίως για την εξατομίκευση της διδασκαλίας, τη δημιουργία διαφοροποιημένου εκπαιδευτικού υλικού και την παροχή άμεσης ανατροφοδότησης στους μαθητές. Μέσω του ΑΙ προσαρμόζω κείμενα και ασκήσεις στο γλωσσικό επίπεδο κάθε μαθητή, δημιουργώ δραστηριότητες εμπλουτισμού λεξιλογίου και κατανόησης, ενώ υποστηρίζω και τους πολυγλωσσικούς μαθητές με

απλές μεταφράσεις και επεξηγήσεις. Με αυτόν τον τρόπο ενισχύεται η συμμετοχή των μαθητών, βελτιώνεται η μαθησιακή τους εμπειρία και εξοικονομείται χρόνος για πιο ουσιαστική παιδαγωγική υποστήριξη.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T2: Θεωρώ ότι τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών είναι η εξατομίκευση της μάθησης, η άμεση ανατροφοδότηση και η δυνατότητα δημιουργίας πλούσιου και διαφοροποιημένου εκπαιδευτικού υλικού. Μέσα από τη χρήση της στην τάξη έχω διαπιστώσει ότι βοηθά τους μαθητές να εργάζονται με υλικό προσαρμοσμένο στο επίπεδο και τις ανάγκες τους, ενώ παράλληλα διευκολύνει τον εκπαιδευτικό στην προετοιμασία δραστηριοτήτων και φύλλων εργασίας. Ιδιαίτερα σε μαθητές με διαφορετικό γλωσσικό υπόβαθρο, η ΑΙ έχει συμβάλει στην καλύτερη κατανόηση του λεξιλογίου και στην ενίσχυση της συμμετοχής τους στη μαθησιακή διαδικασία.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T2: Ναι, θεωρώ ότι η ΑΙ μπορεί να βελτιώσει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών, καθώς προσφέρει εξατομικευμένες ευκαιρίες εξάσκησης, άμεση ανατροφοδότηση και πρόσβαση σε ποικιλία γλωσσικού υλικού. Από την εμπειρία μου, η χρήση εργαλείων ΑΙ για τη δημιουργία ασκήσεων λεξιλογίου, κατανόησης κειμένου και παραγωγής γραπτού λόγου έχει βοηθήσει τους μαθητές να εμπλουτίσουν το λεξιλόγιό τους και να βελτιώσουν την ακρίβεια στην έκφρασή τους. Επιπλέον, μαθητές που δυσκολεύονταν να συμμετέχουν ενεργά έδειξαν μεγαλύτερο ενδιαφέρον όταν εργάστηκαν με προσαρμοσμένες δραστηριότητες που ανταποκρίνονταν στις ανάγκες και το επίπεδό τους.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T2: Ναι, πιστεύω ότι η ΑΙ επηρεάζει θετικά τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη, καθώς κάνει τη μαθησιακή διαδικασία πιο διαδραστική, ελκυστική και προσαρμοσμένη στις ανάγκες τους. Από την εμπειρία μου, μαθητές που συνήθως ήταν

πιο διστακτικοί να συμμετάσχουν έδειξαν μεγαλύτερο ενδιαφέρον όταν εργάστηκαν με δραστηριότητες που δημιουργήθηκαν με τη βοήθεια AI και ανταποκρίνονταν στο επίπεδο και τα ενδιαφέροντά τους. Για παράδειγμα, η χρήση εξατομικευμένων ασκήσεων λεξιλογίου και κατανόησης κειμένου ενίσχυσε την αυτοπεποίθησή τους και αύξησε τη συμμετοχή τους στις συζητήσεις και στις ομαδικές δραστηριότητες.

IN: Πιστεύετε ότι η AI προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T2: Ναι, θεωρώ ότι η AI μπορεί να προετοιμάσει αποτελεσματικά τους μαθητές για την πραγματική χρήση της γλώσσας, καθώς τους δίνει τη δυνατότητα να εξασκούνται σε αυθεντικά επικοινωνιακά σενάρια και να λαμβάνουν άμεση ανατροφοδότηση. Από την εμπειρία μου, η δημιουργία διαλόγων, δραστηριοτήτων επίλυσης καθημερινών προβλημάτων και ασκήσεων παραγωγής προφορικού ή γραπτού λόγου με τη βοήθεια AI βοηθά τους μαθητές να χρησιμοποιούν τη γλώσσα σε ρεαλιστικά πλαίσια επικοινωνίας. Αυτό ενισχύει την αυτοπεποίθησή τους και τους βοηθά να μεταφέρουν ευκολότερα τις γλωσσικές τους δεξιότητες σε πραγματικές καταστάσεις της καθημερινής ζωής.

IN: Πιστεύετε ότι η AI μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T2: Ναι, πιστεύω ότι η AI μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών, καθώς τους προσφέρει νέες ιδέες, εναλλακτικούς τρόπους έκφρασης και ευκαιρίες για πειραματισμό με τη γλώσσα. Μέσα από δραστηριότητες όπως η δημιουργία ιστοριών, διαλόγων, παρουσιάσεων ή πολυτροπικών έργων, οι μαθητές μπορούν να αναπτύξουν τη φαντασία τους και να εκφράσουν τις σκέψεις τους με πιο δημιουργικό τρόπο. Παράλληλα, η AI λειτουργεί ως εργαλείο υποστήριξης που εμπνέει νέες προσεγγίσεις στη μάθηση, χωρίς να υποκαθιστά τη δική τους πρωτοβουλία και κριτική σκέψη.

IN: Θεωρείτε ότι η AI ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T2: Ναι, θεωρώ ότι η AI μπορεί να ενισχύσει τόσο την κοινωνική ένταξη όσο και την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου, καθώς τους παρέχει εξατομικευμένη γλωσσική υποστήριξη και περισσότερες ευκαιρίες επιτυχίας στη μαθησιακή διαδικασία. Για παράδειγμα, σε μαθητές που είχαν

περιορισμένη γνώση της ελληνικής γλώσσας, η χρήση εργαλείων ΑΙ για απλοποίηση κειμένων, επεξήγηση λεξιλογίου και δημιουργία προσαρμοσμένων ασκήσεων συνέβαλε στη βελτίωση της κατανόησής τους και στην πιο ενεργή συμμετοχή τους στην τάξη. Ως αποτέλεσμα, οι μαθητές αισθάνθηκαν μεγαλύτερη ασφάλεια να εκφραστούν και να αλληλεπιδράσουν με τους συμμαθητές τους, γεγονός που ενίσχυσε την αυτοπεποίθηση και την κοινωνική τους ένταξη.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T2: Τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις μέσω της εξατομίκευσης της διδασκαλίας, της γλωσσικής υποστήριξης και της δημιουργίας προσαρμοσμένου εκπαιδευτικού υλικού. Μπορούν να απλοποιούν κείμενα, να επεξηγούν λεξιλόγιο, να παρέχουν μεταφράσεις όπου χρειάζεται και να δημιουργούν δραστηριότητες ανάλογες με το γλωσσικό επίπεδο των μαθητών. Με αυτόν τον τρόπο διευκολύνεται η κατανόηση του μαθήματος, ενισχύεται η ενεργή συμμετοχή τους στην τάξη και μειώνονται τα εμπόδια επικοινωνίας, συμβάλλοντας ουσιαστικά στην ακαδημαϊκή και κοινωνική τους ένταξη.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T2: Σε γενικές γραμμές, τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα από διαφορετικά πολιτισμικά πλαίσια, ωστόσο δεν ανταποκρίνονται πάντα πλήρως στις ιδιαίτερες εμπειρίες και τα πολιτισμικά χαρακτηριστικά των μαθητών μου. Για τον λόγο αυτό συχνά προσαρμόζω ή εμπλουτίζω το υλικό που παράγεται από την ΑΙ, ώστε να είναι πιο κοντά στις γλωσσικές, κοινωνικές και πολιτισμικές ανάγκες της τάξης. Παρόλα αυτά, η ευελιξία των εργαλείων ΑΙ επιτρέπει τη δημιουργία πιο συμπεριληπτικών δραστηριοτήτων που μπορούν να ενισχύσουν το αίσθημα αποδοχής και συμμετοχής των μαθητών.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T2: Θεωρώ πολύ σημαντική την ενσωμάτωση των μητρικών γλωσσών και των πολιτισμικών στοιχείων των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες, καθώς ενισχύει το αίσθημα αποδοχής, σεβασμού και συμμετοχής τους στη μαθησιακή διαδικασία. Η αναγνώριση της γλωσσικής και πολιτισμικής τους ταυτότητας συμβάλλει στην ανάπτυξη της αυτοπεποίθησής τους, διευκολύνει την κατανόηση νέων εννοιών και δημιουργεί γέφυρες ανάμεσα στις προηγούμενες γνώσεις τους και τη νέα γλώσσα. Παράλληλα, προάγει ένα πιο συμπεριληπτικό και πολυπολιτισμικό μαθησιακό περιβάλλον για όλους τους μαθητές.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T2: Πιστεύω ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει σημαντικά την εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον, καθώς θα προσφέρει περισσότερες δυνατότητες εξατομίκευσης της μάθησης, άμεσης ανατροφοδότησης και δημιουργίας προσαρμοσμένου εκπαιδευτικού υλικού. Θα διευκολύνει το έργο των εκπαιδευτικών, μειώνοντας τον χρόνο προετοιμασίας και επιτρέποντάς τους να επικεντρώνονται περισσότερο στις παιδαγωγικές και κοινωνικοσυναισθηματικές ανάγκες των μαθητών. Παράλληλα, μπορεί να συμβάλει στη δημιουργία πιο συμπεριληπτικών μαθησιακών περιβαλλόντων, υποστηρίζοντας αποτελεσματικότερα μαθητές με διαφορετικά γλωσσικά, πολιτισμικά και μαθησιακά χαρακτηριστικά.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T2: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες μου σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους αφορούν την υπερβολική εξάρτηση από την τεχνολογία, τη μείωση της κριτικής σκέψης, την παραπληροφόρηση και την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Επίσης, με προβληματίζει η πιθανότητα περιορισμού της ανθρώπινης αλληλεπίδρασης και η δυσκολία των νέων να αξιολογούν την αξιοπιστία των πληροφοριών που λαμβάνουν από συστήματα AI. Για τον λόγο αυτό θεωρώ απαραίτητη την ανάπτυξη ψηφιακού γραμματισμού και την υπεύθυνη, καθοδηγούμενη χρήση της Τεχνητής Νοημοσύνης από μικρή ηλικία.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T2: Για την αποτελεσματική χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης θα χρειάζονται συστηματική επιμόρφωση, πρακτικές οδηγίες εφαρμογής στην τάξη και πρόσβαση σε αξιόπιστα, παιδαγωγικά τεκμηριωμένα εργαλεία. Επιπλέον, είναι σημαντική η παροχή υποστήριξης σε θέματα δεοντολογίας, προστασίας προσωπικών δεδομένων και αξιολόγησης της ποιότητας του παραγόμενου υλικού. Τέλος, θα ήταν ιδιαίτερα χρήσιμη η δημιουργία κοινοτήτων πρακτικής, όπου οι εκπαιδευτικοί θα μπορούν να ανταλλάσσουν εμπειρίες, καλές πρακτικές και εκπαιδευτικό υλικό.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T2: Φαντάζομαι ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα αποτελέσει ένα σημαντικό υποστηρικτικό εργαλείο στην εκπαίδευση, ενισχύοντας την εξατομίκευση της μάθησης, τη διαφοροποίηση της διδασκαλίας και την πρόσβαση σε ποιοτικό εκπαιδευτικό υλικό. Ωστόσο, ο ρόλος του εκπαιδευτικού θα παραμείνει καθοριστικός, καθώς η παιδαγωγική καθοδήγηση, η καλλιέργεια αξιών και η συναισθηματική υποστήριξη δεν μπορούν να αντικατασταθούν από την τεχνολογία. Για να προετοιμαστούν για το μέλλον, οι εκπαιδευτικοί χρειάζεται να επιμορφώνονται συνεχώς στις δυνατότητες και τους περιορισμούς της ΤΝ, να αναπτύσσουν δεξιότητες ψηφιακού γραμματισμού και να διδάσκουν στους μαθητές την κριτική και υπεύθυνη χρήση των εργαλείων αυτών, ώστε να αξιοποιούν τα οφέλη τους με ασφάλεια και αποτελεσματικότητα.

IN: Τέλεια. Κάπου εδώ ολοκληρώνουμε την συνέντευξη. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σας.

T2: Και εγώ σας ευχαριστώ πολύ.

IN: Να 'στε καλά.

Interview 3

IN: Interviewer

T3: Teacher 3

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε

ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είστε σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T3: Ναι ναι.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T3: Ήταν ενδιαφέρουσα εμπειρία, προσπαθούσες να βρεις τρόπους να εξηγήσεις φαινόμενα και έννοιες που σε μια τυπική τάξη δεν θα είχες αυτές τις αναζητήσεις. Η διδασκαλία γίνεται πιο ενδιαφέρουσα. Οι μαθητές και οι μαθήτριες βοηθούν πιο έντονα ο ένας την άλλη.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T3: Στην αρχή της σχολικής χρονιάς οι μαθητές και οι μαθήτριες δεν γνώριζαν καθόλου καλά την ελληνική γλώσσα ούτε στον προφορικό ούτε στον γραπτό λόγο.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T3: Η μη δυνατότητα επικοινωνίας σε κάποια κοινή γλώσσα διότι τα περισσότερα άτομα δεν γνώριζαν αγγλικά. Οπότε η αντιστοίχιση της δικής του γλώσσας με την ελληνική ήταν δύσκολη.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T3: Είμαι πολύ εξοικειωμένη με την χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση θα έλεγα.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T3: Ναι χρησιμοποιώ, τα κείμενα κατανόησης κάθε φορά τα μετατρέπω από απλό κείμενο σε κόμικ με εικόνες. Αυτό το κάνω ώστε να είναι πιο εύκολα κατανοητό το νόημα και πιο ελκυστικό για τους/τις ίδιους/ες μαθητές/τριες.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T3: Είμαι μέτρια εξοικειωμένη ως λίγο με την τεχνική νοημοσύνη.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T3: Δεν είναι ιδιαίτερα υποστηρικτικό.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T3: Χρησιμοποιώ για την μεταφορά των κειμένων σε κόμικ.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T3: Όταν θέλω να διδάξω ένα γραμματικό ή συντακτικό φαινόμενο στην αρχή γίνεται παράδοση μέσω ενός κειμένου. Το κείμενο αυτο πλέον μετατρέπεται σε κόμικ ώστε να τραβήξει το ενδιαφέρον των μαθητών/τριών και να κατανοήσουν καλύτερα το περιεχόμενο του.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T3: Ναι έχω χρησιμοποιήσει με την μορφή κόμικ.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T3: Στις παραδοσιακές μεθόδους δεν μπορώ να κάνω τόσο εύκολα μεταφορά κειμένου σε εικόνα.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T3: Γενικά θέλω να το χρησιμοποιώ για πολύ συγκεκριμένες δραστηριότητες και να μην αντικατάσταση γενικά τις μεθόδους.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T3: Αν χρησιμοποιείται για συγκεκριμένους λόγους και για να λειτουργεί υποστηρικτικά και όχι για αντικατάσταση όλων των δραστηριοτήτων.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T3: Να κάνει πιθανά λάθη, να μην αναγνωρίζει ακριβώς την εντολή που του δίνω. Να προωθώ συγκεκριμένες ιδεολογίες και αντιλήψεις.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T3: συχνά τα παιδιά μπορεί να φέρνουν εργασίες από το AI, οι οποίες να έχουν λάθη. Να μην είναι σε θέση να αντιληφθεί πιο σύνθετες λειτουργίες.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;

T3: Ένα από τα βασικά ζητήματα πιστεύω ότι είναι η ιδεολογία πίσω από το AI, τι απόψεις και τι ιδέες προωθεί.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T3: Να δημιουργηθεί ένα νομικό πλαίσιο γύρω από το AI, ώστε να υπάρχει μεγαλύτερος έλεγχος.

IN: Θεωρείτε ότι η AI σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T3: Θεωρώ ότι ανάλογα με τον τρόπο χρήσης μπορεί να αποτελέσει εργαλείο βοήθειας για την εκπαιδευτική διαδικασία, αν και χρειάζεται προσοχή και έλεγχος για τυχόν λάθη που μπορεί να κάνει.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση AI στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T3: Νομίζω ότι χρειάζεται συγκεκριμένες σαφείς οδηγίες.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της AI στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T3: Μπορεί να επιτελέσει λειτουργίες τυπικές λειτουργίες, μορφολογικές σε πιο άμεσο χρόνο. Επίσης μπορεί να κάνει το μάθημα με πιο παραστατικό τρόπο, πχ τα κόμικ.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T3: Μπορεί να αποτελέσει εργαλείο συνδυαστικά όμως με φυσική παρουσία εκπαιδευτικού. Έτσι ώστε αν γίνεται κάποια εξάσκηση μέσω του ΑΙ να υπάρχει ανατροφοδότηση και σχολιασμός των δραστηριοτήτων με την φυσική παρουσία εκπαιδευτικού.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T3: Όχι ως μοναδικό εργαλείο, συνδυαστικά και με άλλα μέσα είναι δυνατόν να επηρεάσουν. Δεν μπορεί όμως να βασιστεί αποκλειστικά η διδασκαλία σε αυτό.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T3: Μπορεί να βοηθήσει τους μαθητές και τις μαθήτριες στην πραγματική χρήση της γλώσσας. Μπορεί να το χρησιμοποιούν για να κάνουν αναπαράσταση διαλόγους με άλλα άτομα και να διαφοροποιείται και το περιβάλλον ομιλίας.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T3: Την δημιουργικότητα δεν είμαι σίγουρη ότι μπορεί να την βοηθήσει.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T3: Ναι πιστεύω ότι μπορεί να βοηθήσει την αυτοπεποίθηση των μαθητών/τριών κάνοντας εξάσκηση με μη φυσικούς ομιλητές. Μπορεί να κάνουν εξάσκηση ότι μιλάνε με άλλα άτομα σε διαφορετικά πλαίσια.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T3: Μπορούν να τους βοηθήσουν στην εξάσκηση σε ζητήματα που δυσκολεύονται. Να εξασκούνται όσο νιώθουν ότι χρειάζονται.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T3: Θα πρέπει να δώσεις πολλές διευκρινήσεις και οδηγίες ώστε να μπορέσει να συμπεριλάβει τα διαφορετικά πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών/τριών.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T3: Βασικό ώστε να νιώθουν και τα άτομα ότι ανήκουν και ότι βρίσκουν τους εαυτούς τους μέσα σε αυτό. Ότι δηλαδή υπάρχει σημείο ταύτισης με αυτό που διαβάζουν.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T3: Ναι θεωρώ ότι θα την επηρεάσει. Εξαρτάται με ποιον τρόπο θα χρησιμοποιηθεί και ποιους σκοπούς θα επιτελεί.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T3: Τυχόν προπαγανδιστικές αντιλήψεις που μπορεί να προάγει.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T3: Ενημέρωση της λειτουργίας του ΑΙ και των δυνατοτήτων που μπορεί να έχει

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T3: Να ενημερωθούν για τις δυνατότητες και τις εξελίξεις οι εκπαιδευτικοί. Να δοθεί χρόνος και υλικοτεχνικά μέσα ώστε να γίνει εξάσκηση πριν την χρήση εντός της διδασκαλίας.

IN: Κάπου εδώ τελείωσε η συνέντευξή μας. Σας ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σας.

T3: Και εγώ ευχαριστώ. Καλή συνέχεια.

IN: Ευχαριστώ

Interview 4

IN: Interviewer

T4: Teacher 4

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T4: Ναι, βεβαίως.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T4: Τα πολυγλωσσικά τμήματα δεν είναι εύκολα! Στην αρχή πρέπει να μιλάς αγγλικά που κάποια παιδιά δε γνωρίζουν και τότε να χρειαστεί να ψάξεις άλλους τρόπους συνεννόησης, μέχρις ότου να κατακτήσουν τα βασικά της ελληνικής γλώσσας έστω στην κατανόηση.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T4: Αν το μετρούσα στα 10 θα έλεγα πως ήταν 5.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T4: Κατανόηση των περισσότερων λέξεων της ελληνικής γλώσσας, λανθασμένη χρήση των άρθρων, των γενών και των αριθμών.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T4: Αρκετά καθώς έχω παρακολουθήσει αρκετές επιμορφώσεις για τη χρήση των τεχνολογικών μέσων στην εκπαίδευση αλλά και για τα AI βοηθήματα.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T4: Χρησιμοποιώ αρκετά ψηφιακά εργαλεία, κάνει την διδασκαλία πιο προσιτή και ευχάριστη στα παιδιά...αλλά και πιο εύκολο σε εμένα να τους δείξω πράγματα μέσα από ένα πιο εμπλουτισμένο και σύγχρονο υλικό.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T4: Μέσα από την εργασία μου έχω παρακολουθήσει επιμορφώσεις και έχω λάβει πιστοποιήσεις. Μου έχουν προταθεί προγράμματα φιλικά προς τη διδασκαλία και αρκετά χρήσιμα και ενδιαφέροντα για τα παιδιά.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T4: Είναι αρκετά υποστηρικτικό και προσπαθεί να τα αξιοποιεί όσο το δυνατό σωστότερα γίνεται χωρίς κατάχρηση.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T4: Αρκετές φορές με έχει βοηθήσει να φτιάξω εκπαιδευτικό υλικό περισσότερο ελκυστικό για τα παιδιά, σε σχέση και τις παραδοσιακές εργασίες ή τα άδεια από σχέδια φυλλάδια.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T4: Στα μαθηματικά, ώστε τα παιδιά να έχουν οπτικοακουστικό υλικό και να μπορούν να βλέπουν τους ήρωες των προβλημάτων, τα σχήματα και οτιδήποτε μπορεί να χρειαστεί για την κατανόηση των δραστηριοτήτων. Στη γλώσσα σε πολλές ομαδικές δραστηριότητες, για αφίσες, σκίτσα, ασκήσεις με παιχνίδια λεξιλογίου αλλά και σε αποτύπωση κανόνων. Η πιο ωραία χρήση είναι στη φυσική και στη γεωγραφία που μπορεί να σου δώσει πραγματικά πολύ ωραία και διαφορετικά πράγματα για τα μαθήματα αυτά.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T4: Έχω χρησιμοποιήσει ώστε να απλοποιήσω κάποιους γλωσσικούς κανόνες είτε σε αφίσα, είτε φτιάχνοντας κάποιο τραγούδι ώστε να μπορέσουν να τους εμπεδώσουν ευκολότερα.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T4: Υπάρχουν προγράμματα που μπορούν να πάρουν λέξεις και ζωγραφιές και να τις μετατρέψουν σε ιστορία και τραγούδια...είναι πολύ ωραίο να παίρνει μια θεωρία από τη γλώσσα και να τη μετατρέπεις σε ιστορία/παραμύθι για τα παιδιά, καθώς στα αυτιά είναι πιο ελκυστικό και στο μυαλό τους πιο διασκεδαστικό - δელεαστικό.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T4: Χρειάζεται προσοχή στην κατάχρησή του, μετά από κάποια στιγμή παύει η προσωπική δημιουργικότητα και υπάρχει και η χρήση προσωπικών δεδομένων που χρειάζεται προσοχή.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T4: Είναι αρκετά χρήσιμο, ιδιαίτερα σε προγράμματα που παρέχουν τη δημιουργία κουίζ και διάφορων άλλων μέσων που βοηθάνε στην εκμάθηση.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T4: Είναι αρκετές οι φορές που στο αποτέλεσμα που σου δίνουν υπάρχουν λάθη και πρέπει να προσέχεις και να τα ελέγχεις αρκετά.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T4: Επαναπαύονται στην εύκολη λύση του τα βρίσκω έτοιμα, αν το χρησιμοποιούν μόνοι τους, δεν αναπτύσσεται η σκέψη, η φαντασία και γενικά το μυαλό δεν καλλιεργείται, αλλά αρκείται στην έτοιμη απάντηση.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T4: Προστασία προσωπικών δεδομένων και ιδιωτικότητας, ισότητα και πρόσβαση στην εκπαίδευση, αλγοριθμικές προκαταλήψεις και διακρίσεις, ακαδημαϊκή

ακεραιότητα, ανάπτυξη κριτικής σκέψης και αυτονομίας, μεταβολή του ρόλου του εκπαιδευτικού

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T4: Οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα πρέπει να προσεγγίζουν την τεχνητή νοημοσύνη με υπευθυνότητα, διασφαλίζοντας την προστασία των προσωπικών δεδομένων, προωθώντας την ισότητα στην πρόσβαση και μειώνοντας το ψηφιακό χάσμα. Αυτό απαιτεί συμμόρφωση με τη νομοθεσία, ισότιμη πρόσβαση σε τεχνολογία, επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και τη δημιουργία σαφών ηθικών πλαισίων, ώστε η χρήση της ΑΙ να υποστηρίζει δίκαια και ασφαλή την εκπαιδευτική διαδικασία για όλους τους μαθητές.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T4: Σίγουρα πιστεύω πως βοηθάει στην προετοιμασία της διδασκαλίας αλλά και της διεξαγωγής της, αλλά ως βοηθητικό μέσο και όχι ως κύριο μέσω διεξαγωγής και προετοιμασίας. π.χ. να φτιάξουμε μια δραστηριότητα ή να κάνουμε μια εικόνα οπτικοακουστικό παραμύθι, ή να μετατρέψουμε μία εικόνα σε κείμενο και α το συζητήσουμε. Δεν θεωρώ σε καμία περίπτωση πως βοηθάει στην αξιολόγηση των μαθητών αλλά καμιά φορά στην ανατροφοδότηση τους ίσως να είναι χρήσιμη.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T4: Δημιουργία κουίζ, μετάφραση κειμένων/λέξεων κλπ, δημιουργία καρτών με ελληνικές λέξεις και εικόνες που να πρέπει να αντιστοιχιστούν με κάρτες με τις ίδιες εικόνες και λέξεις αλλά στη γλώσσα του παιδιού κ.α.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T4: άμεση μετάφραση με ηχογράφηση, δημιουργία έξυπνου οπτικού υλικού σε μικρό χρονικό διάστημα, πολλαπλή εύρεση πληροφοριών με μόνο μία αναζήτηση.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T4: Δεν γνωρίζω να το απαντήσω με σιγουριά, μπορεί να μη τη βελτιώνει πλήρως αλλά σίγουρα μπορεί να τη στήριξη και να την ενισχύσει σε ένα βαθμό.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T4: Καθώς οι μαθητές περιτριγυρίζονται από τεχνολογία κλπ η ΑΙ είναι ένα ευχάριστο μέσο εκμάθησης όπως και τα υπόλοιπα τεχνολογικά μέσα, αλλά πάντα με τη σωστή χρήση της.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T4: Όχι δε το πιστεύω αυτό. Για να αποκτήσει κάποιος πραγματική χρήση της γλώσσας πρέπει να σκέφτεται, να παράγει λόγο γραπτό και προφορικό μόνος τους. Η ΑΙ είναι μόνο για βοήθημα και ενίσχυση σε μερικούς τομείς.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T4: Με σωστή χρήση ναι, μπορεί να τους δώσει πολλά, αλλά με τη κατάχρησή της πιστεύω ότι μόνο να την καταστρέψει μπορεί.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T4: Θεωρώ πως πολλές φορές μπορεί και να τα βοηθήσει ή να τα περιορίσει, καθώς η χρήση της απαιτεί και τεχνολογικά μέσα που πολλές από αυτές τις οικογένειες δεν έχουν στην κατοχή τους και αν έχουν δεν υπάρχουν αρκετά για όλη την οικογένεια.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T4: Μετάφραση σε πραγματικό χρόνο: Εργαλεία ΑΙ μεταφράζουν το μάθημα στη μητρική γλώσσα του μαθητή και αντίστροφα. Δίγλωσσα ψηφιακά λεξικά: Παρέχουν

άμεση επεξήγηση ορολογίας με εικόνες και απλά παραδείγματα. Επικοινωνία με τους γονείς: Μεταφράζουν αυτόματα τις σχολικές ανακοινώσεις, ενισχύοντας τη σχέση σχολείου-οικογένειας. Πολυαισθητηριακό υλικό: Μετατροπή κειμένου σε ομιλία (text-to-speech) ή αυτόματη δημιουργία οπτικού υλικού εικόνες/βίντεο. Προσαρμογή επιπέδου κειμένου: Το AI μπορεί να απλοποιήσει ένα δύσκολο ιστορικό ή επιστημονικό κείμενο, διατηρώντας τα κεντρικά νοήματα. Το AI βοηθά τον εκπαιδευτικό να εντάξει παραδείγματα από την κουλτούρα του μαθητή στο μάθημα. Εκμάθηση μέσω παιχνιδιού Εφαρμογές AI δημιουργούν διαδραστικά παιχνίδια που διευκολύνουν τη συνεργασία μεταξύ των μαθητών.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία AI περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T4: Αν και το AI δεν «σκέφτεται» πολυπολιτισμικά από μόνο του, διαθέτει μια τεράστια βάση δεδομένων που του επιτρέπει να προσαρμόζεται άμεσα όταν του δίνονται οι κατάλληλες οδηγίες.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T4: Μέχρι να εξοικειωθούν με τη γλώσσα μας θεωρώ πως είναι αρκετά χρήσιμο π.χ. στη πρώτη δημοτικού και στην αρχή της δευτέρας. Μετά από αυτό το σημείο θα πρέπει να ξεκινήσουν να στηρίζονται μόνο στην ελληνική γλώσσα καθώς αυτή επιθυμούν να κατακτήσουν.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T4: Με τις νέες γενιές εκπαιδευτικών αρκετά, αλλά θεωρώ όχι τόσο ώστε να προκληθεί η αντικατάστασή τους από AI μηχανές καθώς κάνουν αρκετά λάθη και δε νομίζω ότι θα υπάρξει το τέλειο αλάνθαστο ποτέ.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T4: Δεν θα τα χρησιμοποιούν συνετά και θα τα επιθυμούν να τα έχουν όλα έτοιμα, με αποτέλεσμα να χαθεί η κριτική σκέψη, η δημιουργικότητα, η φαντασία κλπ.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T4: Η υποστήριξη που θα χρειαζόμασταν όλοι, θα ήταν να μην είναι τόσο εύκολη η πρόσβαση και να απαιτούνται δικαιολογητικά για τη χρήση των εφαρμογών αυτών. Εννοείται να απαγορευόταν η χρήση τους κάτω των 18 ετών.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της TN στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T4: Ο μελλοντικός ρόλος της Τεχνητής Νοημοσύνης στην εκπαίδευση δεν θα είναι αυτός του «αντικαταστάτη», αλλά του υποστηρικτή. Η TN θα λειτουργεί ως ένας υπερ-προσωπικός βοηθός για κάθε μαθητή και ένας ευέλικτος συνεργάτης για κάθε εκπαιδευτικό, μετατρέποντας το σχολείο από ένα σύστημα μαζικής διδασκαλίας σε ένα περιβάλλον εξατομικευμένης μάθησης

IN: Και κάπου εδώ τελείωση η συνέντευξη. Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σας.

T4: Και εγώ ευχαριστώ πολύ.

Interview 5

IN: Interviewer

T5: Teacher 5

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T5: Ναι, βεβαίως.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T5: Έχω εμπειρία από άτυπη και τυπική εκπαίδευση. Η άτυπη ήταν σε μικρές ομάδες 3-4 ατόμων ενώ στην τυπική εκπαίδευση ήμουν δασκάλα τμήματος υποδοχής - ΖΕΠ σε 15 παιδιά

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T5: Μέσα στην τάξη υπήρχαν παιδιά σε όλα τα επίπεδα. Ορισμένα παιδιά μόλις είχαν έρθει στην Ελλάδα και δεν γνώριζαν καθόλου τη γλώσσα. Τα περισσότερα ήξεραν έως ένα βαθμό, αλλά δεν μπορούσαν να ακολουθήσουν την τάξη και δύο παιδιά ήταν σε αρκετά καλό επίπεδο .

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T5: Οι βασικές δυσκολίες είναι στον γραπτό λόγο. Χρήση άρθρων, συντακτικό και ορθογραφία.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T5: Είμαι αρκετά εξοικειωμένη και τη χρησιμοποιώ καθημερινά

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο; Αν όχι, ποιοι είναι οι λόγοι;

T5: Χρησιμοποιώ διαδραστικό πίνακα, λάπτοπ αλλά και το κινητό μου, ιδιαίτερα για την μετάφραση, όταν χρειάζεται.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T5: Είμαι αρκετά εξοικειωμένη. Κυρίως χρησιμοποιώ το chat gpt αλλά και άλλες μορφές. Η εξοικείωσή μου προέκυψε από την ανάγκη για μετάφραση ορισμένων σημαντικών εντολών σε γλώσσες και διαλέκτους που δεν γνώριζα.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T5: Είναι αρκετά υποστηρικτικό

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T5: Χρησιμοποιώ κυρίως το chat gpt

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T5: Για μετάφραση όταν είναι περίπλοκο το νόημα, για ιδέες και κατασκευή πλάνων

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T5: Για μετάφραση όταν είναι περίπλοκο το νόημα, για ιδέες και κατασκευή πλάνων μαθήματος και στοχευμένων ασκήσεων

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T5: Είναι πιο άμεση

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T5: Πιστεύω ότι λειτουργεί βοηθητικά σαν πρόσθετο εργαλείο, αλλά δεν είναι κάτι στο οποίο μπορεί να βασιστεί ένας εκπαιδευτικός εξ ολοκλήρου

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T5: Ο ρόλος είναι βοηθητικός και συμπληρωματικός του μαθήματος

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T5: Σύνδεση με το διαδίκτυο λόγω σχολικών υποδομών

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T5: Ναι, πιστεύω ότι οι μαθητές μπορεί να βασιστούν εξ ολοκλήρου στην χρήση AI και να μη προσπαθήσουν να κατακτήσουν οι ίδιοι το γνωστικό αντικείμενο

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;

T5: Μου φαίνεται άσχημο να δίνουμε εμείς το παράδειγμα της αναζήτησης της εύκολης λύσης προς τα παιδιά

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T5: Πιστεύω ότι θα πρέπει να είναι περιορισμένη η χρήση τέτοιων εργαλείων για να υπάρχει ισορροπία

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T5: Ναι, προσωπικά με βοηθάει ιδιαίτερα στην προετοιμασία. Για παράδειγμα αν έχω αλλόγλωσσο μαθητή από την Αίγυπτο φτιάχνω τις οδηγίες στη δική του γλώσσα

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T5: Θεωρώ ότι είναι αποτελεσματική η εκμάθηση λεξιλογίου και η παραγωγή λόγου

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T5: Είναι ένα μέσο που βοηθάει ιδιαίτερα τους μαθητές και φερνει άμεσα αποτελέσματα σε αυτούς και στην τάξη

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T5: Ναι πιστεύω ότι τη βελτιώνει γιατί έχουν άμεσα ανατροφοδότηση. Ένα παράδειγμα από την εμπειρία μου είναι στο Akelius , ένα παιδί ρώτησε τη σωστή ορθογραφία μιας λέξης και από τότε του είχε μείνει το σωστό

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T5: Πιστεύω ότι τους δίνει περισσότερη αυτοπεποίθηση ότι η απάντηση τους είναι σωστή

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T5: Πιστεύω πως όχι. Δεν τους προετοιμάζει όσο η αυθόρμητη επικοινωνία με συμμαθητές

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T5: Ναι, μπορεί να προτείνει ευφάνταστες ιδέες

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T5: Ναι πιστεύω ότι τους βοηθάει να ενταχθούν πιο γρήγορα στην ομάδα, να νιώσουν ότι ακολουθούν την τάξη και μπορούν να ανταπεξέλθουν στις απαιτήσεις

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T5: Με εξάσκηση, επιπλέον ασκήσεις και συνεχή ανατροφοδότηση

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T5: Δεν το γνωρίζω

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T5: Πολύ σημαντικό

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T5: Σε μεγάλο βαθμό γιατί θα είναι το πρώτο εργαλείο τους εκπαιδευτικού

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T5: Πιστεύω ότι θα οδηγήσει στην έλλειψη φαντασίας και δημιουργικότητας. Ίσως και την έλλειψη υπομονής

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T5: Θα ήθελα ορισμένες επιμορφώσεις

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της TN στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T5: Πιστεύω ότι θα φτάσει να είναι το πρώτο εργαλείο του εκπαιδευτικού, απλά θεωρώ ότι θα πρέπει να περιοριστούν τα εργαλεία που θα είναι κατάλληλα για το σχολείο και να μουν ορισμένοι περιορισμοί, ώστε να έχει θετικό αντίκτυπο στην μαθησιακή διαδικασία

IN: Ευχαριστώ πάρα πολύ για τον χρόνο σας.

T5: Και εγώ ευχαριστώ

Interview 6

IN: Interviewer

T6: Teacher 6

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T6: Ναι ναι.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T6: Είναι μια ενδιαφέρουσα και δημιουργική διαδικασία. Μέσα από την επαφή με μαθητές διαφορετικών πολιτισμικών υποβάθρων βοήθησαν να αναπτυχθούν δεξιότητες διαφοροποιημένης διδασκαλίας.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T6: Το επίπεδο ήταν διαφορετικό για κάθε μαθητή με αρκετούς να αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην κατανόηση του προφορικού και γραπτού λόγου. Με στοχευμένες δραστηριότητες τέθηκαν οι βάσεις για την ανάπτυξη γλωσσικών δεξιοτήτων.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T6: Περιορισμένο λεξιλόγιο και κατανόηση προφορικού λόγου. Δυσκολίες στην παραγωγή προφορικού λόγου, στην ανάγνωση, στην γραφή, στην γραμματική και στο συντακτικό και δυσκολίες στην κατανόηση κοινωνικών κανόνων επικοινωνίας.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T6: Χρησιμοποιώ συστηματικά την τεχνολογία στην εκπαιδευτική διαδικασία για την αναζήτηση και παρουσίαση εκπαιδευτικού υλικού, τη δημιουργία διαδραστικών δραστηριοτήτων και την ενίσχυση της συμμετοχής και της μάθησης των μαθητών.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο; Αν όχι, ποιοι είναι οι λόγοι;

T6: Ναι, χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία στην εκπαιδευτική διαδικασία, όπως ταμπλετ, παρουσιάσεις PowerPoint, εκπαιδευτικές πλατφόρμες (e-class, e-me), ψηφιακά εκπαιδευτικά παιχνίδια, βίντεο και εφαρμογές όπως το Wordwall, το Kahoot και το Quizizz.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T6: Είμαι εξοικειωμένη με την Τεχνητή Νοημοσύνη. Η εξοικείωσή μου προέκυψε κυρίως μέσω προσωπικής ενασχόλησης και καθημερινής χρήσης.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T6: Το σχολείο υποστηρίζει ενεργά τη χρήση νέων τεχνολογιών και εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης, ενθαρρύνοντας την αξιοποίησή τους για τη βελτίωση της εκπαιδευτικής διαδικασίας.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T6: Τη χρησιμοποιώ ως υποστηρικτικό εργαλείο στην εκπαιδευτική διαδικασία.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T6: Αξιοποιώ εφαρμογές AI για τη δημιουργία φύλλων εργασίας, εκπαιδευτικών κειμένων, δραστηριοτήτων και διδακτικού υλικού, καθώς και για την οργάνωση και προσαρμογή του περιεχομένου στις ανάγκες των μαθητών.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T6: Ναι, έχω αξιοποιήσει εργαλεία AI στην υποστήριξη μαθητών με μεταναστευτικό ή προσφυγικό υπόβαθρο, κυρίως για τη δημιουργία προσαρμοσμένου εκπαιδευτικού υλικού, απλοποιημένων κειμένων, φύλλων εργασίας και δραστηριοτήτων που ανταποκρίνονται στο γλωσσικό τους επίπεδο. Επίσης, τα έχω χρησιμοποιήσει για την παραγωγή εποπτικού υλικού για την υποστήριξη της εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T6: Επιτρέπει την άμεση προσαρμογή του εκπαιδευτικού υλικού στις ανάγκες και το επίπεδο κάθε μαθητή. Παρέχει εξατομικευμένες δραστηριότητες, άμεση ανατροφοδότηση και ποικιλία γλωσσικών ασκήσεων, ενισχύοντας τη συμμετοχή και το ενδιαφέρον των μαθητών για την εκμάθηση γλώσσας και λεξιλογίου.

IN: Αν δεν χρησιμοποιείτε AI, ποιοι είναι οι βασικοί λόγοι;

T6: Παρότι χρησιμοποιώ συχνά AI, ορισμένες φορές μπορεί να μην το επιλέξω επειδή ενδέχεται να παρουσιάσουν ανακρίβειες ή λάθη στο περιεχόμενο.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T6: Η γενική μου στάση απέναντι στο AI στην εκπαίδευση είναι θετική, καθώς αποτελεί ένα χρήσιμο εργαλείο που μπορεί να υποστηρίξει το έργο του εκπαιδευτικού, να διευκολύνει τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού και να ενισχύσει την εξατομικευση της μάθησης. Παράλληλα, θεωρώ σημαντική την κριτική αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της και την υπεύθυνη χρήση της.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T6: Το AI μπορεί να βοηθήσει τον εκπαιδευτικό μειώνοντας τον χρόνο για προετοιμασία (π.χ. δημιουργία ασκήσεων και υλικού), προσφέροντας ιδέες για διαφοροποιημένη διδασκαλία ανά επίπεδο μαθητών και παρέχοντας άμεση ανατροφοδότηση για εργασίες.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T6: Ενδέχεται να παρουσιάσουν ανακρίβειες ή λάθη στο περιεχόμενο. Για παράδειγμα πολλές φορές όταν προσπαθείς να κατεβάσεις τα έτοιμα φύλλα εργασίας λείπουν χαρακτήρες από τα κείμενα ή κάποιες φορές τα κείμενα που φτιάχνει είναι αρκετά στερεοτυπικά.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T6: Ναι, υπάρχουν πιθανοί κίνδυνοι από τη χρήση AI από μαθητές. Οι βασικοί είναι: υπερβολική εξάρτηση που μειώνει την αυτόνομη σκέψη, χρήση της για αντιγραφή αντί για μάθηση, και πιθανές ανακρίβειες ή λανθασμένες πληροφορίες. Επίσης, υπάρχει ο κίνδυνος μειωμένης ανάπτυξης δεξιοτήτων γραφής και κριτικής σκέψης αν δεν χρησιμοποιείται σωστά.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;

T6: Τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα στην εκπαίδευση είναι η προστασία προσωπικών δεδομένων των μαθητών. Επίσης, σημαντικό ζήτημα είναι η διατήρηση της κριτικής σκέψης.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T6: Οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα πρέπει να αντιμετωπίζουν αυτά τα ζητήματα με σαφείς κανόνες χρήσης της τεχνολογίας, έμφαση στην προστασία προσωπικών δεδομένων και επιλογή ασφαλών ψηφιακών εργαλείων. Παράλληλα, χρειάζεται να προωθούν την ισότιμη πρόσβαση όλων των μαθητών σε εξοπλισμό και σύνδεση, μειώνοντας το ψηφιακό χάσμα. Τέλος, είναι σημαντική η εκπαίδευση μαθητών και εκπαιδευτικών στην υπεύθυνη και κριτική χρήση της τεχνολογίας.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T6: Στην προετοιμασία, μπορεί να δημιουργεί φύλλα εργασίας, ασκήσεις γραμματικής ή κείμενα προσαρμοσμένα στο επίπεδο των μαθητών. Στη διεξαγωγή, μπορεί να υποστηρίζει διαδραστικές δραστηριότητες. Στην αξιολόγηση, μπορεί να βοηθά στη διόρθωση γραπτών και στον εντοπισμό συχνών λαθών. Στην ανατροφοδότηση, μπορεί να δίνει άμεσες και εξατομικευμένες προτάσεις βελτίωσης,

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T6: Οι πιο αποτελεσματικές στρατηγικές είναι: η εξατομικευμένη μάθηση: προσαρμογή ασκήσεων στο επίπεδο κάθε μαθητή, ώστε να καλύπτονται τα κενά και να προχωρά ο καθένας με τον δικό του ρυθμό και σε συνδυασμό με την παραδοσιακή διδασκαλία όπου ο εκπαιδευτικός το χρησιμοποιεί ως υποστηρικτικό εργαλείο και καθοδηγεί και οργανώνει την κριτική σκέψη.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T6: Ότι προσαρμόζει τις ασκήσεις στις ανάγκες του μαθητή, ότι μπορεί να δώσει καινούριες ιδέες, ότι διευκολύνει την προετοιμασία του εκπαιδευτικού και βοηθά στο να κάνει πιο ενδιαφέρουσα την μάθηση ο εκπαιδευτικός επειδή του δίνει ιδέες και μπορεί να του φτιάξει εποπτικό υλικό.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T6: Ναι μπορεί να βελτιώσει την γλωσσική επάρκεια των μαθητών. Για παράδειγμα μπορεί ένας μαθητής μέσω του ΑΙ να έχει συνεχή και καθημερινή επαφή με νέο λεξιλόγιο και εργαλεία που θα βοηθήσουν στην κατανόηση και στην χρήση της γλώσσας.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T6: Πιστεύω ότι είναι μεγαλύτερη η συμμετοχή στην τάξη διότι οι ασκήσεις που φτιάχνονται για τους μαθητές είναι εξατομικευμένες και τα παραδείγματα στοχευμένα οπότε αυτό δίνει την δυνατότητα και στους πιο αδύναμους μαθητές να συμμετέχουν καθώς οι ασκήσεις είναι φτιαγμένες για το επίπεδο τους.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T6: Ναι, σε μεγάλο βαθμό το ΑΙ μπορεί να προετοιμάσει τους μαθητές για την πραγματική χρήση της γλώσσας, γιατί τους εκθέτει σε καθημερινά και ρεαλιστικά σενάρια επικοινωνίας (π.χ. ταξίδια, εργασία, συζητήσεις της καθημερινότητας).

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T6: Η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών, καθώς προσφέρει ιδέες, παραδείγματα που τους βοηθούν να αναπτύξουν τη σκέψη τους και να πειραματιστούν με τη γλώσσα. Ωστόσο, χρειάζεται προσοχή, γιατί η αλόγιστη χρήση μπορεί να έχει αντίθετα αποτελέσματα: οι μαθητές να βασίζονται υπερβολικά σε αυτήν και να μειώνεται η πρωτότυπη σκέψη και η δημιουργική τους έκφραση.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T6: Ναι, το ΑΙ μπορεί να ενισχύσει την κοινωνική ένταξη και την αυτοπεποίθηση μαθητών προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου, γιατί τους δίνει τη δυνατότητα να εξασκούν τη γλώσσα με τον δικό τους ρυθμό και χωρίς φόβο λάθους. Για παράδειγμα, ένας μαθητής που μαθαίνει τη γλώσσα της χώρας υποδοχής μπορεί να χρησιμοποιεί το ΑΙ για καθημερινές διαδικασίες (π.χ. αγορά προϊόντων ή επικοινωνία στο σχολείο), βελτιώνοντας έτσι τη γλωσσική του άνεση και νιώθοντας πιο σίγουρος να συμμετέχει στην τάξη και στην κοινωνία.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T6: Μεταφράζοντας και κατανοώντας καλύτερα το περιεχόμενο των κειμένων ή των ασκήσεων. Με την εξατομίκευση του προγράμματος σπουδών και των δραστηριοτήτων και με την άμεση υποστήριξη πχ. κατανόηση οδηγιών.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία AI περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T6: Σε γενικές γραμμές, τα εργαλεία AI προσφέρουν κάποια πολιτισμικά προσαρμοσμένα παραδείγματα, αλλά όχι πάντα επαρκώς ή με ακρίβεια για όλα τα υπόβαθρα. Συχνά χρειάζεται η παρέμβαση του εκπαιδευτικού για να διασφαλιστεί ότι το υλικό είναι πραγματικά κατάλληλο και συμπεριληπτικό.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T6: Είναι πολύ σημαντικό, γιατί η ενσωμάτωση της μητρικής γλώσσας και των πολιτισμικών στοιχείων ενισχύει την κατανόηση, την αυτοπεποίθηση και το αίσθημα ένταξης των μαθητών. Επίσης, κάνει τη μάθηση πιο ουσιαστική και συμπεριληπτική, καθώς συνδέει τη νέα γνώση με τις εμπειρίες και την ταυτότητά τους.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T6: Η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει σημαντικά την εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον, γιατί θα επιτρέψει πιο εξατομικευμένη μάθηση, άμεση ανατροφοδότηση και συνεχή υποστήριξη των μαθητών. Επίσης, θα διευκολύνει το έργο των εκπαιδευτικών στην προετοιμασία και αξιολόγηση. Ωστόσο, η επίδρασή της θα εξαρτηθεί από το πώς θα χρησιμοποιηθεί, ώστε να συμπληρώνει και όχι να αντικαθιστά τον ρόλο του εκπαιδευτικού.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T6: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες σχετικά με τη χρήση Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους είναι η υπερβολική εξάρτηση από την τεχνολογία, που μπορεί να επηρεάσει την κριτική σκέψη και την ανεξαρτησία τους, καθώς και η έκθεση σε αναξιόπιστες ή παραποιημένες πληροφορίες και η προστασία προσωπικών δεδομένων.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T6: Ίσως θα ήταν χρήσιμη κάποια επιμόρφωση. Συγκεκριμένα, είναι σημαντική η εκπαίδευση στη σωστή παιδαγωγική αξιοποίηση της AI, στην αξιολόγηση της αξιοπιστίας των αποτελεσμάτων της και στην προστασία προσωπικών δεδομένων.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της TN στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T6: Η TN στο μέλλον θα έχει υποστηρικτικό ρόλο και ρόλο εξατομίκευσης στην εκπαίδευση, βοηθώντας στη διδασκαλία, την αξιολόγηση και τη μάθηση με πιο προσαρμοσμένο τρόπο για κάθε μαθητή. Οι εκπαιδευτικοί χρειάζεται να επιμορφωθούν στη χρήση της, να αναπτύξουν ψηφιακές και παιδαγωγικές δεξιότητες και να καθοδηγούν τους μαθητές στη σωστή, υπεύθυνη και κριτική χρήση της TN.

IN: Σας ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σας στην έρευνα μου.

T6: Και εγώ ευχαριστώ

Interview 7

IN: Interviewer

T7: Teacher 7

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T7: Ναι, φυσικά.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T7: Εργάζομαι δύο χρόνια σε τμήμα ΖΕΠ.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T7: Με κλίμακα από το ένα έως το πέντε, η απάντηση είναι 2

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T7: Το λεξιλόγιο, το συντακτικό και τα γραμματικά φαινόμενα.

IN: Πόσο εξοικειωμένος είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T7: Αρκετά εξοικειωμένος

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο; Αν όχι, ποιοι είναι οι λόγοι;

T7: Ναι χρησιμοποιώ, εμβαθύνω στις διαδραστικές δραστηριότητες με την χρήση προτζέκτορα.

IN: Πόσο εξοικειωμένος είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T7: Πολύ, απο προσωπική χρήση

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T7: Όχι και πολύ

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T7: Ναι, χρησιμοποιώ κυρίως το ChatGPT

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T7: Στην δημιουργία φύλλων εργασίας.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T7: Ναι, με φύλλα εργασίας, εξατομικευμένα για τις ανάγκες του κάθε μαθητή

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T7: Κάνει την διδασκαλία πιο διαδραστική

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T7: Πολύ θετική γιατί θεωρώ ότι είναι ένα εργαλείο που με βοηθάει να κάνω καλύτερα την δουλειά μου και να βοηθάω τους μαθητές μου με βάση τις ανάγκες του καθενός.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T7: Σαν ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T7: Κάποιες φορές οι απαντήσεις που δίνει δεν είναι σωστές και επίσης δεν υπάρχει ο κατάλληλος εξοπλισμός στα σχολεία.

IN: Είστε ενήμερος για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T7: Ναι είμαι, ο βασικότερος κίνδυνος είναι η παραπληροφόρηση

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T7: Η αυθεντικότητα

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T7: Με συνεχής εκπαίδευση και ενημέρωση, πάνω στο αντικείμενο

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T7: Ναι πιστεύω ότι βοηθάει πολύ κατά την διδασκαλία, με την εύρεση νέων ιδεών και στην διατύπωση τους μέσα από διαδραστικές τεχνικές.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση AI στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T7: Το εξατομικευμένο πρόγραμμα γιατί μπορώ με βάση τις ανάγκες του κάθε μαθητή να φτιάξω υλικό που ξέρω ότι θα τον βοηθήσει

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της AI στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T7: Θεωρώ ότι είναι οι πολλές ιδέες γιατί σου δίνει πράγματα που εσύ μόνος σου δεν μπορείς να σκεφτείς, οπότε όταν έχω ένα παιδί για παράδειγμα που δυσκολεύεται στα ρήματα μπορώ να φτιάξω πάρα πολλά πράγματα για να τον βοηθήσω

IN: Θεωρείτε ότι η AI βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T7: Ναι το πιστεύω, κάνει τους μαθητές πιο ενεργούς στην εκμάθηση. Όταν χρησιμοποιείς εκτός από τις ανάγκες των μαθητών και τα ενδιαφέροντα τους δημιουργείς στα παιδιά ένα μεγάλο ενδιαφέρον για το μάθημα.

IN: Πιστεύετε ότι η AI επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T7: Με την πολυ διαδραστικότητα θα έλεγα γιατί εκτός από φύλλα εργασίας μπορείς να φτιάξεις και άλλα πράγματα όπως εικόνες, κόμικ και άλλα που αυτό αρέσει στους μαθητές.

IN: Πιστεύετε ότι η AI προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T7: Ναι το πιστεύω, αλλά σε συνδυασμό με την καθοδήγηση του δάσκαλου.

IN: Πιστεύετε ότι η AI μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T7: Ναι γιατί, με βάση τα ενδιαφέροντα του κάθε μαθητή, προσαρμόζεις και τις τεχνικές μαθήματος.

IN: Θεωρείτε ότι η AI ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T7: Ναι το πιστεύω, κάνει του μαθητές να "ψάχνονται" περισσότερο και να αναζητούν/αφομοιώνουν την κουλτούρα της χώρας που τους υποδέχεται.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T7: Λόγω της μεγάλης διαδραστικότητας του ΑΙ, επιταχύνει την συνεργασία μεταξύ των μαθητών. Επιπλέον, το ΑΙ εξοπλίζεται με μία "βάρια" βάση δεδομένων με στοιχεία από όλο τον κόσμο, με αυτόν τον τρόπο οι κουλτούρες τα ήθη και τα έθιμα των μαθητών, γνωρίζονται μεταξύ τους.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T7: Με κλίμακα από το ένα έως το πέντε, η απάντηση είναι 5

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T7: Πιστεύω ότι είναι πάρα πολύ αναγκαίο

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T7: Σίγουρα θα είναι ένα μεγάλο κομμάτι στην διδασκαλία του μέλλοντος γιατί είναι ήδη και στις ζωές μας

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T7: Η μη ανάπτυξη κριτικής σκέψης

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T7: Περισσότερα εργαλεία και συνεχής εκπαίδευση πάνω σε αυτά

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T7: Θα επιταχύνει την εκμάθηση των μαθητών στην διδακτική ύλη, για αυτό θα πρέπει να υπάρχει συνεχή ενημέρωση για τους κινδύνους και τις δυνατότητες.

IN: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για τον χρόνο σας. Κάπου εδώ ολοκληρώθηκε η συνέντευξη μας.

T7: Και εγώ σας ευχαριστώ.

Interview 8

IN: Interviewer

T8: Teacher 8

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T8: Ναι, βεβαίως.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T8: Δυσκολίες στην επικοινωνία, περιορισμό στη συζήτηση.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T8: Ελάχιστη, δε γνωρίζουν βασικά πράγματα

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T8: Αναλφαβητισμος

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T8: Είμαι σε καλό επίπεδο

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T8: Πάντα σε καθημερινή βάση

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T8: Μέσα από το μεταπτυχιακό που ολοκλήρωσα πρόπερσι πάνω στην ηλεκτρονική μάθηση.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και ΑΙ;

T8: Λίγο υποστηρικτικό, δεν υπάρχει κατάλληλος κ επαρκής εξοπλισμός.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T8: Ναι χρησιμοποιώ.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T8: Το kahoot εργαλείο παιχνιδοποίησης. Μέσα από το παιχνίδι μαθαίνουν διασκεδάζοντας. Σε όλα τα μαθήματα μπορείς να το εντάξεις.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία ΑΙ σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T8: Το προσπαθώ μέσα από το kahoot, αλλά υπάρχουν πιο δύσκολα θέματα όπως επικοινωνία.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T8: Διασκεδάζουν τα παιδιά μέσα από τη διαδραση.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T8: Είμαι υπέρ, γιατί έχει μπει στη ζωή μας κ οι μαθητές αφομοιώνουν εύκολα κ γρήγορα τη νέα μάθηση.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T8: Είναι χρήσιμο εργαλείο.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T8: Δεν αντιμετωπίζω κάποιο πρόβλημα.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T8: Όλα με μέτρο, οπότε θεωρώ ότι δεν υπάρχει κίνδυνος, αφού υπάρχει έλεγχος.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;

T8: Ότι ο μαθητής δε φιλτράρει αυτό που του παρέχει το AI εργαλείο και το δέχεται όπως του παρέχεται.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T8: Με έλεγχο πάντα και διακριτικότητα.

IN: Θεωρείτε ότι η AI σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T8: Βοηθάει πολύ, γιατί τα παιδιά μέσα από παιχνίδι και διαδραση αφομοιώνουν καλύτερα.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση AI στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T8: Μέσα από παιχνίδι με κατάλληλα εργαλεία.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της AI στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T8: Διασκέδαση, παιχνιδιοποίηση, διαδραση.

IN: Θεωρείτε ότι η AI βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T8: Μέσα από το παιχνίδι τα παιδιά εξασκούνται στην γλώσσα και στην επικοινωνία.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T8: Βλέπω περισσότερη επικοινωνία, διαδραση κ συμμετοχή των μαθητών.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T8: Ναι, γιατί μέσα από καθημερινή τριβή κ εξάσκηση, βελτιώνεται γλωσσικά.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T8: Ναι, γιατί παίρνουν ερεθίσματα και νέες ιδέες!

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T8: Ναι οπωσδήποτε, γιατί βελτιώνονται γλωσσικά κ νιώθουν αυτοπεποίθηση.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T8: Μέσα από εργαλεία που βοηθούν στην παιχνιδοποίηση κ στην γλωσσική μάθηση.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T8: Δε νομίζω ότι είναι συμβατά σε επιθυμητό βαθμό. Χρειάζονται βελτίωση.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T8: Είναι πολύ σημαντικό.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T8: Είναι το μέλλον.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T8: Θα ήθελα να φιλτράρουν τα παιδιά κ οι νέοι ότι τους σερβίρεται κ όχι απλά να το αποδέχονται. Να έχουν δηλαδή κριτική σκέψη.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T8: Να έχουν όλες οι τάξεις εξοπλισμό τεχνολογικό κ όλα τα σχολεία.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T8: Ειδική εκπαίδευση, σεμινάρια, μεταπτυχιακά και επιθυμία για γνώση.

IN: Εδώ ολοκληρώθηκε η συνέντευξη μας. Σας ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σας.

T8: Και εγώ ευχαριστώ.

Interview 9

IN: Interviewer

T9: Teacher 9

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T9: Ναι, βεβαίως.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T9: Έχω εργαστεί σε πολυγλωσσικό τμήμα υποδοχής, όπου οι μαθητές προέρχονταν από διαφορετικές γλωσσικές και πολιτισμικές ομάδες. Η εμπειρία αυτή με βοήθησε να αναπτύξω διαφοροποιημένες διδακτικές πρακτικές και να ενισχύσω τη διαπολιτισμική μου ευαισθησία.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T9: Η γλωσσική επάρκεια των μαθητών στην αρχή της σχολικής χρονιάς κυμαινόταν από πολύ βασικό έως μέτριο επίπεδο, με σημαντικές διαφοροποιήσεις μεταξύ των μαθητών.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T9: Αφορούν το λεξιλόγιο, την κατανόηση γραπτού λόγου και την παραγωγή προφορικού και γραπτού λόγου.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T9: Είμαι αρκετά εξοικειωμένη με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση και αξιοποιώ συχνά ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T9: Ναι, χρησιμοποιώ συχνά ψηφιακά εργαλεία, όπως διαδραστικές παρουσιάσεις, εκπαιδευτικές εφαρμογές και ψηφιακό εκπαιδευτικό υλικό για την ενίσχυση της συμμετοχής και της μάθησης των μαθητών.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T9: Είμαι αρκετά εξοικειωμένη με την Τεχνητή Νοημοσύνη μέσα από προσωπική χρήση, επιμορφώσεις και την αξιοποίησή της για την προετοιμασία εκπαιδευτικού υλικού και δραστηριοτήτων.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T9: Το σχολείο είναι αρκετά υποστηρικτικό στη χρήση νέων τεχνολογιών, παρέχοντας βασικό εξοπλισμό και ενθαρρύνοντας την αξιοποίηση ψηφιακών εργαλείων στη διδασκαλία.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T9: Ναι, χρησιμοποιώ περιστασιακά εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού, δραστηριοτήτων και την προσαρμογή ασκήσεων στις ανάγκες των μαθητών.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T9: Τα χρησιμοποιώ κυρίως για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού και τη διαφοροποίηση δραστηριοτήτων. Για παράδειγμα, δημιουργώ ασκήσεις λεξιλογίου ή απλοποιημένα κείμενα προσαρμοσμένα στο επίπεδο των μαθητών.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T9: Ναι, έχω χρησιμοποιήσει εργαλεία AI για τη δημιουργία προσαρμοσμένων ασκήσεων, απλοποιημένων κειμένων και υλικού ενίσχυσης λεξιλογίου, ανάλογα με το γλωσσικό επίπεδο των μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T9: Η AI επιτρέπει πιο άμεση εξατομίκευση του υλικού, ταχύτερη προσαρμογή στο επίπεδο των μαθητών και δημιουργία διαφοροποιημένων δραστηριοτήτων, σε αντίθεση με τις παραδοσιακές μεθόδους που είναι πιο σταθερές και λιγότερο ευέλικτες.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T9: Η στάση μου απέναντι στην Τεχνητή Νοημοσύνη στην εκπαίδευση είναι θετική, καθώς μπορεί να υποστηρίξει τη διαφοροποίηση της διδασκαλίας και την εξατομικευμένη μάθηση, αρκεί να χρησιμοποιείται με παιδαγωγικά κριτήρια και κριτική σκέψη.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T9: Ο ρόλος της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών τον αντιλαμβάνομαι ως υποστηρικτικό και ενισχυτικό, καθώς βοηθά στη διαφοροποίηση της διδασκαλίας, στην εξατομίκευση της μάθησης και στην άμεση παραγωγή κατάλληλου εκπαιδευτικού υλικού, πάντα με παιδαγωγική καθοδήγηση.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T9: Οι βασικές δυσκολίες αφορούν τον χρόνο που απαιτείται για την προσαρμογή του υλικού, την ανάγκη ελέγχου της ακρίβειας των αποτελεσμάτων της ΑΙ και τη διασφάλιση ότι το παραγόμενο υλικό είναι παιδαγωγικά κατάλληλο. Για παράδειγμα, κάποιες φορές χρειάζεται σημαντική επεξεργασία σε κείμενα ή ασκήσεις που δημιουργεί η ΑΙ ώστε να ανταποκρίνονται στο επίπεδο των μαθητών.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T9: Είμαι ενήμερη για πιθανούς κινδύνους, όπως η υπερβολική εξάρτηση από την ΑΙ, η αντιγραφή χωρίς κατανόηση, καθώς και η πιθανή χρήση ανακριβούς ή ακατάλληλου περιεχομένου. Για τον λόγο αυτό, δίνω έμφαση στην καθοδήγηση και στην ανάπτυξη κριτικής σκέψης των μαθητών.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T9: Τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα αφορούν την ισότητα πρόσβασης στην τεχνολογία, την πιθανή εξάρτηση των μαθητών από την ΑΙ, την προστασία προσωπικών δεδομένων και τη σωστή χρήση της ώστε να μην υπονομεύεται η αυθεντική μαθησιακή διαδικασία.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T9: Τα ζητήματα αυτά πρέπει να αντιμετωπίζονται με σαφείς κανόνες χρήσης της τεχνολογίας, εκπαίδευση εκπαιδευτικών και μαθητών σε θέματα ψηφιακής ασφάλειας και κριτικής χρήσης της ΑΙ, καθώς και με μέριμνα για ισότιμη πρόσβαση όλων των μαθητών στις ψηφιακές υποδομές.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T9: Ναι, η ΑΙ με βοηθά σημαντικά τόσο στην προετοιμασία όσο και στην ανατροφοδότηση, καθώς διευκολύνει τη δημιουργία διαφοροποιημένου υλικού, ενδεικτικών δραστηριοτήτων και ασκήσεων. Στη διδασκαλία και αξιολόγηση τη χρησιμοποιώ υποστηρικτικά, για την προσαρμογή του περιεχομένου στο επίπεδο των μαθητών και την παροχή πιο στοχευμένης ανατροφοδότησης. Για παράδειγμα, χρησιμοποιώ την ΑΙ για να δημιουργώ απλοποιημένα κείμενα και ασκήσεις κατανόησης για μαθητές με χαμηλό γλωσσικό επίπεδο, καθώς και διαφοροποιημένες ερωτήσεις αξιολόγησης.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T9: Πιο αποτελεσματικές στρατηγικές θεωρώ τη χρήση ΑΙ για διαφοροποίηση του εκπαιδευτικού υλικού, την προσαρμογή δραστηριοτήτων στο επίπεδο των μαθητών και τη δημιουργία διαδραστικών ασκήσεων. Τις εφαρμόζω κυρίως στην προετοιμασία υλικού και στην υποστήριξη μαθητών με διαφορετικές γλωσσικές ανάγκες, γιατί διευκολύνουν την εξατομίκευση και την κατανόηση.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T9: Τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ είναι η εξατομίκευση της διδασκαλίας, η ταχύτερη προετοιμασία εκπαιδευτικού υλικού και η δυνατότητα διαφοροποίησης δραστηριοτήτων ανά επίπεδο μαθητών. Στην εμπειρία μου, αυτό διευκολύνει ιδιαίτερα μαθητές με χαμηλότερη γλωσσική επάρκεια, καθώς τους παρέχεται πιο προσαρμοσμένο υλικό και στοχευμένη υποστήριξη.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T9: Ναι, θεωρώ ότι η ΑΙ μπορεί να βελτιώσει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών, καθώς παρέχει άμεση ανατροφοδότηση, διαφοροποιημένο υλικό και περισσότερες ευκαιρίες εξάσκησης. Στην εμπειρία μου, οι μαθητές ανταποκρίνονται καλύτερα όταν

έχουν απλοποιημένα κείμενα, παραδείγματα και εξατομικευμένες ασκήσεις που δημιουργούνται με τη βοήθεια ΑΙ, κάτι που ενισχύει την κατανόηση και το λεξιλόγιό τους.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T9: Ναι, η ΑΙ φαίνεται να αυξάνει τη συμμετοχή των μαθητών, καθώς τους προσφέρει πιο ελκυστικό και προσαρμοσμένο υλικό, ενισχύοντας το ενδιαφέρον και την αυτοπεποίθησή τους. Στην εμπειρία μου, μαθητές που δυσκολεύονται συνήθως συμμετέχουν πιο ενεργά όταν έχουν απλοποιημένες δραστηριότητες ή υποστηρικτικά παραδείγματα που δημιουργούνται με τη βοήθεια ΑΙ.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T9: Ναι, σε μεγάλο βαθμό η ΑΙ μπορεί να προετοιμάσει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας, καθώς προσφέρει περισσότερες ευκαιρίες εξάσκησης, άμεση ανατροφοδότηση και προσομοίωση αυθεντικών επικοινωνιακών καταστάσεων. Στην εμπειρία μου, μαθητές που εργάζονται με απλοποιημένα κείμενα, διαλόγους και στοχευμένες ασκήσεις που δημιουργούνται με ΑΙ δείχνουν μεγαλύτερη ευχέρεια στην κατανόηση και στην προφορική/γραφτή έκφραση.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T9: Ναι, η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών, καθώς τους δίνει ιδέες, παραδείγματα και εναύσματα για παραγωγή λόγου και δραστηριότητες που διαφορετικά θα δυσκολεύονταν να ξεκινήσουν. Στην εμπειρία μου, οι μαθητές παράγουν πιο εύκολα ιστορίες ή προτάσεις όταν έχουν υποστηρικτικές ιδέες και δομές που δημιουργούνται με τη βοήθεια της ΑΙ.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T9: Ναι, θεωρώ ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τόσο την κοινωνική ένταξη όσο και την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου, καθώς τους παρέχει υποστηρικτικό και προσαρμοσμένο υλικό που μειώνει το γλωσσικό άγχος.

Στην εμπειρία μου, μαθητές που δυσκολεύονται να εκφραστούν προφορικά συμμετέχουν πιο ενεργά όταν έχουν απλοποιημένες εκφράσεις ή πρότυπα προτάσεων που τους βοηθούν να επικοινωνήσουν πιο εύκολα στην τάξη.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία AI μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T9: Τα εργαλεία AI μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μέσω της διαφοροποίησης του εκπαιδευτικού υλικού, της απλοποίησης της γλώσσας και της παροχής οπτικοποιημένων ή πολυτροπικών δραστηριοτήτων που διευκολύνουν την κατανόηση. Επιπλέον, βοηθούν στη σταδιακή ανάπτυξη λεξιλογίου και στην ενίσχυση της συμμετοχής των μαθητών στις γενικές τάξεις, καθώς μειώνουν τα γλωσσικά εμπόδια και αυξάνουν την αυτοπεποίθηση.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία AI περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T9: Σε μέτριο βαθμό, καθώς πολλά εργαλεία AI παρέχουν γενικά παραδείγματα που δεν είναι πάντα πλήρως προσαρμοσμένα στα διαφορετικά πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών. Ωστόσο, με κατάλληλη προσαρμογή από τον εκπαιδευτικό μπορούν να ενσωματωθούν πιο σχετικές και πολιτισμικά ευαίσθητες αναφορές, ώστε το υλικό να γίνεται πιο οικείο και κατανοητό.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T9: Θεωρώ ότι είναι πολύ σημαντικό, καθώς η ενσωμάτωση μητρικών γλωσσών και πολιτισμικών στοιχείων ενισχύει την κατανόηση, την ταύτιση των μαθητών με το περιεχόμενο και τη συμμετοχή τους στη μαθησιακή διαδικασία. Επιπλέον, συμβάλλει στη συμπερίληψη και στη δημιουργία ενός πιο υποστηρικτικού και ισότιμου μαθησιακού περιβάλλοντος στις ψηφιακές πλατφόρμες.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T9: Πιστεύω ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει σε μεγάλο βαθμό την εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον, καθώς θα ενισχύσει την εξατομικευμένη μάθηση,

τη διαφοροποίηση της διδασκαλίας και την άμεση ανατροφοδότηση. Παράλληλα, θα αλλάξει τον ρόλο του εκπαιδευτικού προς πιο καθοδηγητική και υποστηρικτική κατεύθυνση.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T9: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες αφορούν την υπερβολική εξάρτηση από την ΑΙ, την πιθανή μείωση της κριτικής σκέψης, την έκθεση σε ανακριβές ή ακατάλληλο περιεχόμενο και τα ζητήματα ιδιωτικότητας και προστασίας προσωπικών δεδομένων. Επιπλέον, υπάρχει ο κίνδυνος μειωμένης κοινωνικής αλληλεπίδρασης αν η χρήση της τεχνολογίας δεν γίνεται με ισορροπημένο τρόπο.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T9: Θα χρειαζόμουν επιμόρφωση στη χρήση εργαλείων ΑΙ, πρακτικά παραδείγματα εφαρμογής στη διδασκαλία και υποστήριξη για την αξιολόγηση της καταλληλότητας του παραγόμενου υλικού. Επίσης, σημαντική θεωρώ την ύπαρξη αξιόπιστων και εύχρηστων πλατφορμών που να ενσωματώνονται εύκολα στην καθημερινή διδακτική πρακτική.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T9: Ο μελλοντικός ρόλος της ΤΝ στην εκπαίδευση θα είναι ιδιαίτερα σημαντικός, καθώς αναμένεται να λειτουργεί ως εργαλείο εξατομίκευσης της μάθησης, υποστήριξης του εκπαιδευτικού και ενίσχυσης της διαφοροποιημένης διδασκαλίας. Για να προετοιμαστούν οι εκπαιδευτικοί και οι μαθητές, είναι απαραίτητη η επιμόρφωση σε ψηφιακές και ΑΙ δεξιότητες, η καλλιέργεια κριτικής σκέψης και η σταδιακή ενσωμάτωση της ΤΝ στη διδακτική πρακτική με παιδαγωγικά κριτήρια.

IN: Σας ευχαριστώ πάρα πολύ για τις απαντήσεις σας. Κάπου εδώ τελείωσε η συνέντευξη μας.

T9: Σας ευχαριστώ πολύ.

IN: Να 'στε καλά

Interview 10

IN: Interviewer

T10: Teacher 10

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T10: Φυσικά

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T10: Έχω περίπου τρία χρόνια εμπειρίας σε πολυγλωσσικά τμήματα ΖΕΠ και Τάξεις Υποδοχής. Έχω εργαστεί με μαθητές από διαφορετικές χώρες και γλωσσικά υπόβαθρα.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T10: Στην αρχή της σχολικής χρονιάς οι περισσότεροι μαθητές παρουσιάζουν χαμηλό έως μέτριο επίπεδο γλωσσικής επάρκειας στα ελληνικά. Συνήθως μπορούν να επικοινωνήσουν σε βασικές καθημερινές καταστάσεις, αλλά αντιμετωπίζουν δυσκολίες στην κατανόηση και παραγωγή πιο σύνθετου προφορικού και γραπτού λόγου. Υπάρχουν βέβαια σημαντικές διαφοροποιήσεις ανάλογα με το πόσο καιρό βρίσκονται στην Ελλάδα και την προηγούμενη σχολική τους εμπειρία.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T10: Οι σημαντικότερες δυσκολίες αφορούν κυρίως το λεξιλόγιο, την κατανόηση ακαδημαϊκού λόγου και την παραγωγή γραπτού λόγου. Πολλοί μαθητές δυσκολεύονται να εκφραστούν με ολοκληρωμένες προτάσεις, να κατανοήσουν

σύνθετες οδηγίες και να χρησιμοποιήσουν σωστά τη γραμματική και τη σύνταξη της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T10: Θα έλεγα ότι είμαι αρκετά εξοικειωμένη με τη χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Χρησιμοποιώ συχνά ψηφιακές πλατφόρμες, διαδραστικές εφαρμογές και εκπαιδευτικά εργαλεία για την προετοιμασία υλικού και την υποστήριξη της μαθησιακής διαδικασίας. Τα τελευταία χρόνια έχω αρχίσει να αξιοποιώ και εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη δουλειά μου.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο; Αν όχι, ποιοι είναι οι λόγοι;

T10: Ναι, χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία σε αρκετά συχνή βάση, σχεδόν καθημερινά. Τα αξιοποιώ για την προετοιμασία εκπαιδευτικού υλικού, τη δημιουργία διαδραστικών δραστηριοτήτων, την προβολή οπτικοακουστικού υλικού και την ενίσχυση της συμμετοχής των μαθητών κατά τη διάρκεια του μαθήματος.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T10: Θα έλεγα ότι είμαι αρκετά εξοικειωμένη με την Τεχνητή Νοημοσύνη. Η εξοικείωσή μου προέκυψε κυρίως μέσα από προσωπική αναζήτηση, διαδικτυακά σεμινάρια και την καθημερινή εκπαιδευτική πρακτική. Ξεκίνησα να τη χρησιμοποιώ δοκιμαστικά για την προετοιμασία διδακτικού υλικού και σταδιακά ανακάλυψα περισσότερες δυνατότητες που μπορούν να υποστηρίξουν τη διδασκαλία.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T10: Θα έλεγα ότι το σχολείο είναι αρκετά υποστηρικτικό όσον αφορά τη χρήση νέων τεχνολογιών. Υπάρχει θετική στάση από τη διεύθυνση και τους συναδέλφους, αν και η αξιοποίηση της Τεχνητής Νοημοσύνης βρίσκεται ακόμη σε αρχικό στάδιο και βασίζεται κυρίως στην προσωπική πρωτοβουλία των εκπαιδευτικών.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T10: Ναι, χρησιμοποιώ εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης αρκετά συχνά, κυρίως για την προετοιμασία διδακτικού υλικού, τη δημιουργία ασκήσεων προσαρμοσμένων στο

επίπεδο των μαθητών και την αναζήτηση ιδεών για δραστηριότητες που μπορούν να ενισχύσουν τη γλωσσική μάθηση.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T10: Τα χρησιμοποιώ κυρίως για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού, φύλλων εργασίας και δραστηριοτήτων προσαρμοσμένων στο γλωσσικό επίπεδο των μαθητών. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει το ChatGPT για να δημιουργήσω ένα απλό κείμενο κατανόησης με θέμα την καθημερινότητα των μαθητών και στη συνέχεια ασκήσεις λεξιλογίου και κατανόησης βασισμένες σε αυτό.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T10: Ναι, έχω χρησιμοποιήσει εργαλεία AI με μαθητές προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου, κυρίως έμμεσα μέσω του υλικού που προετοιμάζω. Για παράδειγμα, χρησιμοποιώ εργαλεία AI για να απλοποιώ κείμενα, να δημιουργώ ασκήσεις λεξιλογίου και να προσαρμόζω δραστηριότητες στο γλωσσικό επίπεδο των μαθητών. Σε ορισμένες περιπτώσεις έχω αξιοποιήσει και εργαλεία μετάφρασης για να διευκολυνθεί η κατανόηση βασικών εννοιών, ιδιαίτερα σε μαθητές που βρίσκονται στα αρχικά στάδια εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T10: Η βασική διαφορά είναι ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη επιτρέπει μεγαλύτερη εξατομίκευση και ταχύτερη προσαρμογή του υλικού στις ανάγκες κάθε μαθητή. Σε αντίθεση με τις πιο παραδοσιακές μεθόδους, μπορεί να δημιουργήσει άμεσα δραστηριότητες διαφορετικών επιπέδων δυσκολίας και να προσφέρει πιο ποικίλο και ελκυστικό εκπαιδευτικό υλικό, γεγονός που συχνά αυξάνει το ενδιαφέρον και τη συμμετοχή των μαθητών.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T10: Η στάση μου απέναντι στην Τεχνητή Νοημοσύνη στην εκπαίδευση είναι γενικά θετική. Θεωρώ ότι μπορεί να αποτελέσει ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο για την υποστήριξη του εκπαιδευτικού έργου, ιδιαίτερα σε τάξεις με διαφορετικά επίπεδα

γλωσσικής επάρκειας. Παράλληλα, πιστεύω ότι πρέπει να χρησιμοποιείται με κριτικό τρόπο και να λειτουργεί συμπληρωματικά προς τον εκπαιδευτικό και όχι ως υποκατάστατό του.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T10: Θεωρώ ότι η AI μπορεί να ενισχύσει σημαντικά τη διδασκαλία και τη μάθηση γλωσσών, καθώς προσφέρει εξατομικευμένο υλικό, άμεση προσαρμογή στις ανάγκες των μαθητών και περισσότερες ευκαιρίες για εξάσκηση. Ιδιαίτερα για μαθητές που μαθαίνουν την ελληνική ως δεύτερη γλώσσα, μπορεί να λειτουργήσει ως ένα επιπλέον υποστηρικτικό εργαλείο που διευκολύνει την κατανόηση και την ανάπτυξη γλωσσικών δεξιοτήτων.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T10: Μία βασική δυσκολία είναι ότι οι απαντήσεις που παράγει η AI δεν είναι πάντα ακριβείς ή κατάλληλες για το επίπεδο των μαθητών και χρειάζονται έλεγχο πριν χρησιμοποιηθούν στην τάξη. Για παράδειγμα, έχει τύχει να δημιουργήσει κείμενα με λεξιλόγιο πιο δύσκολο από αυτό που είχα ζητήσει, οπότε χρειάστηκε να τα προσαρμόσω. Επίσης, ορισμένες φορές υπάρχουν τεχνικοί περιορισμοί ή έλλειψη πρόσβασης σε κατάλληλο εξοπλισμό μέσα στο σχολείο.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση AI από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T10: Ναι, θεωρώ ότι υπάρχουν ορισμένοι κίνδυνοι που πρέπει να λαμβάνονται υπόψη. Ο σημαντικότερος είναι η υπερβολική εξάρτηση των μαθητών από τα εργαλεία AI, χωρίς να αναπτύσσουν οι ίδιοι τις γλωσσικές τους δεξιότητες. Επίσης, υπάρχει ο κίνδυνος λήψης ανακριβών πληροφοριών ή η άκριτη αποδοχή των απαντήσεων που δίνει η AI. Τέλος, με απασχολούν ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων και ασφαλούς χρήσης των ψηφιακών εργαλείων από τους μαθητές.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της AI στην εκπαίδευση;

T10: Θεωρώ ότι τα σημαντικότερα ζητήματα αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων των μαθητών, την αξιοπιστία των πληροφοριών που παρέχει η AI και την

ισότιμη πρόσβαση όλων των μαθητών στις νέες τεχνολογίες. Επιπλέον, είναι σημαντικό οι μαθητές να μάθουν να χρησιμοποιούν αυτά τα εργαλεία με κριτική σκέψη και υπευθυνότητα, ώστε να μην εξαρτώνται υπερβολικά από αυτά.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T10: Πιστεύω ότι χρειάζονται σαφείς κατευθυντήριες οδηγίες για την ασφαλή χρήση της ΑΙ και συστηματική ενημέρωση των εκπαιδευτικών και των μαθητών. Παράλληλα, τα σχολεία θα πρέπει να εξασφαλίζουν ίσες ευκαιρίες πρόσβασης σε τεχνολογικό εξοπλισμό και ψηφιακά εργαλεία, ώστε να μην ενισχύονται οι ήδη υπάρχουσες εκπαιδευτικές ανισότητες.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T10: Ναι, θεωρώ ότι με βοηθά κυρίως στην προετοιμασία του μαθήματος και στη διαφοροποίηση του υλικού. Για παράδειγμα, χρησιμοποιώ εργαλεία ΑΙ για να δημιουργώ κείμενα διαφορετικών επιπέδων δυσκολίας ή ασκήσεις λεξιλογίου προσαρμοσμένες στις ανάγκες των μαθητών μου. Επίσης, με βοηθά να σχεδιάζω δραστηριότητες και να βρίσκω εναλλακτικούς τρόπους παρουσίασης του ίδιου περιεχομένου. Όσον αφορά την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση, τη χρησιμοποιώ περισσότερο υποστηρικτικά, για να οργανώνω παρατηρήσεις και να διαμορφώνω προτάσεις βελτίωσης για τους μαθητές, χωρίς να αντικαθιστά τη δική μου παιδαγωγική κρίση.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών; Μπορείτε να εξηγήσετε γιατί και πώς τις εφαρμόζετε;

T10: Θεωρώ ότι η πιο αποτελεσματική στρατηγική είναι η αξιοποίηση της ΑΙ για τη διαφοροποίηση της διδασκαλίας και την προσαρμογή του υλικού στις ανάγκες των μαθητών. Για παράδειγμα, δημιουργώ κείμενα και ασκήσεις διαφορετικών επιπέδων δυσκολίας για μαθητές με διαφορετική γλωσσική επάρκεια. Επίσης, χρησιμοποιώ την ΑΙ για να παράγω οπτικοποιημένο υλικό και δραστηριότητες λεξιλογίου που κάνουν το μάθημα πιο κατανοητό και ελκυστικό. Θεωρώ ότι αυτές οι πρακτικές είναι ιδιαίτερα

χρήσιμες σε πολυγλωσσικές τάξεις όπου οι ανάγκες των μαθητών διαφέρουν σημαντικά.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών; Γιατί; Μπορείτε να τα συνδέσετε με εμπειρίες σας;

T10: Θεωρώ ότι τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα είναι η εξοικονόμηση χρόνου, η δυνατότητα διαφοροποίησης του εκπαιδευτικού υλικού και η καλύτερη προσαρμογή στις ανάγκες των μαθητών. Στη δική μου εμπειρία, η ΑΙ με έχει βοηθήσει να δημιουργώ γρήγορα δραστηριότητες για μαθητές με διαφορετικά επίπεδα ελληνομάθειας, κάτι που είναι ιδιαίτερα σημαντικό σε τάξεις ΖΕΠ. Επιπλέον, μου δίνει ιδέες για πιο δημιουργικές και διαδραστικές δραστηριότητες, οι οποίες συνήθως αυξάνουν το ενδιαφέρον και τη συμμετοχή των μαθητών.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών; Γιατί πιστεύετε ότι συμβαίνει αυτό; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T10: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει στη βελτίωση της γλωσσικής επάρκειας, όταν χρησιμοποιείται σωστά και σε συνδυασμό με την καθοδήγηση του εκπαιδευτικού. Η δυνατότητα παροχής εξατομικευμένου υλικού και επιπλέον ευκαιριών εξάσκησης βοηθά τους μαθητές να δουλεύουν σε επίπεδο κατάλληλο για τις ανάγκες τους. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει κείμενα και ασκήσεις που δημιουργήθηκαν με τη βοήθεια της ΑΙ για μαθητές διαφορετικών επιπέδων και παρατήρησα μεγαλύτερη συμμετοχή και καλύτερη κατανόηση του λεξιλογίου σε σχέση με πιο γενικευμένο υλικό.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη; Με ποιον τρόπο; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένα παραδείγματα από την εμπειρία σας;

T10: Ναι, πιστεύω ότι επηρεάζει θετικά τη συμμετοχή των μαθητών, κυρίως επειδή επιτρέπει τη δημιουργία πιο ελκυστικών και προσαρμοσμένων δραστηριοτήτων. Στη δική μου εμπειρία, μαθητές που συνήθως δίσταζαν να συμμετάσχουν έδειξαν μεγαλύτερο ενδιαφέρον όταν το υλικό ήταν πιο κοντά στα ενδιαφέροντα και το γλωσσικό τους επίπεδο. Για παράδειγμα, χρησιμοποίησα δραστηριότητες λεξιλογίου που δημιουργήθηκαν με τη βοήθεια της ΑΙ και παρατήρησα ότι οι μαθητές συμμετείχαν πιο ενεργά στις συζητήσεις και στις ομαδικές εργασίες.

IN: Πιστεύετε ότι η AI προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας; Γιατί; Μπορείτε να το τεκμηριώσετε με εμπειρία;

T10: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει στην προετοιμασία των μαθητών για την πραγματική χρήση της γλώσσας, ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιείται για δραστηριότητες που προσομοιώνουν καθημερινές επικοινωνιακές καταστάσεις. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει υλικό που δημιουργήθηκε με τη βοήθεια της AI για διαλόγους σχετικά με αγορές, μετακινήσεις ή επικοινωνία στο σχολείο. Οι μαθητές είχαν την ευκαιρία να εξασκηθούν σε λεξιλόγιο και εκφράσεις που μπορούν να χρησιμοποιήσουν άμεσα στην καθημερινότητά τους, γεγονός που τους έκανε να νιώθουν μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση κατά την επικοινωνία στα ελληνικά.

IN: Πιστεύετε ότι η AI μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών; Γιατί;

T10: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών, όταν χρησιμοποιείται ως εργαλείο υποστήριξης και όχι ως έτοιμη λύση. Η AI μπορεί να δώσει ιδέες, ερεθίσματα και διαφορετικές αφετηρίες για γραπτές ή προφορικές δραστηριότητες. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει εικόνες και ιστορίες που δημιουργήθηκαν με τη βοήθεια της AI και οι μαθητές κλήθηκαν να συνεχίσουν την ιστορία ή να δημιουργήσουν δικούς τους διαλόγους, δείχνοντας μεγαλύτερη φαντασία και διάθεση για συμμετοχή.

IN: Θεωρείτε ότι η AI ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου; Μπορείτε να δώσετε συγκεκριμένο παράδειγμα;

T10: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει θετικά τόσο στην αυτοπεποίθηση όσο και στην κοινωνική ένταξη των μαθητών. Όταν οι δραστηριότητες είναι προσαρμοσμένες στο γλωσσικό τους επίπεδο, οι μαθητές νιώθουν μεγαλύτερη ασφάλεια να συμμετέχουν και να εκφράζονται. Για παράδειγμα, είχα μαθητή που δυσκολευόταν να συμμετέχει σε προφορικές δραστηριότητες. Μέσα από απλοποιημένο υλικό και δραστηριότητες που δημιουργήθηκαν με τη βοήθεια της AI, μπόρεσε να ανταποκριθεί πιο εύκολα και σταδιακά άρχισε να συμμετέχει περισσότερο στις συζητήσεις με τους συμμαθητές του, δείχνοντας μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση στη χρήση της ελληνικής γλώσσας.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις και γιατί;

T10: Πιστεύω ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη των μαθητών κυρίως μέσω της εξατομίκευσης της μάθησης και της γλωσσικής υποστήριξης. Μπορούν να προσαρμόζουν το εκπαιδευτικό υλικό στο επίπεδο κάθε μαθητή, να διευκολύνουν την κατανόηση βασικών εννοιών και να βοηθούν στην ανάπτυξη του λεξιλογίου. Αυτό επιτρέπει στους μαθητές να συμμετέχουν πιο ενεργά στις δραστηριότητες της γενικής τάξης και να αισθάνονται περισσότερο μέλη της σχολικής κοινότητας.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T10: Θα έλεγα ότι τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ το κάνουν σε έναν μέτριο βαθμό. Αν και μπορούν να παράγουν περιεχόμενο σχετικό με διαφορετικά πολιτισμικά περιβάλλοντα, συχνά χρειάζεται η παρέμβαση του εκπαιδευτικού ώστε τα παραδείγματα να ανταποκρίνονται καλύτερα στις εμπειρίες και την πραγματικότητα των μαθητών. Για αυτό συνήθως προσαρμόζω ή εμπλουτίζω το υλικό που παράγεται, ώστε να είναι πιο οικείο και πολιτισμικά κατάλληλο για την τάξη μου.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T10: Το θεωρώ πολύ σημαντικό, ιδιαίτερα για μαθητές προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου. Η αναγνώριση και η αξιοποίηση της μητρικής τους γλώσσας και των πολιτισμικών τους εμπειριών μπορεί να ενισχύσει το αίσθημα αποδοχής και συμμετοχής τους στη μαθησιακή διαδικασία. Παράλληλα, βοηθά τους μαθητές να συνδέσουν τη νέα γνώση με όσα ήδη γνωρίζουν, διευκολύνοντας έτσι την εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T10: Πιστεύω ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει σημαντικά την εκπαιδευτική διαδικασία τα επόμενα χρόνια, καθώς θα προσφέρει περισσότερες δυνατότητες εξατομίκευσης της μάθησης και υποστήριξης τόσο των μαθητών όσο και των

εκπαιδευτικών. Θεωρώ ότι θα αποτελέσει ένα βασικό εργαλείο στην προετοιμασία υλικού, στην αξιολόγηση και στη διαφοροποίηση της διδασκαλίας. Ωστόσο, πιστεύω ότι ο ρόλος του εκπαιδευτικού θα παραμείνει καθοριστικός, καθώς η παιδαγωγική καθοδήγηση και η ανθρώπινη αλληλεπίδραση δεν μπορούν να αντικατασταθούν από την τεχνολογία.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον, όχι μόνο στην εκπαίδευση;

T10: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες μου σχετίζονται με την υπερβολική εξάρτηση από την τεχνολογία, τη δυσκολία αξιολόγησης της αξιοπιστίας των πληροφοριών και την προστασία των προσωπικών δεδομένων. Επιπλέον, με προβληματίζει το ενδεχόμενο τα παιδιά να περιορίσουν την ανάπτυξη δεξιοτήτων όπως η κριτική σκέψη, η δημιουργικότητα και η αυτόνομη επίλυση προβλημάτων αν βασίζονται υπερβολικά στις απαντήσεις που παρέχει η ΑΙ. Για τον λόγο αυτό θεωρώ σημαντική την εκπαίδευση των μαθητών στην υπεύθυνη και κριτική χρήση αυτών των τεχνολογιών.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T10: Θα χρειαζόμουν περισσότερη επιμόρφωση σχετικά με τις παιδαγωγικές δυνατότητες και τους περιορισμούς της ΑΙ, καθώς και πρακτικά παραδείγματα εφαρμογής στην τάξη. Επίσης, θεωρώ σημαντική την ύπαρξη σαφών κατευθυντήριων οδηγιών για ζητήματα δεοντολογίας, προστασίας δεδομένων και ασφαλούς χρήσης. Τέλος, η πρόσβαση σε κατάλληλο τεχνολογικό εξοπλισμό και αξιόπιστα ψηφιακά εργαλεία θα διευκόλυνε σημαντικά την αποτελεσματική αξιοποίησή τους.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T10: Φαντάζομαι ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα αποτελέσει ένα βασικό υποστηρικτικό εργαλείο στην εκπαιδευτική διαδικασία, βοηθώντας στην εξατομίκευση της μάθησης, στη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού και στην παρακολούθηση της προόδου των μαθητών. Για να προετοιμαστούν οι εκπαιδευτικοί και οι μαθητές, θεωρώ απαραίτητη τη συνεχή επιμόρφωση στις νέες τεχνολογίες, την ανάπτυξη δεξιοτήτων κριτικής

σκέψης και ψηφιακού γραμματισμού, καθώς και τη δημιουργία ενός σαφούς πλαισίου για την υπεύθυνη και ασφαλή χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση.

IN: Σας ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σας. Κάπου εδώ ολοκληρώσαμε.

T10: Και εγώ σας ευχαριστώ.

Interview 11

IN: Interviewer

T11: Teacher 11

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , ΑΙ, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T11: Ναι φυσικά.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T11: Έχω δύο χρόνια εμπειρίας σε τμήματα ΖΕΠ και έχω εργαστεί με μαθητές από διαφορετικές χώρες και γλωσσικά υπόβαθρα. Η εμπειρία αυτή με βοήθησε να κατανοήσω καλύτερα τις ανάγκες των μαθητών που μαθαίνουν την ελληνική ως δεύτερη γλώσσα.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T11: Στην αρχή της χρονιάς οι περισσότεροι μαθητές έχουν βασικές επικοινωνιακές δεξιότητες, αλλά δυσκολεύονται στην κατανόηση και παραγωγή πιο σύνθετου λόγου.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T11: Οι μεγαλύτερες δυσκολίες αφορούν το λεξιλόγιο, την κατανόηση κειμένων και την παραγωγή γραπτού λόγου.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T11: Θεωρώ ότι είμαι αρκετά εξοικειωμένος, καθώς χρησιμοποιώ συχνά ψηφιακά εργαλεία για την προετοιμασία και υλοποίηση του μαθήματος.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T11: Ναι, σχεδόν καθημερινά. Τα χρησιμοποιώ για παρουσιάσεις, διαδραστικές ασκήσεις και αναζήτηση εκπαιδευτικού υλικού.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T11: Είμαι αρκετά εξοικειωμένος. Γνώρισα την ΑΙ μέσα από προσωπική ενασχόληση, επιμορφωτικά σεμινάρια και τη χρήση της στην εκπαιδευτική πράξη.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και ΑΙ;

T11: Υπάρχει θετική στάση απέναντι στις νέες τεχνολογίες, αλλά η χρήση της ΑΙ εξαρτάται κυρίως από την πρωτοβουλία κάθε εκπαιδευτικού.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T11: Ναι, τα χρησιμοποιώ κυρίως για την προετοιμασία υλικού και δραστηριοτήτων.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T11: Τα χρησιμοποιώ για τη δημιουργία φύλλων εργασίας και κειμένων προσαρμοσμένων στο επίπεδο των μαθητών. Για παράδειγμα, έχω δημιουργήσει ασκήσεις λεξιλογίου για συγκεκριμένες θεματικές ενότητες.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία ΑΙ σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T11: Ναι, κυρίως μέσω υλικού που έχω δημιουργήσει με τη βοήθεια της ΑΙ, όπως απλοποιημένα κείμενα και ασκήσεις κατανόησης.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T11: Η ΑΙ επιτρέπει πιο γρήγορη προσαρμογή του υλικού και μεγαλύτερη εξατομίκευση ανάλογα με τις ανάγκες των μαθητών.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T11: Η στάση μου είναι θετική, καθώς θεωρώ ότι μπορεί να διευκολύνει το έργο του εκπαιδευτικού και να ενισχύσει τη μάθηση.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T11: Τη βλέπω ως ένα υποστηρικτικό εργαλείο που βοηθά στην προσαρμογή του υλικού και στην παροχή περισσότερων ευκαιριών εξάσκησης.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T11: Μερικές φορές οι απαντήσεις δεν είναι απόλυτα ακριβείς και χρειάζεται έλεγχος πριν χρησιμοποιηθούν στο μάθημα.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T11: Ναι. Κυρίως με ανησυχεί η υπερβολική εξάρτηση από την ΑΙ και η άκριτη αποδοχή των πληροφοριών που παρέχει.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T11: Η προστασία προσωπικών δεδομένων, η αξιοπιστία των πληροφοριών και η ισότιμη πρόσβαση των μαθητών.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T11: Μέσα από σαφείς κανόνες χρήσης, επιμόρφωση και εξασφάλιση ίσων ευκαιριών πρόσβασης στην τεχνολογία.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές;

T11: Ναι, κυρίως στην προετοιμασία του μαθήματος και στη δημιουργία διαφοροποιημένου υλικού.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών;

T11: Η διαφοροποίηση του υλικού και η προσαρμογή δραστηριοτήτων στα διαφορετικά επίπεδα γλωσσομάθειας.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών;

T11: Η εξοικονόμηση χρόνου, η εξατομίκευση και η δυνατότητα δημιουργίας πλούσιου εκπαιδευτικού υλικού.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών;

T11: Ναι, επειδή προσφέρει επιπλέον ευκαιρίες εξάσκησης και προσαρμοσμένο υλικό.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη;

T11: Ναι, συνήθως αυξάνει το ενδιαφέρον και τη συμμετοχή τους μέσα από πιο ελκυστικές δραστηριότητες.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας;

T11: Σε έναν βαθμό ναι, ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιείται για δραστηριότητες που σχετίζονται με πραγματικές επικοινωνιακές καταστάσεις.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών;

T11: Ναι, καθώς προσφέρει ιδέες και ερεθίσματα για δημιουργικές δραστηριότητες.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου;

T11: Ναι, γιατί τους δίνει τη δυνατότητα να συμμετέχουν πιο ενεργά και να αισθάνονται μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση στη χρήση της ελληνικής γλώσσας.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις;

T11: Μέσω της γλωσσικής υποστήριξης και της προσαρμογής του εκπαιδευτικού υλικού στις ανάγκες τους.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T11: Σε ικανοποιητικό βαθμό, αλλά συχνά χρειάζεται προσαρμογή από τον εκπαιδευτικό.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T11: Το θεωρώ πολύ σημαντικό, γιατί ενισχύει τη συμπερίληψη και διευκολύνει τη μάθηση.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T11: Πιστεύω ότι θα έχει πολύ σημαντικό ρόλο, ιδιαίτερα στην εξατομίκευση της μάθησης και στην υποστήριξη των εκπαιδευτικών.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον;

T11: Η υπερβολική εξάρτηση από την τεχνολογία, η παραπληροφόρηση και τα ζητήματα ιδιωτικότητας.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T11: Περισσότερη επιμόρφωση, πρακτικά παραδείγματα εφαρμογής και σαφείς οδηγίες για ασφαλή χρήση.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T11: Θεωρώ ότι η ΤΝ θα αποτελέσει αναπόσπαστο μέρος της εκπαίδευσης. Οι εκπαιδευτικοί χρειάζεται να επιμορφώνονται συνεχώς και να καλλιεργούν στους μαθητές δεξιότητες κριτικής σκέψης και υπεύθυνης χρήσης της τεχνολογίας.

Interview 12

IN: Interviewer

T12: Teacher 12

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T12: Ναι, βεβαίως.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T12: Έχω έναν χρόνο εμπειρίας σε τμήμα ΖΕΠ, όπου εργάζομαι με μαθητές από διαφορετικά γλωσσικά και πολιτισμικά περιβάλλοντα. Παρότι η εμπειρία μου είναι σχετικά μικρή, έχω έρθει σε επαφή με τις προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι μαθητές στην εκμάθηση της ελληνικής ως δεύτερης γλώσσας και προσπαθώ να προσαρμόζω τη διδασκαλία μου στις ανάγκες τους.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T12: Στην αρχή της σχολικής χρονιάς οι περισσότεροι μαθητές είχαν χαμηλό επίπεδο γλωσσικής επάρκειας στα ελληνικά. Μπορούσαν συνήθως να επικοινωνήσουν σε βασικές καθημερινές καταστάσεις, αλλά αντιμετώπιζαν δυσκολίες στην κατανόηση κειμένων, στην παραγωγή γραπτού λόγου και στη χρήση πιο σύνθετου λεξιλογίου.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T12: Οι σημαντικότερες δυσκολίες που έχω παρατηρήσει αφορούν κυρίως το λεξιλόγιο, την κατανόηση γραπτών οδηγιών και την παραγωγή γραπτού λόγου. Επίσης,

αρκετοί μαθητές δυσκολεύονται να χρησιμοποιήσουν σωστά τη γραμματική και να εκφράσουν πιο σύνθετες σκέψεις στα ελληνικά.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T12: Θα έλεγα ότι είμαι αρκετά εξοικειωμένη με τη χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Χρησιμοποιώ συχνά ψηφιακά εργαλεία για την προετοιμασία μαθημάτων, τη δημιουργία δραστηριοτήτων και την αναζήτηση εκπαιδευτικού υλικού, καθώς θεωρώ ότι μπορούν να κάνουν το μάθημα πιο ενδιαφέρον και αποτελεσματικό.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T12: Ναι, χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία αρκετά συχνά, σχεδόν καθημερινά. Τα αξιοποιώ για την παρουσίαση εκπαιδευτικού υλικού, τη δημιουργία διαδραστικών δραστηριοτήτων, την προβολή βίντεο και εικόνων, καθώς και για την προετοιμασία φύλλων εργασίας προσαρμοσμένων στις ανάγκες των μαθητών μου.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T12: Θα έλεγα ότι έχω μέτρια προς καλή εξοικείωση με την Τεχνητή Νοημοσύνη. Γνώρισα τα εργαλεία AI κυρίως μέσα από προσωπική αναζήτηση, εκπαιδευτικά σεμινάρια και συζητήσεις με συναδέλφους. Τον τελευταίο χρόνο τα χρησιμοποιώ όλο και περισσότερο για την προετοιμασία του μαθήματος και τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T12: Θα έλεγα ότι το σχολείο είναι αρκετά υποστηρικτικό στη χρήση νέων τεχνολογιών, καθώς ενθαρρύνει την αξιοποίηση ψηφιακών εργαλείων στη διδασκαλία. Ωστόσο, όσον αφορά την Τεχνητή Νοημοσύνη, δεν υπάρχει ακόμη οργανωμένη καθοδήγηση ή συγκεκριμένη πολιτική και η χρήση της βασίζεται κυρίως στο ενδιαφέρον και την πρωτοβουλία των εκπαιδευτικών.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T12: Ναι, χρησιμοποιώ εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης σε αρκετά τακτική βάση, κυρίως για την προετοιμασία του μαθήματος. Τα αξιοποιώ για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού, την προσαρμογή κειμένων στο επίπεδο των μαθητών και την

αναζήτηση ιδεών για δραστηριότητες που μπορούν να υποστηρίξουν τη γλωσσική τους ανάπτυξη.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T12: Τα χρησιμοποιώ κυρίως για τη δημιουργία και προσαρμογή εκπαιδευτικού υλικού. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει το ChatGPT για να μετατρέψω ένα κείμενο σε πιο απλή μορφή, ώστε να είναι κατανοητό από μαθητές που βρίσκονται στα αρχικά στάδια εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας. Επίσης, το χρησιμοποιώ για τη δημιουργία ασκήσεων λεξιλογίου και ερωτήσεων κατανόησης.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T12: Ναι, έχω χρησιμοποιήσει εργαλεία AI για την υποστήριξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου, κυρίως μέσω του υλικού που προετοιμάζω. Για παράδειγμα, έχω χρησιμοποιήσει την AI για να απλοποιήσω κείμενα, να δημιουργήσω ασκήσεις προσαρμοσμένες στο επίπεδό τους και να βρω εναλλακτικούς τρόπους παρουσίασης του λεξιλογίου. Επίσης, σε ορισμένες περιπτώσεις αξιοποίησα μεταφραστικά εργαλεία για να διευκολυνθεί η κατανόηση βασικών εννοιών από μαθητές που είχαν πολύ περιορισμένη γνώση της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T12: Θεωρώ ότι η βασική διαφορά είναι η ταχύτητα και η δυνατότητα εξατομίκευσης. Με τη βοήθεια της AI μπορώ να προσαρμόζω πολύ πιο εύκολα το υλικό στις ανάγκες κάθε μαθητή και να δημιουργώ διαφορετικές δραστηριότητες για διαφορετικά επίπεδα γλωσσομάθειας. Οι παραδοσιακές μέθοδοι παραμένουν σημαντικές, αλλά η AI προσφέρει μεγαλύτερη ευελιξία και περισσότερες επιλογές για διαφοροποιημένη διδασκαλία.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T12: Η γενική μου στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση είναι θετική. Θεωρώ ότι μπορεί να αποτελέσει ένα πολύ χρήσιμο εργαλείο για τον εκπαιδευτικό, ιδιαίτερα σε τάξεις με διαφορετικές μαθησιακές και γλωσσικές ανάγκες. Παράλληλα, πιστεύω ότι

πρέπει να χρησιμοποιείται με μέτρο και κριτική σκέψη, καθώς δεν μπορεί να αντικαταστήσει τον παιδαγωγικό ρόλο και τη σχέση που αναπτύσσεται ανάμεσα στον εκπαιδευτικό και τους μαθητές.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T12: Πιστεύω ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει σημαντικά τη διδασκαλία και τη μάθηση γλωσσών, καθώς δίνει τη δυνατότητα δημιουργίας εξατομικευμένου υλικού και περισσότερων ευκαιριών εξάσκησης. Ειδικά για μαθητές που μαθαίνουν την ελληνική ως δεύτερη γλώσσα, μπορεί να βοηθήσει στην κατανόηση λεξιλογίου, στην ανάπτυξη γλωσσικών δεξιοτήτων και στην προσαρμογή του μαθησιακού υλικού στο επίπεδό τους.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T12: Η μεγαλύτερη δυσκολία που αντιμετωπίζω είναι ότι το περιεχόμενο που παράγεται από την ΑΙ δεν είναι πάντα κατάλληλο για το επίπεδο των μαθητών και χρειάζεται προσεκτικό έλεγχο. Για παράδειγμα, μου έχει τύχει να δημιουργηθούν κείμενα με πιο σύνθετο λεξιλόγιο από αυτό που μπορούν να κατανοήσουν οι μαθητές μου, οπότε χρειάστηκε να τα τροποποιήσω. Επίσης, κάποιες φορές οι πληροφορίες που παρέχονται δεν είναι απολύτως ακριβείς και απαιτείται διασταύρωση πριν χρησιμοποιηθούν στην τάξη.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T12: Ναι, είμαι ενήμερη για ορισμένους πιθανούς κινδύνους. Θεωρώ ότι ένας βασικός κίνδυνος είναι η υπερβολική εξάρτηση των μαθητών από τα εργαλεία ΑΙ, με αποτέλεσμα να μειώνεται η προσωπική τους προσπάθεια. Επίσης, υπάρχει ο κίνδυνος οι μαθητές να αποδέχονται πληροφορίες χωρίς να τις ελέγχουν κριτικά. Τέλος, με προβληματίζουν ζητήματα που σχετίζονται με την προστασία προσωπικών δεδομένων και την ασφαλή χρήση των ψηφιακών εργαλείων.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T12: Θεωρώ ότι τα σημαντικότερα ζητήματα αφορούν την προστασία των προσωπικών δεδομένων, την αξιοπιστία των πληροφοριών που παράγονται από την ΑΙ και την ισότιμη πρόσβαση όλων των μαθητών στις νέες τεχνολογίες. Επιπλέον, είναι σημαντικό να διασφαλιστεί ότι η χρήση της ΑΙ δεν θα ενισχύσει τις εκπαιδευτικές ανισότητες και ότι οι μαθητές θα αναπτύσσουν κριτική σκέψη απέναντι στο περιεχόμενο που λαμβάνουν.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T12: Πιστεύω ότι χρειάζεται να υπάρχουν σαφείς κανόνες και κατευθυντήριες οδηγίες για τη χρήση της ΑΙ στα σχολεία, ιδιαίτερα σε θέματα προστασίας προσωπικών δεδομένων. Παράλληλα, είναι σημαντικό να παρέχονται ίσες ευκαιρίες πρόσβασης σε τεχνολογικό εξοπλισμό και ψηφιακά εργαλεία για όλους τους μαθητές. Θεωρώ επίσης απαραίτητη την επιμόρφωση των εκπαιδευτικών, ώστε να μπορούν να αξιοποιούν υπεύθυνα τις νέες τεχνολογίες και να καθοδηγούν σωστά τους μαθητές τους.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές;

T12: Ναι, θεωρώ ότι η ΑΙ με βοηθά κυρίως στην προετοιμασία και την οργάνωση της διδασκαλίας. Μπορώ να δημιουργώ πιο γρήγορα εκπαιδευτικό υλικό, ασκήσεις και δραστηριότητες προσαρμοσμένες στις ανάγκες των μαθητών. Όσον αφορά την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση, τη χρησιμοποιώ περισσότερο υποστηρικτικά, για να διαμορφώνω ιδέες και προτάσεις βελτίωσης, χωρίς όμως να αντικαθιστά τη δική μου παιδαγωγική κρίση και παρατήρηση.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών;

T12: Θεωρώ ότι οι πιο αποτελεσματικές στρατηγικές είναι η διαφοροποίηση του εκπαιδευτικού υλικού και η προσαρμογή του στις ανάγκες κάθε μαθητή. Η ΑΙ μπορεί να βοηθήσει στη δημιουργία κειμένων, ασκήσεων και δραστηριοτήτων διαφορετικών επιπέδων δυσκολίας, κάτι που είναι ιδιαίτερα χρήσιμο σε πολυγλωσσικές τάξεις. Επίσης, θεωρώ αποτελεσματική τη χρήση της για την παραγωγή οπτικοποιημένου και διαδραστικού υλικού που ενισχύει το ενδιαφέρον των μαθητών για τη γλώσσα.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών;

T12: Θεωρώ ότι τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα είναι η δυνατότητα εξατομίκευσης της μάθησης, η εξοικονόμηση χρόνου για τον εκπαιδευτικό και η εύκολη δημιουργία προσαρμοσμένου εκπαιδευτικού υλικού. Επιπλέον, η ΑΙ μπορεί να προσφέρει περισσότερες ευκαιρίες εξάσκησης και να κάνει το μάθημα πιο ελκυστικό για τους μαθητές μέσω ποικίλων και διαδραστικών δραστηριοτήτων.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών;

T12: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει στη βελτίωση της γλωσσικής επάρκειας των μαθητών, ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιείται συμπληρωματικά με τη διδασκαλία του εκπαιδευτικού. Μέσα από εξατομικευμένες δραστηριότητες, προσαρμοσμένο λεξιλόγιο και επιπλέον ευκαιρίες εξάσκησης, οι μαθητές μπορούν να ενισχύσουν τις γλωσσικές τους δεξιότητες με τρόπο που ανταποκρίνεται καλύτερα στις ανάγκες τους.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη;

T12: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να επηρεάσει θετικά τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη. Οι δραστηριότητες που αξιοποιούν ψηφιακά εργαλεία και υλικό που έχει δημιουργηθεί με τη βοήθεια της ΑΙ συχνά είναι πιο ελκυστικές και διαδραστικές, γεγονός που αυξάνει το ενδιαφέρον και την εμπλοκή των μαθητών. Ιδιαίτερα σε μαθητές που δυσκολεύονται γλωσσικά, η προσαρμογή του υλικού στο επίπεδό τους μπορεί να τους ενθαρρύνει να συμμετέχουν πιο ενεργά.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας;

T12: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να συμβάλει στην προετοιμασία των μαθητών για την πραγματική χρήση της γλώσσας, ιδιαίτερα όταν αξιοποιείται για δραστηριότητες που βασίζονται σε αυθεντικές επικοινωνιακές καταστάσεις. Μέσα από διαλόγους, σενάρια καθημερινής ζωής και προσαρμοσμένες γλωσσικές ασκήσεις, οι μαθητές έχουν περισσότερες ευκαιρίες να εξασκηθούν σε λεξιλόγιο και εκφράσεις που μπορούν να χρησιμοποιήσουν στην καθημερινότητά τους. Ωστόσο, θεωρώ ότι η πραγματική επικοινωνία μέσα στην τάξη και η αλληλεπίδραση με άλλους ανθρώπους παραμένουν εξίσου σημαντικές.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών;

T12: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών, εφόσον χρησιμοποιείται σωστά. Η ΑΙ μπορεί να δώσει ιδέες, ερεθίσματα και αφορμές για παραγωγή προφορικού και γραπτού λόγου, βοηθώντας τους μαθητές να εκφραστούν με διαφορετικούς τρόπους. Για παράδειγμα, μπορεί να χρησιμοποιηθεί για τη δημιουργία ιστοριών, διαλόγων ή εικόνων που λειτουργούν ως αφετηρία για δημιουργικές δραστηριότητες στην τάξη.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου;

T12: Ναι, θεωρώ ότι μπορεί να συμβάλει θετικά τόσο στην κοινωνική ένταξη όσο και στην αυτοπεποίθηση των μαθητών. Όταν οι μαθητές έχουν πρόσβαση σε υλικό προσαρμοσμένο στο επίπεδό τους, αισθάνονται μεγαλύτερη ασφάλεια και είναι πιο πρόθυμοι να συμμετέχουν στις δραστηριότητες της τάξης. Αυτό μπορεί να τους βοηθήσει να επικοινωνούν πιο αποτελεσματικά στα ελληνικά και να εντάσσονται ευκολότερα στο σχολικό περιβάλλον και στις ομάδες των συνομηλίκων τους.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις;

T12: Πιστεύω ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη αυτών των μαθητών κυρίως μέσω της γλωσσικής υποστήριξης και της εξατομίκευσης της μάθησης. Μπορούν να προσαρμόζουν το εκπαιδευτικό υλικό στο επίπεδο κάθε μαθητή, να διευκολύνουν την κατανόηση των μαθημάτων της γενικής τάξης και να προσφέρουν επιπλέον ευκαιρίες εξάσκησης στα ελληνικά. Με αυτόν τον τρόπο οι μαθητές μπορούν να συμμετέχουν πιο ενεργά στην τάξη και να αισθάνονται μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση στις αλληλεπιδράσεις τους με συμμαθητές και εκπαιδευτικούς.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T12: Θα έλεγα ότι τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν τέτοια παραδείγματα σε έναν μέτριο βαθμό. Αν και μπορούν να δημιουργήσουν περιεχόμενο που σχετίζεται με διαφορετικούς πολιτισμούς, πολλές φορές τα παραδείγματα είναι αρκετά γενικά και δεν ανταποκρίνονται πλήρως στις εμπειρίες των μαθητών μου. Για αυτό συνήθως χρειάζεται να προσαρμόζω το υλικό ώστε να είναι πιο κοντά στο πολιτισμικό και γλωσσικό τους υπόβαθρο.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T12: Το θεωρώ πολύ σημαντικό, ιδιαίτερα για μαθητές προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου. Η αναγνώριση της μητρικής τους γλώσσας και των πολιτισμικών τους εμπειριών μπορεί να ενισχύσει το αίσθημα αποδοχής και να διευκολύνει τη μαθησιακή διαδικασία. Παράλληλα, βοηθά τους μαθητές να συνδέσουν τη νέα γνώση με όσα ήδη γνωρίζουν, γεγονός που μπορεί να υποστηρίξει τόσο τη γλωσσική τους ανάπτυξη όσο και την ένταξή τους στο σχολικό περιβάλλον.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T12: Πιστεύω ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει σημαντικά την εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον, καθώς θα προσφέρει περισσότερες δυνατότητες εξατομίκευσης της μάθησης και υποστήριξης των εκπαιδευτικών. Θεωρώ ότι θα αξιοποιείται όλο και περισσότερο για τη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού, την προσαρμογή δραστηριοτήτων στις ανάγκες των μαθητών και την παρακολούθηση της μαθησιακής τους προόδου. Παρόλα αυτά, πιστεύω ότι ο ρόλος του εκπαιδευτικού θα παραμείνει κεντρικός, καθώς η ανθρώπινη επικοινωνία και η παιδαγωγική καθοδήγηση δεν μπορούν να αντικατασταθούν από την τεχνολογία.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον;

T12: Οι μεγαλύτερες ανησυχίες μου σχετίζονται με την υπερβολική εξάρτηση από την τεχνολογία, τη μείωση της κριτικής σκέψης και την πιθανότητα οι μαθητές να αποδέχονται πληροφορίες χωρίς να τις αξιολογούν. Επίσης, με απασχολούν ζητήματα προστασίας προσωπικών δεδομένων και η έκθεση των παιδιών σε ανακριβές ή ακατάλληλο περιεχόμενο. Θεωρώ σημαντικό οι μαθητές να εκπαιδεύονται όχι μόνο στη χρήση της ΑΙ, αλλά και στην υπεύθυνη και κριτική αξιοποίησή της.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T12: Θα χρειαζόμουν περισσότερη επιμόρφωση σχετικά με τις εκπαιδευτικές εφαρμογές της ΑΙ και πρακτικά παραδείγματα χρήσης σε πολυγλωσσικές τάξεις. Επίσης, θα ήταν χρήσιμες σαφείς οδηγίες για ζητήματα δεοντολογίας, προστασίας

δεδομένων και ασφαλούς χρήσης. Τέλος, η πρόσβαση σε αξιόπιστα εργαλεία και επαρκή τεχνολογικό εξοπλισμό θα διευκόλυνε την αποτελεσματικότερη αξιοποίησή τους στην εκπαιδευτική διαδικασία.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T12: Φαντάζομαι ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα αποτελέσει ένα ολοένα και πιο σημαντικό εργαλείο στην εκπαιδευτική διαδικασία, υποστηρίζοντας τόσο τους εκπαιδευτικούς όσο και τους μαθητές. Πιστεύω ότι θα συμβάλει περισσότερο στην εξατομίκευση της μάθησης, στη δημιουργία εκπαιδευτικού υλικού και στην παροχή άμεσης υποστήριξης στους μαθητές. Για να προετοιμαστούν για αυτό το μέλλον, θεωρώ ότι οι εκπαιδευτικοί χρειάζεται να επιμορφώνονται συνεχώς στις νέες τεχνολογίες και να αναπτύσσουν δεξιότητες ψηφιακού γραμματισμού. Παράλληλα, οι μαθητές πρέπει να μάθουν να χρησιμοποιούν την ΑΙ με υπευθυνότητα, κριτική σκέψη και επίγνωση των δυνατοτήτων αλλά και των περιορισμών της.

Interview 13

IN: Interviewer

T13: Teacher 13

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , ΑΙ, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T13: Ναι, ναι.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T13: Έχω τέσσερα χρόνια εμπειρίας σε τμήματα ΖΕΠ και έχω εργαστεί με μαθητές από διαφορετικές χώρες και γλωσσικά περιβάλλοντα. Μέσα από αυτή την εμπειρία έχω διαπιστώσει ότι οι μαθητές έχουν διαφορετικές ανάγκες και ρυθμούς μάθησης, γεγονός που απαιτεί ευελιξία και προσαρμογή της διδασκαλίας ώστε να υποστηρίζεται αποτελεσματικά η εκμάθηση της ελληνικής γλώσσας.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T13: Στην αρχή της σχολικής χρονιάς η γλωσσική επάρκεια των μαθητών παρουσιάζει συνήθως μεγάλες διαφοροποιήσεις. Κάποιοι μαθητές μπορούν να επικοινωνούν αρκετά ικανοποιητικά στην καθημερινή ζωή, ενώ άλλοι βρίσκονται σε αρχικό στάδιο εκμάθησης της ελληνικής. Οι μεγαλύτερες δυσκολίες εμφανίζονται συνήθως στην κατανόηση ακαδημαϊκού λεξιλογίου, στην ανάγνωση και στην παραγωγή γραπτού λόγου.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T13: Οι σημαντικότερες δυσκολίες που παρατηρώ αφορούν το λεξιλόγιο, την κατανόηση σύνθετων οδηγιών και την παραγωγή γραπτού λόγου. Πολλοί μαθητές δυσκολεύονται επίσης να χρησιμοποιήσουν σωστά τη γραμματική και να εκφράσουν με σαφήνεια τις σκέψεις τους στα ελληνικά, ιδιαίτερα σε πιο απαιτητικές σχολικές δραστηριότητες.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T13: Θα έλεγα ότι είμαι αρκετά εξοικειωμένη με τη χρήση της τεχνολογίας στην εκπαίδευση. Χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία για την προετοιμασία μαθημάτων, την αναζήτηση εκπαιδευτικού υλικού και την υποστήριξη της διδασκαλίας, αν και θεωρώ ότι η τεχνολογία λειτουργεί καλύτερα ως συμπλήρωμα και όχι ως υποκατάστατο της δια ζώσης εκπαιδευτικής διαδικασίας.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T13: Ναι, χρησιμοποιώ ψηφιακά εργαλεία αρκετές φορές μέσα στην εβδομάδα. Τα αξιοποιώ κυρίως για την προβολή εκπαιδευτικού υλικού, τη δημιουργία

παρουσιάσεων, διαδραστικών ασκήσεων και δραστηριοτήτων λεξιλογίου. Επίσης, χρησιμοποιώ ψηφιακές πλατφόρμες για να κάνω το μάθημα πιο ελκυστικό και να ενισχύω τη συμμετοχή των μαθητών.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T13: Την τελευταία διετία έχω αρχίσει να χρησιμοποιώ κάποια εργαλεία AI και σιγά σιγά εξοικειώθηκα περισσότερο. Κυρίως μέσα από προσωπική αναζήτηση και συζητήσεις με συναδέλφους. Δεν είμαι ειδική, αλλά νιώθω αρκετά άνετα να τα χρησιμοποιώ όταν χρειάζεται.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και AI;

T13: Θα έλεγα ότι είναι αρκετά υποστηρικτικό γενικά στη χρήση της τεχνολογίας. Υπάρχει θετική διάθεση να αξιοποιούμε ψηφιακά εργαλεία στο μάθημα, αλλά όσον αφορά την AI είμαστε ακόμα σε ένα πιο αρχικό στάδιο. Δεν υπάρχει κάποια οργανωμένη πολιτική ή συγκεκριμένη επιμόρφωση, οπότε ο καθένας αξιοποιεί αυτά τα εργαλεία περισσότερο με δική του πρωτοβουλία.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T13: Ναι, χρησιμοποιώ κάποιες φορές εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης, κυρίως για την προετοιμασία του μαθήματος. Με βοηθούν να βρίσκω ιδέες για δραστηριότητες, να προσαρμόζω κείμενα ή να δημιουργώ υλικό πιο γρήγορα. Δεν τα χρησιμοποιώ σε κάθε μάθημα, αλλά τα θεωρώ ένα χρήσιμο υποστηρικτικό εργαλείο.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T13: Κυρίως το χρησιμοποιώ για να φτιάχνω ή να προσαρμόζω εκπαιδευτικό υλικό. Για παράδειγμα, αν έχω ένα κείμενο που είναι αρκετά δύσκολο για τους μαθητές μου, ζητάω από το εργαλείο να το απλοποιήσει ή να μου προτείνει ασκήσεις λεξιλογίου πάνω σε αυτό. Με βοηθά να γλιτώνω χρόνο, αλλά πάντα ελέγχω και προσαρμόζω το υλικό πριν το χρησιμοποιήσω στην τάξη.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T13: Ναι, σε κάποιες περιπτώσεις. Κυρίως το έχω χρησιμοποιήσει για να προσαρμόζω το υλικό στις ανάγκες των μαθητών και να δημιουργώ πιο απλές δραστηριότητες. Για παράδειγμα, μου έχει τύχει να χρησιμοποιήσω εργαλεία ΑΙ για να απλοποιήσω ένα κείμενο ή να δημιουργήσω λεξιλόγιο και ασκήσεις κατανόησης σε επίπεδο πιο κοντά στις δυνατότητες των μαθητών που μόλις είχαν ξεκινήσει να μαθαίνουν ελληνικά. Θεωρώ ότι σε αυτές τις περιπτώσεις ήταν αρκετά βοηθητικό.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T13: Νομίζω ότι η βασική διαφορά είναι η ευκολία και η ταχύτητα με την οποία μπορείς να προσαρμόσεις το υλικό στις ανάγκες των μαθητών. Με τις πιο παραδοσιακές μεθόδους αυτό απαιτεί περισσότερο χρόνο από τον εκπαιδευτικό. Από την άλλη, θεωρώ ότι οι παραδοσιακές δραστηριότητες και η αλληλεπίδραση μέσα στην τάξη παραμένουν πολύ σημαντικές. Για μένα η ΑΙ λειτουργεί περισσότερο συμπληρωματικά και όχι ως αντικατάσταση των μεθόδων που ήδη χρησιμοποιούμε.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T13: Γενικά έχω θετική στάση απέναντι στην ΑΙ, αλλά με κάποιες επιφυλάξεις. Θεωρώ ότι μπορεί να βοηθήσει αρκετά τον εκπαιδευτικό στην προετοιμασία του μαθήματος και στη δημιουργία υλικού, ειδικά σε τάξεις με διαφορετικά επίπεδα μαθητών. Ωστόσο, πιστεύω ότι χρειάζεται σωστή χρήση και έλεγχος, γιατί η τεχνολογία από μόνη της δεν μπορεί να αντικαταστήσει τον ρόλο του εκπαιδευτικού και την ανθρώπινη επαφή μέσα στην τάξη.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T13: Πιστεύω ότι η ΑΙ μπορεί να λειτουργήσει ως ένα βοηθητικό εργαλείο που υποστηρίζει τόσο τον εκπαιδευτικό όσο και τους μαθητές. Μπορεί να προσφέρει περισσότερο εξατομικευμένο υλικό, επιπλέον ευκαιρίες εξάσκησης και να κάνει ορισμένες δραστηριότητες πιο ενδιαφέρουσες. Παρ' όλα αυτά, θεωρώ ότι η μάθηση μιας γλώσσας βασίζεται σε μεγάλο βαθμό στην επικοινωνία και την αλληλεπίδραση με άλλους ανθρώπους, οπότε η ΑΙ δεν μπορεί να καλύψει από μόνη της όλες τις ανάγκες των μαθητών.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T13: Η μεγαλύτερη δυσκολία είναι ότι δεν μπορώ πάντα να βασιστώ απόλυτα στο υλικό που παράγει η ΑΙ. Μερικές φορές δίνει πληροφορίες που χρειάζονται έλεγχο ή δημιουργεί δραστηριότητες που δεν ταιριάζουν ακριβώς στο επίπεδο των μαθητών μου. Για παράδειγμα, μου έχει τύχει να ζητήσω ένα απλό κείμενο και το αποτέλεσμα να περιέχει αρκετά δύσκολο λεξιλόγιο, οπότε χρειάστηκε να το προσαρμόσω πριν το χρησιμοποιήσω στην τάξη.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T13: Ναι, θεωρώ ότι υπάρχουν κάποιοι κίνδυνοι που πρέπει να έχουμε υπόψη μας. Ένας από αυτούς είναι οι μαθητές να βασίζονται υπερβολικά στην ΑΙ και να μην προσπαθούν να σκεφτούν ή να δουλέψουν μόνοι τους. Επίσης, υπάρχει ο κίνδυνος να εμπιστεύονται πληροφορίες που δεν είναι πάντα σωστές. Με απασχολούν ακόμη θέματα όπως η προστασία προσωπικών δεδομένων και η ασφαλής χρήση αυτών των εργαλείων από παιδιά.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T13: Νομίζω ότι τα πιο σημαντικά ζητήματα είναι η προστασία των προσωπικών δεδομένων, η αξιοπιστία των πληροφοριών και η ισότιμη πρόσβαση όλων των μαθητών στην τεχνολογία. Επίσης, με προβληματίζει το ενδεχόμενο κάποιοι μαθητές να έχουν περισσότερες ευκαιρίες χρήσης τέτοιων εργαλείων από άλλους, κάτι που μπορεί να ενισχύσει ήδη υπάρχουσες ανισότητες. Για αυτό πιστεύω ότι η χρήση της ΑΙ χρειάζεται σαφές πλαίσιο και σωστή καθοδήγηση.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T13: Πιστεύω ότι χρειάζεται να υπάρχει ενημέρωση και επιμόρφωση τόσο για τους εκπαιδευτικούς όσο και για τους μαθητές σχετικά με την ασφαλή χρήση αυτών των εργαλείων. Παράλληλα, τα σχολεία θα πρέπει να εξασφαλίζουν ότι όλοι οι μαθητές έχουν πρόσβαση στον απαραίτητο εξοπλισμό και στις ίδιες ευκαιρίες μάθησης. Όσον αφορά τα προσωπικά δεδομένα, θεωρώ πολύ σημαντικό να χρησιμοποιούνται αξιόπιστες πλατφόρμες και να υπάρχουν σαφείς κανόνες για τη χρήση τους στο σχολικό περιβάλλον.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές;

T13: Ναι, κυρίως με βοηθά στην προετοιμασία του μαθήματος. Μπορώ να βρω πιο γρήγορα ιδέες, να δημιουργήσω ασκήσεις ή να προσαρμόσω υλικό για διαφορετικά επίπεδα μαθητών. Στη διδασκαλία τη χρησιμοποιώ έμμεσα μέσω του υλικού που έχω ετοιμάσει. Όσον αφορά την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση, τη χρησιμοποιώ πολύ λιγότερο, γιατί θεωρώ ότι εκεί η προσωπική παρατήρηση και η γνώση που έχω για κάθε μαθητή είναι πιο σημαντικές.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών;

T13: Νομίζω ότι η πιο αποτελεσματική στρατηγική είναι η χρήση της ΑΙ για διαφοροποίηση του υλικού ανάλογα με το επίπεδο των μαθητών. Σε μια τάξη ΖΕΠ υπάρχουν συνήθως μεγάλες διαφορές στις γλωσσικές δεξιότητες, οπότε είναι πολύ χρήσιμο να μπορείς να προσαρμόζεις κείμενα και δραστηριότητες. Επίσης, θεωρώ χρήσιμη τη δημιουργία οπτικού υλικού και δραστηριοτήτων λεξιλογίου που κάνουν το μάθημα πιο προσιτό και ενδιαφέρον για τους μαθητές.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών;

T13: Θα έλεγα ότι τα μεγαλύτερα πλεονεκτήματα είναι η εξοικονόμηση χρόνου για τον εκπαιδευτικό και η δυνατότητα προσαρμογής του υλικού στις ανάγκες των μαθητών. Ειδικά σε πολυγλωσσικές τάξεις, όπου οι μαθητές βρίσκονται σε διαφορετικά επίπεδα, αυτό είναι πολύ βοηθητικό. Επίσης, η ΑΙ μπορεί να δώσει πολλές ιδέες για δραστηριότητες και να κάνει το μάθημα πιο ποικίλο και ενδιαφέρον.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών;

T13: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να βοηθήσει στη βελτίωση της γλωσσικής επάρκειας, αλλά δεν είναι ο μόνος παράγοντας. Η ΑΙ μπορεί να προσφέρει επιπλέον ευκαιρίες εξάσκησης και υλικό προσαρμοσμένο στις ανάγκες των μαθητών, κάτι που είναι ιδιαίτερα χρήσιμο. Ωστόσο, η πρόοδος εξαρτάται και από τη διδασκαλία, τη συμμετοχή του μαθητή και την καθημερινή χρήση της γλώσσας μέσα και έξω από το σχολείο.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη;

T13: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να επηρεάσει θετικά τη συμμετοχή των μαθητών, ιδιαίτερα όταν χρησιμοποιείται για τη δημιουργία πιο διαδραστικού και ελκυστικού υλικού. Έχω παρατηρήσει ότι οι μαθητές δείχνουν μεγαλύτερο ενδιαφέρον όταν οι δραστηριότητες είναι πιο κοντά στα ενδιαφέροντά τους και προσαρμοσμένες στο επίπεδό τους. Βέβαια, η συμμετοχή εξαρτάται και από πολλούς άλλους παράγοντες, όχι μόνο από την τεχνολογία.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας;

T13: Σε έναν βαθμό ναι. Μπορεί να δώσει στους μαθητές περισσότερες ευκαιρίες να εξασκηθούν σε λεξιλόγιο, διαλόγους και καθημερινές επικοινωνιακές καταστάσεις. Ωστόσο, θεωρώ ότι η πραγματική χρήση της γλώσσας καλλιεργείται κυρίως μέσα από την επικοινωνία με άλλους ανθρώπους, τη συμμετοχή στην τάξη και την επαφή με αυθεντικές καταστάσεις. Η ΑΙ μπορεί να βοηθήσει, αλλά δεν μπορεί να αντικαταστήσει αυτές τις εμπειρίες.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών;

T13: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα, αρκεί να χρησιμοποιείται με τον σωστό τρόπο. Μπορεί να δώσει ιδέες, ερεθίσματα και διαφορετικές προσεγγίσεις που βοηθούν τους μαθητές να εκφραστούν πιο δημιουργικά. Από την άλλη, θεωρώ σημαντικό οι μαθητές να μη βασίζονται αποκλειστικά στην ΑΙ, αλλά να τη χρησιμοποιούν ως αφορμή για να αναπτύσσουν τις δικές τους ιδέες και σκέψεις.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου;

T13: Ναι, πιστεύω ότι μπορεί να βοηθήσει, κυρίως όταν διευκολύνει τους μαθητές να κατανοήσουν καλύτερα τη γλώσσα και να συμμετέχουν πιο ενεργά στο μάθημα. Όταν ένας μαθητής νιώθει ότι μπορεί να ανταποκριθεί στις δραστηριότητες και να επικοινωνήσει πιο εύκολα, συνήθως αυξάνεται και η αυτοπεποίθησή του. Βέβαια, η κοινωνική ένταξη εξαρτάται και από πολλούς άλλους παράγοντες, όπως το κλίμα της τάξης και οι σχέσεις με τους συμμαθητές του.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις;

T13: Πιστεύω ότι μπορούν να βοηθήσουν κυρίως μέσω της γλωσσικής υποστήριξης. Αν οι μαθητές κατανοούν καλύτερα το μάθημα και έχουν πρόσβαση σε υλικό προσαρμοσμένο στο επίπεδό τους, μπορούν να συμμετέχουν πιο ενεργά στη γενική τάξη. Επίσης, εργαλεία που προσφέρουν οπτικό υλικό ή διευκολύνουν την κατανόηση λεξιλογίου μπορούν να κάνουν τη μετάβαση στη γενική τάξη πιο ομαλή και να μειώσουν το άγχος που συχνά νιώθουν οι μαθητές.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T13: Θα έλεγα ότι σε έναν μέτριο βαθμό. Τα περισσότερα εργαλεία μπορούν να δημιουργήσουν περιεχόμενο για διαφορετικούς πολιτισμούς, αλλά συνήθως τα παραδείγματα είναι αρκετά γενικά. Για αυτό αρκετές φορές χρειάζεται να τα προσαρμόζω ώστε να ανταποκρίνονται καλύτερα στις εμπειρίες και το υπόβαθρο των μαθητών μου. Νομίζω ότι υπάρχει ακόμη περιθώριο βελτίωσης σε αυτό το κομμάτι.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T13: Το θεωρώ αρκετά σημαντικό, ειδικά για μαθητές που βρίσκονται στα πρώτα στάδια εκμάθησης της ελληνικής γλώσσας. Όταν οι μαθητές βλέπουν στοιχεία από τη γλώσσα και τον πολιτισμό τους, νιώθουν μεγαλύτερη οικειότητα και αποδοχή. Παράλληλα, αυτό μπορεί να λειτουργήσει ως γέφυρα για την εκμάθηση της ελληνικής και να τους βοηθήσει να συμμετέχουν πιο ενεργά στη μαθησιακή διαδικασία.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T13: Πιστεύω ότι θα επηρεάσει αρκετά την εκπαίδευση τα επόμενα χρόνια και θα αποτελεί όλο και πιο συχνά μέρος της καθημερινής σχολικής πρακτικής. Θα δώσει περισσότερες δυνατότητες εξατομίκευσης της μάθησης και θα βοηθήσει τους εκπαιδευτικούς σε διάφορες διαδικασίες, όπως η προετοιμασία υλικού και η οργάνωση του μαθήματος. Παρόλα αυτά, δεν θεωρώ ότι μπορεί να αντικαταστήσει τον εκπαιδευτικό, γιατί η παιδαγωγική καθοδήγηση και η ανθρώπινη σχέση με τους μαθητές παραμένουν πολύ σημαντικές.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον;

T13: Η μεγαλύτερη ανησυχία μου είναι μήπως τα παιδιά αρχίσουν να εξαρτώνται υπερβολικά από αυτά τα εργαλεία και μειωθεί η κριτική τους σκέψη ή η προσπάθειά τους να λύσουν προβλήματα μόνα τους. Επίσης, με απασχολεί το θέμα της παραπληροφόρησης, καθώς δεν είναι πάντα εύκολο για έναν μαθητή να καταλάβει αν μια πληροφορία είναι σωστή. Τέλος, θεωρώ σημαντικό να δοθεί προσοχή στην προστασία των προσωπικών δεδομένων και στη σωστή, υπεύθυνη χρήση της τεχνολογίας από μικρές ηλικίες.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T13: Θα ήθελα περισσότερη επιμόρφωση με πρακτικά παραδείγματα που να συνδέονται με την καθημερινή σχολική πραγματικότητα. Επίσης, θα ήταν χρήσιμο να υπάρχουν σαφείς οδηγίες για την ασφαλή και παιδαγωγικά σωστή χρήση της ΑΙ στην τάξη. Τέλος, θεωρώ σημαντικό να υπάρχει πρόσβαση σε αξιόπιστα εργαλεία και η απαραίτητη τεχνολογική υποστήριξη από το σχολείο.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T13: Πιστεύω ότι η ΤΝ θα γίνει ένα πολύ συνηθισμένο εργαλείο στην εκπαίδευση και θα χρησιμοποιείται όλο και περισσότερο για την υποστήριξη της διδασκαλίας και της μάθησης. Για να προετοιμαστούμε, θεωρώ ότι οι εκπαιδευτικοί χρειάζεται να ενημερώνονται και να επιμορφώνονται συνεχώς πάνω στις νέες δυνατότητες αλλά και στους περιορισμούς αυτών των εργαλείων. Παράλληλα, είναι σημαντικό να βοηθήσουμε τους μαθητές να τα χρησιμοποιούν με κριτική σκέψη και υπευθυνότητα, ώστε να τα αξιοποιούν ως εργαλεία μάθησης και όχι ως εύκολες λύσεις για κάθε εργασία.

IN: Σας ευχαριστώ πολύ για την συμμετοχή σας.

T13: Και εγώ σας ευχαριστώ.

Interview 14

IN: Interviewer

T14: Teacher 14

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T14: Ναι, φυσικά.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T14: Δουλεύω δύο χρόνια σε τμήματα ΖΕΠ και έχω δουλέψει και σε ΜΚΟ. Είναι μία πολύ ωραία εμπειρία που μπορεί να σου δώσει πολλά αλλά έχει και αρκετές δυσκολίες κάποιες φορές.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T14: Στην αρχή της χρονιάς είναι πολύ περίπλοκα τα πράγματα. Έχει μαθητές που μπορεί να έχουν έρθει τώρα στην χώρα άλλους που μπορεί να είναι λίγο παραπάνω καιρό, κάποιους πολλά χρόνια...

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T14: Εε, με το λεξιλόγιο κυρίως μέχρι να μάθουν κάποια βασικά πράγματα ώστε να μπορούν να καταλάβουν και τα πιο περίπλοκα μετά. Με την έκφραση και φυσικά με τα γράμματα γιατί για τους περισσότερους είναι πολύ διαφορετικό το αλφάβητο.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T14: Πάρα πολύ εξοικειωμένη είμαι, και σε σχέση με την διδασκαλία αλλά και στην καθημερινότητα μου.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T14: Φυσικά. Για τα τμήματα Ζεπ σίγουρα το Ακέλιους, είναι πολύ βοηθητικό αλλά και γενικά υπολογιστή για να μπορώ να δείχνω στα παιδιά κάτι πιο διαδραστικό και με εννοείται πως με την οπτικοποίηση είναι πιο εύκολο να καταλάβουν κάτι.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T14: Πάρα πολύ. Από προσωπική χρήση φυσικά.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και ΑΙ;

T14: Η αλήθεια είναι ότι δεν έχει τεθεί ως θέμα κάτι τέτοιο προς το παρόν στα σχολεία που ήμουν, πιστεύω ότι στους μεγαλύτερους σε ηλικία δασκάλους δεν θα είναι και τόσο εύκολο να το δεχτούν, αλλά δεν έχω παρατηρήσει κάτι προς το παρόν.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T14: Ου, συνέχεια. Δεν μπορώ να φανταστώ να σου πω την αλήθεια πια να κάνω μάθημα χωρίς ΑΙ.

IN: Αν ναι, σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T14: Γενικά χρησιμοποιώ το chatgpt. Σε κάθε μάθημα. Σου δίνει την δυνατότητα να προσαρμόσεις το μάθημα πάνω στον μαθητή. Δηλαδή είχα ένα παιδάκι που τρελαινόταν για τους σουπερ ήρωες και του έφτιαχνα εικόνες και κείμενα με βάση αυτό και κάθε μέρα μου έλεγε ότι ανυπομονεί για το μάθημα μας ενώ στην αρχή ήταν λίγο πιο επιφυλακτικό.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία ΑΙ σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T14: Ναι ναι συνέχεια. Για τα τμήματα ΖΕΠ στην πραγματικότητα δεν υπάρχει κάποιο βιβλίο ή κάποιο υλικό που μας δίνεται με βάση το οποίο πρέπει να διδάξουμε για αυτό είναι πάρα πολύ σημαντικό που υπάρχει πια ένα εργαλείο που μπορείς να χρησιμοποιήσεις για να κάνεις το μάθημα και πιο ενδιαφέρον για τους μαθητές αλλά βασικότερο από όλα να διδάξεις ακριβώς αυτό που έχει ανάγκη το κάθε παιδί γιατί όπως σου είπα το κάθε παιδί βρίσκεται σε άλλο επίπεδο.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της ΑΙ από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T14: Είναι αυτό που είπαμε μπορείς να βρεις τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες των μαθητών να προσαρμόσεις το μάθημα σου και έτσι τα παιδιά και να μαθαίνουν αλλά και να περνάνε καλά. Συν ότι με τις παραδοσιακές μεθόδους και τα βιβλία που υποτίθεται ότι είναι για το ΖΕΠ που δεν έρχονται σε όλα τα σχολεία είναι πολύ παλιακά και οι μαθητές τα βαριούνται.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην ΑΙ στην εκπαίδευση και γιατί;

T14: Πάρα πολύ θετική. Και την δική μου δουλειά την κάνει πιο εύκολη και γρήγορη και τα παιδιά τρελαίνονται οπότε είμαστε όλοι κερδισμένοι.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της ΑΙ στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T14: Εγώ αντιλαμβάνομαι ότι την ενισχύει στο εκατό τοις εκατό. Όλοι θέλουμε τα παιδιά αυτά να μάθουν την γλώσσα ώστε και να κοινωνικοποιηθούν και να μπορέσουν να ενταχθούν και στο σχολείο και αργότερα στην κοινωνία όποτε με την βοήθεια τέτοιων εργαλείων μόνο πιο εύκολο γίνεται και ενισχύει και την διάθεση τους.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων ΑΙ; Δώστε παραδείγματα.

T14: Η αλήθεια είναι ότι κάποιο ιδιαίτερο πρόβλημα δεν έχω αντιμετωπίσει. Ίσως το ότι θέλει πολύ σαφείς οδηγίες για να σου κάνει αυτό που ακριβώς θέλεις και ίσως κάποια κείμενα να έχουν κάποια μικρά στερεοτυπικά θέματα όπως π.χ. για την γυναίκα και τον άντρα για αυτό πρέπει οπωσδήποτε να γίνεται έλεγχος αλλά αυτά πιο πολύ.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T14: Η αλήθεια είναι ότι ούτε είμαι ενήμερη ούτε έχω εντοπίσει κάτι.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T14: Εεε. Ένα ζήτημα είναι ότι όλα τα παιδιά δεν έχουν την ίδια πρόσβαση σε τέτοια μέσα και φυσικά για την κριτική σκέψη γιατί όπως δείχνουν και κάποιες έρευνες που

έχει τύχει να δω ότι το ΑΙ δεν βοηθάει στην ανάπτυξη του εγκεφάλου και επειδή είναι τόσο εύκολο να βρεις πια πληροφορίες δεν χρησιμοποιούμε το μυαλό μας.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T14: Με πολύ προσοχή γιατί είναι πολύ σοβαρό ζήτημα.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές;

T14: Ναι φυσικά. Σε όλα αυτά βοηθάει και με ταχύτητα.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών;

T14: Πιο αποτελεσματική χρήση είναι η προετοιμασία του υλικού σου με βάση τα ενδιαφέροντα και τις ανάγκες των μαθητών.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών;

T14: Μεγάλο πλεονέκτημα είναι εξοικονόμηση χρόνου φυσικά και οι άπειρες ιδέες για διδασκαλία.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών;

T14: Ναι εννοείται. Με την καθοδήγηση του κάθε δασκάλου και όλο αυτό το υλικό πιστεύω πιστεύω ότι μπορεί να βελτιωθεί σημαντικά.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη;

T14: Πάρα πολύ. Όπως είπα επειδή εγώ χρησιμοποιώ αυτή την μέθοδο με τα ενδιαφέροντα του κάθε παιδιού τα παιδιά δείχνουν πάρα πολύ μεγάλο ενδιαφέρον και συμμετέχουν.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας;

T14: Εε εντάξει. Εννοείται ότι βοηθάει απλά χρειάζεσαι κάποιον να σε καθοδηγεί και επειδή τα παιδιά βρίσκονται σε ένα πλαίσιο του σχολείου δηλαδή με κάποιο τρόπο αναγκάζονται να χρησιμοποιούν την γλώσσα για να επικοινωνήσουν και με τους μαθητές αλλά και με τους δασκάλους τους. Οπότε σε συνδυασμό όλων αυτών γίνεται.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών;

T14: Από την μία μεριά ναι. Υπάρχουν πάρα πολλά πράγματα που μπορείς να κάνεις με το ΑΙ και να το χρησιμοποιήσεις για να ενισχύσεις την δημιουργικότητα τους αλλά από την άλλη μεριά με την εύκολη αυτή πρόσβαση στην πληροφορία και στην ευκολία έχει χαθεί λίγο η δημιουργικότητα του καθενός και της κριτικής σκέψης.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου;

T14: Πιστεύω πως ναι. Δηλαδή αφού το μάθημα γίνεται πιο ενδιαφέρον και τους αρέσει έχουν μία άλλη αυτοπεποίθηση μετά στην επικοινωνία.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις;

T14: Μμμμ. Με μέσα που να καταλαβαίνουν κάπως την γλώσσα και την οπτικοποίηση του μαθήματος. Αυτό δεν το έχω σκεφτεί πολύ για τις γενικές τάξεις να σου πω την αλήθεια.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T14: Μμμ, όχι και πάρα πολύ. Με σαφείς οδηγίες βέβαια κάτι μπορεί να γίνει.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T14: Πάρα πολύ και το θεωρώ αυτονόητο ότι πρέπει να γίνεται όχι μόνο για το θέμα της διδασκαλίας αλλά και γενικότερα στην ζωή θα πρέπει όλοι να έχουν πρόσβαση με την γλώσσα τους σε τέτοια πράγματα πια.

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T14: Είναι πολύ δύσκολο να αλλάξουν πολλά πράγματα στην εκπαίδευση εννοείται. Πιστεύω ότι αφορά κυρίως την προσωπική χρήση του καθενός και όχι του γενικότερου πλαισίου.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον;

T14: Εε για την εξάρτηση σε αυτά τα μέσα, την κριτική σκέψη και την δημιουργικότητα.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T14: Εντάξει, θεωρώ ο καθένας πρέπει να ψάχνεται μόνος του γιατί και στις επιμορφώσεις που γίνονται δεν αντιπροσωπεύουν την κατάσταση που επικρατεί στα σχολεία και το κυριότερο στα μέσα που έχουν στα σχολεία γιατί πολλά σχολεία δεν έχουν υπολογιστές και ίντερνετ οπότε δεν είναι αυτές συνθήκες που μπορεί να γίνει εύκολο το μάθημα.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T14: Θα είναι κομμάτι στην εκπαίδευση αλλά με βάση τον δάσκαλο φυσικά οπότε πιστεύω ο καθένας προετοιμάζεται και ψάχνεται από μόνος του και τα χρησιμοποιεί με βάση τις δικές του ανάγκες για την διδασκαλία.

IN: Κάπου εδώ ολοκληρώθηκε η συνέντευξη μας. Σε ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σου.

T14: Εγώ σε ευχαριστώ. Καλή συνέχεια.

Interview 15

IN: Interviewer

T15: Teacher 15

IN: Καλημέρα, ονομάζομαι Σαμαρτζή Γεωργία και είμαι φοιτήτρια του μεταπτυχιακού Language Education for refugees and migrants. Εμ, αρχικά θα ήθελα να σε ευχαριστήσω για την συμμετοχή σου στην έρευνα μου. Η συνέντευξη γίνεται στο πλαίσιο της διπλωματικής μου εργασίας που εστιάζει στην χρήση εργαλείων Τεχνητής Νοημοσύνης , AI, στην διδασκαλία προσφύγων και μεταναστών μαθητών και μαθητριών . Θα ήθελα να σε ενημερώσω και να σε διαβεβαιώσω πως η ακόλουθη έρευνα θα διατηρήσει την ανωνυμία των συμμετεχόντων της και πως σε καμία περίπτωση δεν θα δημοσιευθεί κανένα από τα προσωπικά σου στοιχεία. Είσαι σύμφωνη να ξεκινήσουμε;

T15: Ναι, πάμε.

IN: Πείτε μου λίγα λόγια για την εμπειρία σας με πολυγλωσσικά τμήματα.

T15: Φέτος ήμουν πρώτη φορά σε τμήμα ΖΕΠ αλλά πέρασα τέλεια. Χτίζεις μια πάρα πολύ όμορφη σχέση με αυτά τα παιδιά και τα βοηθάς πραγματικά.

IN: Πώς θα αξιολογούσατε τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών σας στην ελληνική γλώσσα στην αρχή της σχολικής χρονιάς;

T15: Μμ, γενικά σκέψου είχα 15 παιδιά όλη την χρονιά κάποια πιο μεγάλα κάποια πιο μικρά παιδιά. Κάποια είχαν έρθει φέτος στην Ελλάδα κάποια έχουν χρόνια οπότε καταλαβαίνεις ότι γενικότερο το επίπεδο είναι χαμηλό και πολύ διαφορετικό στον καθένα.

IN: Ποιες είναι οι σημαντικότερες γλωσσικές δυσκολίες που αντιμετωπίζουν οι μαθητές σας;

T15: Τα γράμματα φυσικά γιατί δεν είναι πολλές φορές παρόμοια, αλλά και το λεξιλόγιο, δηλαδή μου έχει τύχει παιδί που είχε μάθει τα γράμματα και διάβαζε κανονικά αλλά δεν καταλάβαινε τίποτα από ότι διάβαζε.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε γενικά με τη χρήση τεχνολογίας στην εκπαίδευση;

T15: Είμαι πολύ εξοικειωμένη και την θεωρώ και απαραίτητη την τεχνολογία για την διδασκαλία.

IN: Χρησιμοποιείτε ψηφιακά εργαλεία στη διδασκαλία σας; Αν ναι, πόσο συχνά και με ποιον τρόπο;

T15: Δείχνω κυρίως εικόνες και βίντεο στα παιδιά ώστε να οπτικοποιούν λέξεις κλπ.

IN: Πόσο εξοικειωμένη είστε με την Τεχνητή Νοημοσύνη; Με ποιους τρόπους εξοικειωθήκατε με αυτή;

T15: Ναι ναι και με την τεχνητή νοημοσύνη. Από μόνη μου το ψάχνω πάρα πολύ.

IN: Πόσο υποστηρικτικό είναι το σχολείο σας στη χρήση νέων τεχνολογιών και ΑΙ;

T15: Είναι αρκετά θα έλεγα βέβαια δεν υπάρχουν τα κατάλληλα μέσα σε πολλά σχολεία.

IN: Χρησιμοποιείτε καθόλου εργαλεία τεχνητής νοημοσύνης στη διδασκαλία σας;

T15: Ναι πολύ θα έλεγα. Το chatgpt πιο πολύ.

IN: Σε ποιες δραστηριότητες τα χρησιμοποιείτε συνήθως; Μπορείτε να μου δώσετε ένα παράδειγμα;

T15: Μέσω του τσατ. Φτιάχνω φύλλα εργασίας με βάση το κάθε παιδί. Κόμικ και φωτογραφίες ώστε να γίνεται η διδασκαλία πιο ενδιαφέρον.

IN: Έχετε χρησιμοποιήσει εργαλεία AI σε μαθητές προσφυγικού ή μεταναστευτικού υπόβαθρου; Αν ναι, περιγράψτε με ποιους τρόπους.

T15: Ναι έτσι με φύλλα εργασίας γιατί το κάθε παιδί βρίσκεται σε διαφορετικό επίπεδο άρα πρέπει και εμείς να προσαρμοζόμαστε με βάση αυτό.

IN: Πώς διαφέρει η χρήση της AI από πιο παραδοσιακές μεθόδους εκμάθησης γλώσσας ή λεξιλογίου;

T15: Είναι πολύ πιο εύκολο. Κατευθείαν μπορείς να έχει μία άσκηση για παράδειγμα ακριβώς όπως την θέλεις. Ενώ με τα βιβλία που δεν είναι και ότι καλύτερο είσαι κάπως καταδικασμένος να κάνεις το μάθημα με έναν συγκεκριμένο τρόπο. Έτσι και αλλιώς θεωρώ ότι οι εκπαιδευτικοί σε ΖΕΠ έφτιαχναν και πιο πριν δικό τους υλικό ή από τις γενικές τάξεις έπαιρναν υλικό με βάση το επίπεδο του μαθητή απλά τώρα με το AI είναι πολύ πιο εύκολο και γρήγορο.

IN: Ποια είναι η γενική σας στάση απέναντι στην AI στην εκπαίδευση και γιατί;

T15: Πολύ θετική εννοείται. Με το υλικό που είχα εγώ ειδικά στην αρχή της χρονιάς γιατί όπως σου είπα ήταν η πρώτη μου χρονιά και εμείς δεν είχαμε και βιβλία για το ΖΕΠ, είναι διαθέσιμα ονλάιν βέβαια αλλά δεν...Χωρίς το τσατ δεν ξέρω πως θα μπορούσα να είχα κάνει τα μαθήματα στα παιδιά.

IN: Πώς αντιλαμβάνεστε τον ρόλο της AI στην ενίσχυση της διδασκαλίας και της μάθησης γλωσσών;

T15: Είναι ένα εργαλείο πολύ βοηθητικό και απαραίτητο που σε βοηθάει στην διδασκαλία και μπορείς να προσαρμόζεις το μάθημα σου έτσι όπως εσύ θέλεις, που είναι πάρα πολύ σημαντικό.

IN: Ποιες δυσκολίες αντιμετωπίζετε στη χρήση εργαλείων AI; Δώστε παραδείγματα.

T15: Δεν έχω εντοπίσει κάτι μέχρι στιγμής.

IN: Είστε ενήμερη για πιθανούς κινδύνους από τη χρήση ΑΙ από μαθητές; Ποιους τύπους κινδύνων έχετε εντοπίσει;

T15: Δεν έχω ψάξει ιδιαίτερα αυτό το κομμάτι εγώ δηλαδή το χρησιμοποιώ πιο πολύ δεν βάζω τους μαθητές μου.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα ηθικά και κοινωνικά ζητήματα που σχετίζονται με τη χρήση της ΑΙ στην εκπαίδευση;

T15: Μμμ, δεν ξέρω καθόλου. Φαντάζομαι στις μεγαλύτερες τάξεις που τα παιδιά έχουν πρόσβαση να κάνουν τα μαθήματα τους με αυτό και να μην προσπαθούν; Κάτι τέτοιο θα έλεγα.

IN: Πώς θεωρείτε ότι θα πρέπει οι εκπαιδευτικοί και τα ιδρύματα να αντιμετωπίζουν ζητήματα όπως η προστασία δεδομένων, η ισότητα και το ψηφιακό χάσμα;

T15: Με προσοχή και υπευθυνότητα και μέτρο εννοείται.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ σας βοηθά στην προετοιμασία, τη διεξαγωγή της διδασκαλίας, την αξιολόγηση και την ανατροφοδότηση στους μαθητές;

T15: Στην προετοιμασία πάρα πολύ και ιδέες μου δίνει και πολύ γρήγορα γιατί όπως σου είπα αν με 15 μαθητές που κανέναν ας πούμε πάνω κάτω δεν έχει ακριβώς τις ίδιες ανάγκες έπρεπε να κάθομαι να ψάχνω παντού πράγματα και υλικό δεν θα μπορούσα πιστεύω να ανταποκριθώ πλήρως. Και εντάξει και στα υπόλοιπα πάρα πολύ.

IN: Ποιες στρατηγικές θεωρείτε πιο αποτελεσματικές για τη χρήση ΑΙ στη διδασκαλία γλωσσών;

T15: Αυτό το ότι μπορείς να πατήσεις πάνω στις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα φυσικά του κάθε μαθητή να προετοιμάσεις υλικό και να διδάξεις πράγματα ώστε να μπορεί και να συμμετέχει και να μαθαίνει.

IN: Ποια θεωρείτε τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα της ΑΙ στην εκπαίδευση γλωσσών;

T15: Αυτό για τις ανάγκες και τα ενδιαφέροντα. Κάνεις το μάθημα με έναν τρόπο που τα παιδιά δείχνουν ενδιαφέρον και συμμετέχουν που με ένα απλό βιβλίο ίσως να μην το κατάφερνες. Και για εμένα γλιτώνω πάρα πολύ χρόνο στην προετοιμασία, δεν φαντάζεσαι.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ βελτιώνει τη γλωσσική επάρκεια των μαθητών;

T15: Ε ναι με το μάθημα και το ΑΙ βελτιώνεται σημαντικά.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ επηρεάζει τη συμμετοχή των μαθητών στην τάξη;

T15: Αυτό σίγουρα. Επηρεάζει πάρα πολύ όταν το χρησιμοποιείς σωστά τα παιδιά δείχνουν πολύ μεγάλο ενδιαφέρον.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ προετοιμάζει τους μαθητές για πραγματική χρήση της γλώσσας;

T15: Ναι πιστεύω. Εντάξει εννοείται ότι δεν αρκεί μόνο αυτό, δηλαδή δεν πιστεύω ότι αν κάτσω και εγώ μόνη μου με το ΑΙ να μάθω μια γλώσσα θα την μάθω αλλά με την σωστή καθοδήγηση και επικοινωνία μπορούν να την χρησιμοποιούν κανονικά.

IN: Πιστεύετε ότι η ΑΙ μπορεί να ενισχύσει τη δημιουργικότητα των μαθητών;

T15: Ναι έτσι πιστεύω με μέτρο βέβαια και όχι μόνο τους γιατί εκεί μπορεί να την κόβει. Όταν την χρησιμοποιούν οι δάσκαλοι με σωστό τρόπο πιστεύω πάρα πολύ.

IN: Θεωρείτε ότι η ΑΙ ενισχύει την κοινωνική ένταξη ή την αυτοπεποίθηση των μαθητών προσφυγικού/μεταναστευτικού υπόβαθρου;

T15: Και μόνο που μαθαίνουν την γλώσσα εννοείται ότι βοηθάει στην αυτοπεποίθηση τους και στην κοινωνική τους ένταξη.

IN: Με ποιους τρόπους θεωρείτε ότι τα εργαλεία ΑΙ μπορούν να υποστηρίξουν την ένταξη μαθητών προσφυγικού και μεταναστευτικού υπόβαθρου στις γενικές τάξεις;

T15: Με την εκμάθηση της γλώσσας και του λεξιλογίου μπορούν να ενταχθούν στις γενικές τάξεις. Βέβαια παίζουν πάρα πολλά πράγματα ρόλο δηλαδή και τα παιδιά στις γενικές τάξεις μαθαίνουν από μικρές τάξεις πολύ δύσκολα πράγματα από μόνα τους όπως η γραμματική, ρήματα, χρόνοι κλπ όποτε χρειάζεται πάρα πολύς χρόνος για τα παιδιά με μεταναστευτικό και προσφυγικό υπόβαθρο αλλά θεωρώ ότι το ΑΙ μπορεί να βοηθήσει πολύ ώστε να ενταχθούν πιο ομαλά.

IN: Σε ποιο βαθμό τα υπάρχοντα εργαλεία ΑΙ περιλαμβάνουν παραδείγματα συμβατά με τα πολιτισμικά υπόβαθρα των μαθητών σας;

T15: Αρκετά πιστεύω αν και πρέπει και εμείς να το έχουμε υπόψιν αυτό και να το ψάχνουμε πιο πολύ.

IN: Πόσο σημαντικό θεωρείτε να ενσωματώνονται οι μητρικές γλώσσες και πολιτισμικά στοιχεία των μαθητών στις ψηφιακές πλατφόρμες;

T15: Εννοείται πάρα πολύ σημαντικό πώς αλλιώς θα μπορούν να τις χρησιμοποιούν όλοι;

IN: Πόσο πιστεύετε ότι η Τεχνητή Νοημοσύνη θα επηρεάσει τη εκπαιδευτική διαδικασία στο μέλλον και γιατί;

T15: Έχουμε πολύ δρόμο μπροστά μας για να αλλάξει κάτι δραστικά. Πιστεύω ότι θα κάνει την δουλειά του εκπαιδευτικού πιο εύκολη και πιο αποτελεσματική την μάθηση αλλά φυσικά εξαρτάται από την όρεξη και την σχέση του κάθε εκπαιδευτικού με την τεχνολογία γενικά.

IN: Ποιες είναι οι μεγαλύτερες ανησυχίες σας σχετικά με τη χρήση τεχνολογιών Τεχνητής Νοημοσύνης από παιδιά και νέους στο μέλλον;

T15: Η μη χρήση του μυαλού. Είναι τόσο εύκολο πια να έχεις μια απάντηση για όλα. Το βλέπω και στην δική μου καθημερινότητα δηλαδή. Ότι θέλω τσουπ πάω στο τσατ και έχω μια απάντηση. Είναι θετικό αυτό φυσικά αλλά τεμπελιάζει το μυαλό, αν μπορώ να το πω έτσι.

IN: Τι είδους ανάγκες έχετε ή τι υποστήριξη θα χρειαζόσασταν για την αποτελεσματική χρήση τέτοιων εργαλείων;

T15: Καλά θεωρώ αυτονόητο ότι κάποια στιγμή πρέπει να ανανεωθεί επιτέλους ο τεχνικός σχολικός εξοπλισμός γιατί είναι χάλια και εντάζει ίσως σεμινάρια και επιμορφώσεις αν και αυτά έχουν άλλες σκοπιμότητες πολλές φορές και δεν είναι τόσο βοηθητικά αλλά τέλος πάντων.

IN: Πώς φαντάζεστε τον μελλοντικό ρόλο της ΤΝ στην εκπαίδευση και ποια βήματα θεωρείτε ότι πρέπει να κάνουν οι εκπαιδευτικοί ώστε να προετοιμαστούν οι ίδιοι και οι μαθητές τους για αυτό το μέλλον;

T15: Πιστεύω κάπως έτσι θα μείνει δηλαδή ένα εργαλείο βοηθητικό για αυτούς που το αποδέχονται και το χρησιμοποιούν αν και πριν λίγα χρόνια ούτε που φανταζόμασταν ότι θα υπήρχε κάτι τέτοιο, οπότε ποτέ δεν ξέρεις.

IN: Κάπου εδώ ολοκληρώθηκε η συνέντευξη μας. Σε ευχαριστώ πάρα πολύ για την συμμετοχή σου.

T15: Εγώ σε ευχαριστώ. Καλή συνέχεια.