



ΣΧΟΛΗ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

ΣΥΓΧΡΟΝΕΣ ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ

ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

Ο αναπροσανατολισμός της φυσιογνωμίας των τοπικών ΜΜΕ κατά την περίοδο της πανδημίας και η νέα προσέγγιση της κοινότητας. Η περίπτωση των Σερρών.

Επιβλέπων Καθηγητής: Νικόλαος Μπακουνάκης

Όνομα Φοιτητή: Ιορδάνης Ξανθόπουλος

Αριθμός Μητρώου: 504271

ΣΕΡΡΕΣ, Ιούνιος 2021

Ευχαριστήριο Σημείωμα / Ευχαριστίες

Μετά την ολοκλήρωση της παρούσας Διπλωματικής Εργασίας, νιώθω την ανάγκη να ευχαριστήσω τον επιβλέποντα Καθηγητή, κ.Νικόλαο Μπακουνάκη, για την καθοδήγηση και την επιστημονική του συνδρομή. Επιπλέον, οφείλω ένα μεγάλο ευχαριστώ στην οικογένειά μου για την ενθάρρυνσή της στη μακροχρόνια ενασχόλησή μου με τις επιστήμες.

Πίνακας περιεχομένων

ΠΕΡΙΛΗΨΗ	5
ABSTRACT	6
ΚΑΤΑΛΟΓΟΣΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ.....	7
1. Προφίλ ερωτηθέντων - Φύλο	7
2. Προφίλ ερωτηθέντων - Ηλικία.....	7
3. Προφίλ ερωτηθέντων - Μορφωτικό Επίπεδο	7
4. Χρήστες - Επιλογή θεμάτων	7
5. Χρήστες - Κριτήρια επιλογής ανάγνωσης ειδήσεων/άρθρων.....	7
6. Χρήστες - Απόψεις σχετικά με τη διατήρηση της τοπικότητας στη θεματολογία	7
7. Χρήστες - Κριτήρια αντικειμενικότητας του Μέσου	7

8. Χρήστες - Πολυφωνία του Μέσου	7
9. Χρήστες - Κριτήρια προτίμησης των τοπικών ΜΜΕ	7
10. Χρήστες - Προσφερόμενες υπηρεσίες του Μέσου.....	7
11. Υπηρεσίες και υλικά που ενσωματώθηκαν την περίοδο της Covid-19	
12. Χρήστες - Τρόποι διάδρασης	7
13. Πώς αντιμετωπίζει το Μέσο την ανατροφοδότηση από τους χρήστες	7
14. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Κριτήρια επιλογής θεματολογίας	7
15. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Αλλαγές κατά την περίοδο της Covid-19 ..	7
16. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Βαθμός επιρροής την Πανδημίας στην επιλογή θεμάτων	8
17. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Εγκυρότητα και αξιοπιστία ειδήσεων	8
18. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Διασφάλιση εγκυρότητας και δημοκρατικότητας/σεβασμού της κοινότητας των χρηστών	8
19. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Προσφερόμενες υπηρεσίες του Μέσου	8
20. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Τρόποι διάδρασης των χρηστών με το Μέσο	8
21. Βαθμός συμμετοχικότητας του κοινού	8
22. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Αντιτιθέμενες απόψεις χρηστών	8
23. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Σεβασμός της πολυφωνίας	8
ΕΙΣΑΓΩΓΗ	9
ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ	12
1. Η τοπική δημοσιογραφία & ο ρόλος της.....	12
2. Διαμόρφωση σχέσεων & διάδραση με την κοινότητα.....	16
3. Τα τοπικά μέσα ενημέρωσης στην ψηφιακή εποχή	17
4. Τα τοπικά ενημερωτικά ιστολόγια.....	19
5. Τα κοινοτικά μέσα σε περιόδους κρίσης / πρόσφυγες (ή σε σημαντικά ιστορικά γεγονότα, κοινωνικά φαινόμενα, πολιτικά ζητήματα...)	20
6. Τα κοινοτικά μέσα την περίοδο της Covid-19	20

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ	23
Σκοπός, στόχοι & ερευνητικά ερωτήματα	23
Σχεδιασμός Έρευνας.....	24
Πιλοτική δοκιμασία εργαλείων συλλογής δεδομένων.....	26
Κωδικοποίηση και Ανάλυση των Δεδομένων.....	27
<i>Ανάλυση Περιεχομένου</i>	27
Τα υπό διερεύνηση τοπικά Μέσα	28
Ανάλυση των Δεδομένων.....	38
<i>Δημογραφικά Στοιχεία του Δείγματος</i>	38
Φύλο.....	39
Ηλικία.....	40
Μορφωτικό Επίπεδο	40
<i>Ανάλυση και Παρουσίαση των Ερευνητικών Δεδομένων ανά Θεματικό Αξονα και Επιμέρους ενότητες</i>	41
Επιλογή θεμάτων	42
Κριτήρια επιλογής ανάγνωσης ειδήσεων/άρθρων.....	44
Απόψεις σχετικά με τη διατήρηση της τοπικότητας στη θεματολογία.....	46
Αντικειμενικότητα	47
Πλουραλισμός	49
Λόγοι προτίμησης.....	50
Τι προσφέρει το Μέσο στους χρήστες.....	51
Υπηρεσίες και υλικά που ενσωματώθηκαν την περίοδο της Covid-19.....	53
Τρόποι διάδρασης χρηστών - Μέσου	54
Πώς αντιμετωπίζει το Μέσο την ανατροφοδότηση από τους χρήστες.....	56
Επιλογή θεμάτων	58
Αλλαγές κατά την περίοδο της Covid-19.....	58
Βαθμός επιρροής την Πανδημίας στην επιλογή θεμάτων.....	60

Εγκυρότητα και αξιοπιστία πηγών	61
Έλεγχος εγκυρότητας και δημοκρατικότητας/σεβασμού της κοινότητας των χρηστών	62
Τι προσφέρει το Μέσο	63
Διάδραση	64
Συμμετοχικότητα	66
Αντιτιθέμενες απόψεις	68
Σεβασμός της πολυφωνίας	70
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΣΥΖΗΤΗΣΗ	81
ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ	84
ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ	86

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Σε μία περίοδο που η «κοινοτική δημοσιογραφία» (community journalism) φιλοξενείται όλο και πιο πολύ στη διεθνή βιβλιογραφία, ως ένας νεοσύστατος και πάντως πολύ σπουδαίος τομέας της δημοσιογραφίας (Reader, 2012) στόχος της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι να σκιαγραφήσει, μέσα από τη διεξοδική παράθεση και ανάλυση τεσσάρων(4) ιστοτόπων (σσ sites) των Σερρών την επικρατούσα σχέση μεταξύ του Μέσου και της τοπικής κοινότητας, όπως αυτή κατεγράφη κατά την περίοδο της πανδημίας. Μέσω της ανάλυσης θα επιχειρηθεί να ανιχνευτεί ο τρόπος και ο βαθμός της διασύνδεσης των sites με το κοινό (χρήστες/αναγνώστες), θα παρουσιαστεί το έντονο στοιχείο της τοπικότητας των Μέσων, θα αναζητηθεί η αυξανόμενη συμμετοχικότητα του κοινού την περίοδο του κορονοϊού και επίσης θα παρουσιαστεί το πώς και το γιατί τα Μέσα απεμπόλησαν την πολυσυλλεκτική αλλά πάντως τοπικού χαρακτήρα θεματολογία τους και συμπαρασυρόμενα από το θανατηφόρο ιό μετάλλαξαν τελικώς τη φυσιογνωμία τους. Βάσει χαρακτηριστικών δημοσιεύσεων και αναρτήσεων των τεσσάρων(4) υπό εξέταση Μέσων θα αναδειχθεί ο ρόλος που αυτά διαδραμάτισαν την επίμαχη χρονική περίοδο του επιβληθέντος lockdown στην πόλη και το Νομό Σερρών ενώ και στο ερευνητικό στάδιο θα αναδειχθεί μέσω συνεντεύξεων και ποιοτικής ανάλυσης περιεχομένου των χρηστών/αναγνωστών η συμπεριφορά και η στάση που κράτησαν στο κομμάτι της ενημέρωσης, της πληροφόρησης, της συμμετοχής και της επικοινωνίας.

Λέξεις-Κλειδιά

Τοπικά μέσα, κοινοτική δημοσιογραφία, διάδραση κοινού, πανδημία Covid-19.

ABSTRACT

At a time when "community journalism" is increasingly hosted in the international literature, as a newly established and yet very important field of journalism (Reader, 2012) the aim of this dissertation is to outline, through thorough listing and analysis of four (4) sites of Serres the prevailing relationship between Media and the local community, as recorded during the pandemic. The analysis will try to detect the way and the degree of connection of the sites with the public (users / readers), will present the strong element of the locality of the Media, will seek the increasing participation of the public during the coronavirus period and will also present how and why the media unleashed their multifaceted but local theme and, carried away by the deadly virus, finally changed their physiognomy. Based on characteristic publications and posts of the four (4) Media in question, the role they played during the controversial lockdown period in the city and the prefecture of Serres will be highlighted, while in the research stage it will be highlighted through interviews and qualitative analysis of user / reader content, the behavior and attitude they held in the area of information, information, participation and communication.

Keywords

Local media, community journalism, public interaction, Covid-19 pandemic.

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΓΡΑΦΗΜΑΤΩΝ

1. [Προφίλ ερωτηθέντων - Φύλο](#)
2. [Προφίλ ερωτηθέντων - Ηλικία](#)
3. [Προφίλ ερωτηθέντων - Μορφωτικό Επίπεδο](#)
4. [Χρήστες - Επιλογή θεμάτων](#)
5. [Χρήστες - Κριτήρια επιλογής ανάγνωσης
ειδήσεων/άρθρων](#)
6. [Χρήστες - Απόψεις σχετικά με τη διατήρηση της
τοπικότητας στη θεματολογία](#)
7. [Χρήστες - Κριτήρια αντικειμενικότητας του Μέσου](#)
8. [Χρήστες - Πολυφωνία του Μέσου](#)
9. [Χρήστες - Κριτήρια προτίμησης των τοπικών ΜΜΕ](#)
10. [Χρήστες - Προσφερόμενες υπηρεσίες του Μέσου](#)
11. [Υπηρεσίες και υλικά που ενσωματώθηκαν την
περίοδο της Covid-19](#)
12. [Χρήστες - Τρόποι διάδρασης](#)
13. [Πώς αντιμετωπίζει το Μέσο την ανατροφοδότηση
από τους χρήστες](#)
14. [Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Κριτήρια επιλογής
θεματολογίας](#)
15. [Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Αλλαγές κατά την
περίοδο της Covid-19](#)

16. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Βαθμός επιρροής την Πανδημίας στην επιλογή θεμάτων
17. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Εγκυρότητα και αξιοπιστία ειδήσεων
18. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Διασφάλιση εγκυρότητας και δημοκρατικότητας/σεβασμού της κοινότητας των χρηστών
19. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Προσφερόμενες υπηρεσίες του Μέσου
20. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Τρόποι διάδρασης των χρηστών με το Μέσο
21. Βαθμός συμμετοχικότητας του κοινού
22. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Αντιτιθέμενες απόψεις χρηστών
23. Ιδιοκτήτες/Διαχειριστές - Σεβασμός της πολυφωνίας

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Στην ιστορία των Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας , η τεχνολογική πρόοδος άνοιξε νέους δρόμους και επέφερε μεγαλύτερο εκδημοκρατισμό στην ενημέρωση και στην αυξημένη πρόσβαση στην πληροφορία. Ημερομηνίες-σταθμοί κρίνονται αναμφισβήτητα η ανακάλυψη του τηλέγραφου, του τηλεφώνου, του φαξ και του ραδιοφώνου , καθώς είχαν σαν αποτέλεσμα την επίτευξη σημαντικότερων αλλαγών τόσο στη διαδικασία της ενημέρωσης όσο και συνολικά στην ανθρώπινη κοινωνία (Cohen, 2002).

Μάλιστα, τα τελευταία τριάντα(30) περίπου χρόνια, η αυξανόμενη χρήση των τεχνολογιών πληροφορικής και επικοινωνιών σε όλες σχεδόν τις δραστηριότητες της καθημερινής ζωής έχει οδηγήσει σε σημαντικές ανακατατάξεις στον τομέα της επικοινωνίας. Επομένως, είναι ευνόητο ότι και ο τομέας των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης δεν θα μπορούσε να μείνει ανεπηρέαστος. Η καθημερινότητα άλλαξε χάρη στη μαζικότερη εισαγωγή των νέων τεχνολογιών και στη δημοσιογραφία επήλθαν πολυεπίπεδες και αξιοπρόσεκτες αλλαγές. (Hardt, 2000).

Η παγίωση της παρουσίας του διαδικτύου στην καθημερινότητα έχει επηρεάσει τις δημοσιογραφικές πρακτικές αλλά και τη δημοτικότητα των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης. Τα ΜΜΕ έχουν την ιδιαίτερη ικανότητα να «επινοούν» ή ακόμη και να «κατασκευάζουν» κρίσεις μέσω των λόγων τους, δηλαδή μέσω των αναπαραστάσεων που μεταδίδουν στο κοινό (Patrona 2018; Serafis & Herman 2018).

Η κρίση του κορονοϊού, η οποία πλήττει όλο τον πλανήτη από τις αρχές του 2020 έχει μεταβάλει τον τρόπο λειτουργίας των δημοσιογράφων και των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, τις συνθήκες εργασίας και την ασφάλειά τους και επιπλέον αφήνει βαθιές επιπτώσεις στην οικονομική κατάσταση των δημοσιογραφικών οργανισμών.

Εσχάτως, οι υποστηρικτές της ελευθερίας των Μέσων Ενημέρωσης εκφράζουν την ανησυχία τους ότι ορισμένες κυβερνήσεις χρησιμοποιούν την κρίση

ως πρόσχημα για την εισαγωγή επιπλέον περιορισμών στην ελευθερία του τύπου. Μάλιστα, ορισμένες χώρες «είδαν» το ξέσπασμα του κορονοϊού ως την «ευκαιρία» εκείνη για να περιορίσουν περαιτέρω την ελευθερία της έκφρασης και της πληροφόρησης, να μειώσουν τη συμμετοχικότητα του κοινού ή ακόμη να ενισχύσουν του καθεστώς επιτήρησης του κόσμου (Tuneva, 2020).

Δημοσιογράφοι σε όλο τον κόσμο ήρθαν αντιμέτωποι με λεκτικές και σωματικές επιθέσεις, λογοκρίθηκαν και η πρόσβασή τους σε πληροφορίες και πηγές πληροφόρησης και ενημέρωσης συχνά κατέστη αδύνατη ή συνάντησε πολλά εμπόδια (ό.π., 2020).

Τέτοια συμβάντα με απειλές και άλλες μορφές επιθέσεων κατά δημοσιογράφων σε όλο τον πλανήτη (και στην Ελλάδα) γίνονται σε μία χρονική περίοδο, που η πρόσβαση σε επιβεβαιωμένες πληροφορίες έχει καταστεί εξαιρετικά σημαντική για την προστασία και διασφάλιση της ανθρώπινης ζωής (ό.π., 2020).

Για να διασφαλιστεί ότι οι πολίτες εμπιστεύονται τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και τις πληροφορίες, που αυτά μεταδίδουν, η ηθική και οι μηχανισμοί δεοντολογίας διαδραματίζουν κρίσιμο ρόλο. Τέτοιοι μηχανισμοί έχουν αναπτυχθεί σε πολλές χώρες, οι οποίοι καθορίζουν τα επαγγελματικά πρότυπα της δημοσιογραφίας.

Το ξέσπασμα της πανδημίας του Covid-19 υπήρξε μία σημαντική εθνική είδηση κυριαρχώντας στην κατανάλωση ειδήσεων. Είναι, όμως, και μία σημαντική τοπική είδηση, όπως δείχνουν τα ερευνητικά δεδομένα. Σύμφωνα με τη Shearer (2020), από την αρχή του κορονοϊού πολλοί Αμερικανοί στράφηκαν στα τοπικά μέσα ενημέρωσης για πληροφορίες σχετικά με την επικρατούσα κατάσταση.

Αναφέροντας κάποια δεδομένα της παραπάνω έρευνας, του Απριλίου 2020 από το «Pew Research Center», που διεξήχθη στο πλαίσιο του προγράμματος «American News Pathways», αξίζει να σημειωθεί ότι περίπου έξι(6) στους δέκα(10) Αμερικανούς δήλωσαν ότι παρακολουθούσαν ειδήσεις για το ξέσπασμα της Covid-19 τόσο σε εθνικό όσο και σε τοπικό επίπεδο. Μάλιστα, περίπου το ένα τέταρτο (23%) δήλωσε ότι έδιναν μεγαλύτερη προσοχή στις ειδήσεις σε τοπικό επίπεδο, ενώ μόνο το 15% δήλωσε ότι επικεντρώθηκε περισσότερο στις ειδήσεις Covid-19 σε εθνικό επίπεδο (ό.π., 2020).

Στα ελληνικά μίντια, το ενδιαφέρον από το προσφυγικό ζήτημα μετατοπίστηκε αστραπιαία στην κρατική αντιμετώπιση της πανδημίας της Covid-19. Μάλιστα, ενώ τα μέτρα της κυβέρνησης γίνονται αποδεκτά από τη συντριπτική πλειονότητα των Μέσων, η κριτική περιορίζεται σε ατομικό επίπεδο και πάντως μακριά από τη σκηνή του ελληνικού κοινοβουλίου.

Συμπερασματικά, από τα όσα μέχρι τώρα αναφέρθηκαν, διαφαίνεται ότι η επικράτηση της πανδημίας επηρέασε σημαντικά πολλούς τομείς της ανθρώπινης ζωής και σαφέστατα τη λειτουργία της δημοσιογραφίας και το πεδίο δράσης των δημοσιογράφων και των ΜΜΕ. Δημιούργησε ένα περιβάλλον αβεβαιότητας και κινδύνου, το οποίο η δημοσιογραφία και οι λειτουργοί της θα έπρεπε να διαχειριστούν.

Αυτό ακριβώς εξετάζει η παρούσα εργασία. Εστιάζοντας στα τοπικά μέσα ενημέρωσης, διερευνά τον τρόπο με τον οποίο αυτά προσαρμόστηκαν στα νέα δεδομένα, κυρίως ως προς τη θεματολογία, την επικοινωνία και τη διάδραση με το κοινό τους.

Σκιαγραφούνται, δηλαδή, οι αλλαγές που συντελέστηκαν στη θεματολογία των τοπικών ΜΜΕ και παρουσιάζεται ο αναπροσανατολισμός που υπήρξε στην προσφερόμενη πληροφόρηση από sites και άλλα Μέσα των Σερρών προς τους πολίτες κατά την περίοδο της Covid-19. Παράλληλα, φωτίζονται τα ιδιαίτερα σημεία στη σχέση μεταξύ των παραπάνω Μέσων με την τοπική κοινότητα.

Αναφορικά με τη δομή της εργασίας, αυτή απαρτίζεται από τρεις(3) ενότητες. Η πρώτη αποτελεί το θεωρητικό πλαίσιο, όπου αναλύονται έννοιες σχετικές με :

- ✓ Την τοπική δημοσιογραφία και τον ρόλο της στην ψηφιακή εποχή
- ✓ Τη διαμόρφωση σχέσεων με την κοινότητα
- ✓ Το ρόλο των τοπικών μέσων σε περιόδους κρίσης
- ✓ Το ρόλο των τοπικών μέσων κατά την περίοδο της Covid-19

Επίσης, επιχειρείται μία βιβλιογραφική ανασκόπηση για το υπό διερεύνηση ζήτημα, δηλαδή τον αναπροσανατολισμό των τοπικών ΜΜΕ κατά την περίοδο του κορονοϊού.

Στην ενότητα της μεθοδολογίας περιγράφονται ο σκοπός, οι στόχοι και ερευνητικά ερωτήματα. Επίσης, αναφέρεται η μέθοδος δειγματοληψίας, το ερευνητικό εργαλείο και η μέθοδος ανάλυσης των δεδομένων που συλλέχθηκαν. Τέλος, γίνεται αποδελτίωση, κατηγοριοποίηση και ανάλυση των δεδομένων, ώστε παρατίθενται τα αποτελέσματα, τα οποία προέκυψαν μέσα από την ποιοτική ανάλυση των αναρτήσεων και δημοσιευμάτων, όπως επίσης και από συνεντεύξεις με δημοσιογράφους και πολίτες.

Στην τελευταία ενότητα αποτυπώνονται τα βασικά συμπεράσματα της έρευνας, γίνεται μία αποτίμηση της συνεισφοράς της, σημειώνονται κάποιοι ενδεχόμενοι περιορισμοί και προτείνονται επεκτάσεις για μελλοντικές έρευνες.

ΘΕΩΡΗΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ - ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΗ ΑΝΑΣΚΟΠΗΣΗ

1. Η τοπική δημοσιογραφία & ο ρόλος της

Τα περιφερειακά Μέσα διαδραματίζουν κεντρικό ρόλο στην οικοδόμηση και ενίσχυση της ταυτότητας και του πολιτισμού των κοινοτήτων και των πολιτών τους. Μια κοινότητα έρχεται να αναγνωρίσει και ως εκ τούτου να γνωριστεί μέσω της εκπροσώπησής της στα τοπικά Μέσα. Μέρος αυτής της διαδικασίας αναγνώρισης περιλαμβάνει τη δημιουργία ενός συνόλου «κανόνων» για συμπεριφορά, εμφάνιση και χαρακτηριστικά, τα οποία εφαρμόζονται στα τοπικά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης και Επικοινωνίας τόσο εντός της κοινότητας όσο και εκτός αυτής. Υπάρχει ένας μεγάλος βαθμός εμπιστοσύνης που παρέχεται στα περιφερειακά Μέσα από μία κοινότητα και τους ηγέτες της, ενώ ταυτόχρονα οι περιφερειακές κοινότητες συχνά εμφανίζουν υψηλό επίπεδο δυσπιστίας και ακόμη και ανταγωνισμό απέναντι στα μητροπολιτικά και κεντρικά Μέσα (Ewart,2000).

Το κοινό δεν καθιστά μία διαμορφωμένη πραγματικότητα στην οποία ανταποκρίνονται τα Μέσα ενημέρωσης. Αντίθετα, το κοινό δημιουργείται, όταν μεμονωμένοι αναγνώστες αναγνωρίζονται στις ιστορίες και τις εικόνες των Μέσων και κατά συνέπεια επιδιώκουν να κατέχουν τις αξίες και τα χαρακτηριστικά, που απεικονίζονται σε αυτά ως ένδειξη ότι ανήκουν σε ένα «κοινό» (Ewart,2000).

Ο Franklin (2006), αναφέρεται στη σπουδαιότητα των τοπικών Μέσων και γενικώς της κοινοτικής δημοσιογραφίας τονίζοντας ότι τα τοπικά Μέσα οφείλουν να έχουν ως κέντρο βάρους τους την προσφορά ανεξάρτητου περιεχομένου ειδήσεων. Επιπλέον, προσθέτει ότι το υλικό τους πρέπει να δίνει έμφαση στην τοπική ειδησεογραφία και να παρέχει βήμα στην κοινότητα, η οποία ενεργοποιείται ανταλλάσσοντας γνώμες, σχολιάζοντας και καταθέτοντας κρίσεις για τους ταγούς της περιοχής.

Συναντούμε για πρώτη φορά την έννοια της κοινοτικής δημοσιογραφίας περίπου το 1950, όταν χρησιμοποιεί τον παραπάνω όρο ο τότε εκδότης εφημερίδας και ακαδημαϊκός Kenneth.R. Byerly (Reader, 2012). Η θεματολογία που έχουν τα Μέσα της κοινότητας περιστρέφεται γύρω από την τρέχουσα επικαιρότητα μιας συγκεκριμένης περιοχής και περιλαμβάνει όλο το φάσμα της κοινωνικής, πολιτικής, πολιτιστικής και αθλητικής δράσης. Είναι σαφές ότι η κοινοτική δημοσιογραφία έρχεται να συμπληρώσει το χάσμα της πληροφόρησης που υπάρχει στην τοπική κοινωνία από τα κεντρικά Μέσα, τα οποία ομολογουμένως σπανίως ασχολούνται με θέματα, τα οποία κάθε άλλο παρά ήσσονος σημασίας λογίζονται.

Οι προσεγγίσεις των ακαδημαϊκών διαχωρίζουν την έννοια της κοινότητας βάσει δύο χαρακτηριστικών. Της κοινότητας του γεωγραφικού τόπου και της κοινότητας ως κοινής ιδεολογίας. Η γεωγραφική προοπτική αποτυπώνεται στην άποψη ότι οι κοινότητες αποτελούν γεωγραφικά οργανωμένα συστήματα, που καθορίζονται από διοικητικό, νομικό και κυβερνητικό πλαίσιο (Lowrey et al. 2008). Μάλιστα, κάποιες μελέτες, που επικεντρώνονται στη γεωγραφική προσέγγιση περιγράφουν τις κοινότητες ως τους κόμβους της ανθρώπινης δραστηριότητας, το μέρος όπου οι άνθρωποι μπορούν να συναντηθούν και να συνδεθούν (Kang&Kwag, 2003).

Αυτό που έχει μεγάλη αξία είναι ότι χάρη στα τοπικά Μέσα αναπτύσσεται ουσιαστική σχέση ανάμεσα στο δημοσιογράφο και στον απλό πολίτη. Κι αυτό γιατί ο πρώτος «πλησιάζει» τον δεύτερο μέσω της παραγωγικής διαδικασίας. Ο δημοσιογράφος εντοπίζει και φωτίζει ζητήματα, τα οποία άμεσα, έμμεσα και πολλαπλά ενδιαφέρουν την κοινότητα, παράγει δημοσιογραφικό και ρεπορταζιακό έργο, το οποίο εγείρει την κινητοποίηση του ίδιου του πολίτη. Η κοινοτική

δημοσιογραφία έχει πλούσιο περιεχόμενο και χάρη στη συμμετοχικότητα της κοινότητας έχει επιπροσθέτως και πλουραλισμό στις πηγές της (Kurpius, 1999).

Καθώς η τοπική δημοσιογραφία εξελίσσεται ως απάντηση στις πολλές προκλήσεις που θέτουν οι τεχνολογικές αλλαγές που σημειώθηκαν στον τομέα των Μέσων Ενημέρωσης, αυξανόμενη ανησυχία προκαλεί το γεγονός ότι υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ των κοινοτήτων όσον αφορά το βαθμό στον οποίο οι πηγές της δημοσιογραφίας εξυπηρετούν τις ανάγκες ενημέρωσης των ανθρώπων. Ουσιαστικά, η τοπική δημοσιογραφία «καταρρέει» με την υποβάθμιση και σε πολλές περιπτώσεις την εξαφάνιση των παραδοσιακών ειδησεογραφικών οργανισμών, που αφήνουν πίσω τους και μοιραία σημαντικά κενά. Παράλληλα, όμως, προκύπτει ικανός χώρος για την άνθηση της πολιτικής και εταιρικής διαφθοράς, κάτι που έχει ως αντίκτυπο την υπονόμευση της αποτελεσματικής δημοκρατικής συμμετοχής.

Τα τελευταία χρόνια, η τοπική δημοσιογραφία καθώς και η κοινωνική συνοχή αντιμετώπισαν διαταραχές και ασυνέχειες: ενώ η τοπική δημοσιογραφία αμφισβητείται από τη μείωση του ποσοστού όσων την παρακολουθούν και τη συμβουλευονται, τη συγκέντρωση των μέσων ενημέρωσης στα μεγάλα αστικά κέντρα και την οικονομική κρίση, η κοινωνική συνοχή στις πόλεις δέχεται προκλήσεις από τον κοινωνικό κατακερματισμό και την εισροή μεταναστών. Ταυτόχρονα, οι έννοιες είναι αλληλένδετες, καθώς οι αντιλήψεις της κοινότητας επικοινωνούνται σε μεγάλο βαθμό, από τα τοπικά μέσα ενημέρωσης, που αποτελούν την ενημερωτική ραχοκοκαλιά για τα όσα οι άνθρωποι γνωρίζουν για την κοινωνική ζωή στην πόλη τους.

Η τοπική δημοσιογραφία είναι ένα ιδιαίτερα συναρπαστικό πεδίο για αυτήν την έρευνα, όχι μόνο επειδή οι πόλεις είναι «εγγενώς τόποι και προϊόντα επικοινωνίας» αλλά για τρεις συγκεκριμένους λόγους: πρώτον, η εγγύτητα και η ένδειξη πολιτικών και κοινωνικών ζητημάτων, όπως η κοινωνική συνοχή σε τοπικό επίπεδο. Δεύτερον, οι διαρθρωτικοί μετασχηματισμοί που επηρεάζουν την τοπική δημοσιογραφία ειδικότερα, όπως η συγκέντρωση των μέσων ενημέρωσης, η κρίση των εφημερίδων, ο επαγγελματισμός της τοπικής δημοσιογραφίας και η αυξανόμενη διαμεσολάβηση της τοπικής πολιτικής και τρίτον, η σχετική αμέλεια των υποεθνικών επιπέδων στις μελέτες επικοινωνίας της τελευταίας δεκαετίας. Σε αυτό το πλαίσιο, η τοπική δημοσιογραφία αναφέρεται σε μία γεωγραφική θέση, δηλαδή

δημοσιογράφους που παράγουν περιεχόμενο μέσω των οποίων εστιάζουν στην πόλη, όπου δημοσιεύεται.

Οι ανησυχίες σχετικά με την κατάσταση της τοπικής δημοσιογραφίας είναι ευρέως διαδεδομένες, καθώς οι τεχνολογικές αλλαγές επηρεάζουν δραματικά τα οικονομικά των ειδησεογραφικών οργανισμών και τη δυναμική του τρόπου με τον οποίο οι καταναλωτές (ως χρήστες/αναγνώστες) έχουν πρόσβαση, μοιράζονται και παράγουν δημοσιογραφία.

Βασική παράμετρος ενός οποιουδήποτε τοπικού δημοσιογραφικού οργανισμού και βασικό αποτύπωμα της τοπικής δημοσιογραφίας συνιστά ο αριθμός των πηγών, που είναι σε θέση να παραθέτουν και οι τοπικές ειδήσεις και πληροφορίες που παρουσιάζουν. Άλλωστε, ο θεμελιώδης κανόνας της δημοκρατικής προσέγγισης εδράζεται στην άποψη ότι δημοσιογραφία είναι η ιδέα της δημοκρατικής διαδικασίας και ότι ένας ενημερωμένος πολίτης ενισχύει τη θέση του μέσω της πληθώρας των ποικιλόμορφων πηγών των ειδήσεων και πληροφοριών. Η πρωθύστερη θέση μπορεί να περιλαμβάνει πολύ βασικούς δείκτες, όπως τον αριθμό των πηγών που εξυπηρετούν μία κοινότητα ή ακόμη-ακόμη μπορεί να εμβαθύνει στη φύση αυτών των πηγών, συμπεριλαμβανομένων των κριτηρίων, όπως τα μερίδια αγοράς ή άλλα χαρακτηριστικά της ιδιοκτησίας (Napoli et al, 2017).

Ο ρόλος του Δημοσιογράφου στην Κοινότητα

Στις μέρες μας και σε ό,τι αφορά τα τοπικά Μέσα, η σχέση μεταξύ δημοσιογράφου και χρηστών/αναγνωστών απέχει παρασάγγας από τους κλασικούς δημοσιογραφικούς κανόνες που γνωρίζουμε. Ο δημοσιογράφος του τοπικού Μέσου διαφοροποιείται, καθώς τις περισσότερες φορές έχει οικοδομήσει προσωπική επαφή και σχέση με τον αναγνώστη/χρήστη, κάτι ομολογουμένως σπάνιο έως ανέφικτο να συμβαίνει στους δημοσιογράφους κεντρικών Μέσων με εθνική εμβέλεια. Στην προκείμενη περίπτωση που εξετάζουμε, η εγγύτητα, η αλληλεπίδραση, η συμμετοχικότητα αλλά και η προσωπική ενίοτε γνωριμία είναι οι έννοιες που χαρακτηρίζουν το ρόλο του δημοσιογράφου της κοινότητας. Μάλιστα, με δεδομένα όλα αυτά, συχνά υφίσταται η «μομφή» περί μη αντικειμενικής εκπόνησης και παρουσίας του δημοσιογραφικού προϊόντος, περί ατολμίας και φυγοπονίας (Reader, 2012).

Πέρα από κάθε αμφιβολία, στις ημέρες μας και εξαιτίας της παγκοσμιοποίησης, ο ρόλος των δημοσιογράφων περισσότερο έχει να κάνει με τις αξίες ενός συνολικού επαγγελματικού περιβάλλοντος και λιγότερο με την όλη φιλοσοφία και τα πρεσβεύω της γενικότερης παιδείας του. Οι δημοσιογράφοι του σήμερα δεν λαμβάνουν τις όποιες αποφάσεις τους βάσει των αξιών που έχουν από την προσωπική τους καλλιέργεια αλλά μάλλον καταφεύγουν στο να αρκούνται στους τυποποιημένους κανόνες της δημοσιογραφικής λειτουργίας (Hatcher&Haavik, 2013).

Σύμφωνα με μία άκρως ενδιαφέρουσα έρευνα, που διενεργήθηκε στη Νορβηγία, προκύπτει ότι οι δημοσιογράφοι των τοπικών μέσων αισθάνονται ως οι πρόμαχοι της περιοχής και εξού η σκόπιμη στάση τους να αποσιωπούν τις δυσάρεστες ειδήσεις προκειμένου να αποφευχθεί τυχόν βλάβη στην κοινότητα. Βάσει της ίδιας έρευνας, αυτοί οι δημοσιογράφοι είναι μάλλον απρόθυμοι και διστακτικοί στο να καταπιαστούν με ζητήματα, τα οποία ενδεχομένως βλάπτουν με τον όποιο τρόπο της κοινότητα, δεν αναδεικνύουν θέματα, δεν συμπεριφέρονται αντικειμενικά, δεν επιθυμούν να γίνουν δυσάρεστοι προς τα άλλα μέλη της κοινότητας. Άλλωστε, είναι μέρος της κοινότητας, νιώθουν ως σώμα αυτής, οπότε εύλογα απεμπολούν το δημοσιογραφικό τους καθήκον και το δημοσιογραφικό τους ρόλο. (Hatcher&Haavik, 2013).

2. Διαμόρφωση σχέσεων & διάδραση με την κοινότητα

Η έννοια της κοινοτικής δημοσιογραφίας έκανε την εμφάνισή της το 1950 από τον ακαδημαϊκό και εκδότη Kenneth R. Byerly (Reader, 2012). Το νόημα και η ουσία της κοινοτικής δημοσιογραφίας εστιάζει κυρίως στην καταγραφή, στην προσαρμογή και στον διαμοιρασμό των ειδήσεων και πληροφοριών με την έμφαση να δίνεται κατά το πλείστον σε ζητήματα τοπικού ενδιαφέροντος, που άμεσα κι έμμεσα αφορούν στην κοινότητα (Reader, 2012). Η πιο σημαντική ίσως πτυχή της κοινοτικής δημοσιογραφίας είναι το γεγονός ότι φωτίζει σε βάθος θέματα αμιγώς τοπικού ενδιαφέροντος και ότι παραλλήλως ενθαρρύνεται η διαφορετικότητα μεταξύ των μελών, που συγκροτούν την κοινότητα (Kurpius, 1999).

Οι ειδήσεις και οι πληροφορίες, που φιλοξενούνται στα κοινοτικά μέσα είναι της τρέχουσας επικαιρότητας και κυρίως αφορούν μία συγκεκριμένη γεωγραφική περιοχή. Έτσι, τα κοινοτικά μέσα εντοπίζονται ως επί το πλείστον σε μικρές

πληθυσμιακά περιοχές και ως σαφή προσανατολισμό έχουν να αναδείξουν τα μείζονα τοπικά προβλήματα. Η αξία και η σπουδαιότητα των ειδήσεων που παρουσιάζονται σε αυτά κοινοτικά μέσα κρίνονται ως ιδιαίτερος πολύτιμα και χρήσιμα για τους ανθρώπους της κοινότητας, αν σκεφτεί κανείς ότι αυτά επηρεάζουν σε μεγάλο βαθμό την καθημερινότητά τους. Θέματα κοινωνικής, οικονομικής, πολιτιστικής, πολιτισμικής και αθλητικής φύσεως αναδεικνύονται, ενώ ιδιαίτερης μνείας τυγχάνουν και οι πρωταγωνιστές των θεμάτων αυτών. Όλες σχεδόν οι ειδήσεις ενέχουν το στοιχείο της εγγύτητας, κάτι που αναμφίβολα προκαλεί τα μέλη της κοινότητας για περαιτέρω ενεργοποίηση.

Άλλωστε θεμέλια αρχή της κοινοτικής δημοσιογραφίας είναι η «πλοκή» μεταξύ του δημοσιογράφου και του απλού αναγνώστη/χρήστη, που ανήκει στη συγκεκριμένη κοινότητα και αποτελεί βασικό και αναπόσπαστο μέλος της. Μεταξύ των δύο αυτών πλευρών οικοδομείται μία σχέση, η οποία στη διαδρομή του χρόνου καλλιεργείται όλο και περισσότερο. Από τη μία πλευρά, ο δημοσιογράφος καλείται να αναδείξει τα ζητήματα της κοινότητας, να προτρέψει τα μέλη της να δράσουν και να ενεργοποιηθούν και από την άλλη πλευρά οι χρήστες/αναγνώστες ως μέλη της κοινότητας βρίσκουν εκείνο το δίαυλο επικοινωνίας, όπου η φωνή τους θα ακουστεί παραπάνω και θα βρει τη θέση που της αρμόζει. Ως εκ τούτου, δεν είναι λίγες οι φορές κατά τις οποίες η παραγωγή του δημοσιογραφικού έργου επιτυγχάνεται με τη σύμπραξη και την ενεργό συμμετοχή απλών πολιτών. Άρθρα, απόψεις, βίντεο και άλλο υλικό έρχονται στο κοινοτικό μέσο από απλούς πολίτες, που καταθέτουν το βίωμά τους και έτσι δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για ενεργοποίηση ακόμη περισσότερου πληθυσμού της κοινότητας (Kurgius, 1999).

3. Τα τοπικά μέσα ενημέρωσης στην ψηφιακή εποχή

Παρόλο που πολλά Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης έχουν προβλέψει τη συμμετοχή του κοινού και έχουν γίνει πιο προσβάσιμα στους χρήστες, η προσβασιμότητα και η ιδιαιτερότητα του σκοπού είναι πολύ ξεκάθαρα οριοθετημένες στα κοινοτικά Μέσα ενημέρωσης. Μέχρι πρότινος, το ραδιόφωνο ήταν η πιο διαδεδομένη μορφή κοινοτικών μέσων ενημέρωσης στον αναπτυσσόμενο κόσμο, επειδή είναι φθηνό στην παραγωγή και εύκολο στην πρόσβαση, καλύπτοντας μεγάλες

περιοχές και υπερκερνώντας το πρόβλημα του αναλφαβητισμού. Το κοινοτικό ραδιόφωνο συνήθως ορίζεται από την αποστολή του, από το μέγεθός του και την τοποθεσία του. Επίσης, προκαλεί μία διαφορετική αντιμετώπιση από τα καθιερωμένα και μία προκατάληψη για την ελεύθερη ροή απόψεων και ιδεών. Επιδιώκει να εκπαιδεύσει, να ενημερώσει, να διασκεδάσει και να δημιουργήσει μία μεγάλη σκηνή, κάτω από την οποία ο ακροατές μπορούν να εμπλέκονται και να προκαλούν ο ένας τον άλλο.

Τα κοινοτικά μέσα ενημέρωσης συχνά γεμίζουν το κενό, που άφησαν οι μεγάλες εταιρικές οντότητες μέσων, που λειτουργούν υπό διαφορετικές επιταγές και ενδέχεται να μην περιλαμβάνουν τους υποεκπροσωπούμενους ή περιθωριοποιημένους πληθυσμούς μίας κοινωνίας. Αν και δεν συμβαίνει παντού και πάντα, ωστόσο κυρίως οι νέοι και οι γυναίκες θα βρουν μία «καταφυγή» για τα ζητήματά τους και θα ενθαρρύνουν τη συμμετοχή τους στο πλαίσιο των κοινοτικών μέσων ενημέρωσης. Η ένταξη των γυναικών παραμένει ένα δύσκολο αναπτυξιακό ζήτημα, επειδή συνήθως αποκλείονται από τις διαδικασίες λήψης αποφάσεων στις δικές τους κοινωνίες. Μεσομακροπρόθεσμα, τα κοινοτικά τοπικά μέσα μπορούν να δημιουργήσουν μία συνεκτική αφήγηση για την ανάπτυξη μιας περιοχής και να βοηθήσουν τους ανθρώπους να διαμορφώσουν στόχους και σχέδια για το πώς να βελτιώσουν τη ζωή τους.

Καθιστώντας κάθε πολίτη ... δημοσιογράφο

Οι επαγγελματίες δημοσιογράφοι είναι ο πυρήνας ενός αξιόπιστου περιβάλλοντος των μέσων ενημέρωσης. Ωστόσο, δεν είναι οι μόνοι που καταγράφουν ενεργά τον κόσμο γύρω τους. Οι νέες τεχνολογίες δίνουν μία άνευ προηγουμένου δυνατότητα στους πολίτες να ενημερώνουν τους άλλους και να αλληλοεπιδρούν. Σε κρίσεις, οι πολίτες λειτουργούν ως δημοσιογράφοι, δηλαδή επικοινωνούν την είδηση. Ίσως αυτός να είναι κι ένας τρόπος για να αντιμετωπιστούν οι παραβιάσεις των ανθρώπινων δικαιωμάτων. Η αναφορά πολιτών μπορεί επίσης να είναι ένας τρόπος για να καταπολεμήσουμε τη λογοκρισία, έπειτα από διαμαρτυρίες ή πιλοτικές αναταραχές. Εάν, οι πληροφορίες αποκεντρωθούν, η λογοκρισία καθίσταται λιγότερο αποτελεσματική, επειδή δεν είναι πλέον διαθέσιμη στα μέσα μαζικής ενημέρωσης.

Οι πρακτικές της συμμετοχής

Οι νέες τεχνολογίες όχι μόνο αλλάζουν τη δυναμική των Μέσων όσον αφορά το περιεχόμενο, αλλά είναι ένας σημαντικός παράγοντας για τη δημιουργία νέων τρόπων αλληλεπίδρασης των μέσων με το κοινό του. Τα ιστολόγια, τα κινητά τηλέφωνα και οι διάφορες άλλες διαδικτυακές συσκευές φέρνουν τους παραγωγούς περιεχομένου σε στενότερη επαφή με τους καταναλωτές του. Τα σχόλια μπορεί να είναι στιγμιαία. Για πρώτη φορά στην ιστορία της βιομηχανίας των μέσων ενημέρωσης υπάρχουν τόσες πληροφορίες, που προέρχονται από τους καταναλωτές, όπως αυτές καταφθάνουν είτε με παραδοσιακά είτε με νέα μέσα επικοινωνίας. Η διαχείριση αυτών των υποχωρήσεων και ροών πληροφοριών γίνεται όλο και πιο κρίσιμη για το μέλλον της επιχείρησης των μέσων ενημέρωσης. Οι δεσμοί ενισχύονται μεταξύ αυτών των οντοτήτων και με αυτήν τη βαθύτερη σύνδεση έρχονται αυξημένες προσδοκίες που θα ακούσουν οι χρήστες. Επομένως, η ενθάρρυνση της συμμετοχής είναι το «κλειδί» για την επιβίωση των Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης σε μία ανταγωνιστική αγορά, παρέχοντας παράλληλα την ευκαιρία να αλληλοεπιδράσουμε με το κοινό. Από την άποψη του κοινού, αυτό σημαίνει ότι μπορεί να επηρεάσει το περιεχόμενο με πολύ προληπτικό τρόπο και επιτρέπει στα άτομα να έχουν πρόσβαση σε μία έτοιμη πλατφόρμα μέσω της οποίας μπορούν να μοιραστούν τις απόψεις τους.

4. Τα τοπικά ενημερωτικά ιστολόγια

Τα χαρακτηριστικά του Διαδικτύου, όσον αφορά τη διαδραστικότητα έχουν προκαλέσει αλλαγές στη δημοσιογραφική κουλτούρα, καθώς η βασική αποστολή του δημοσιογράφου έχει πλέον να κάνει με τον ψηφιακό κόσμο. Το Διαδίκτυο έχει δώσει τη δυνατότητα στις πηγές και στο κοινό να συμμετέχει στη δημοσιογραφική διαδικασία (Deuze, 2003). Σε αυτό, πέραν όλων των άλλων έχουν συμβάλει και τα Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης, τα οποία καθιστούν την επικοινωνία μεταξύ κοινού και Μέσων πιο εύκολη σε σχέση με ό,τι συνέβαινε παλιότερα. Σήμερα, ο αναγνώστης/χρήστης μπορεί εύκολα να στείλει υλικό στο δημοσιογράφο, να τοποθετηθεί επί των θεμάτων με τα οποία ασχολείται ο δημοσιογράφος αλλά και να καταγγείλει όσα τον ενοχλούν. Το βήμα, που δίνεται στο κοινό είναι ιδιαίτερα σημαντικό, καθώς η πρόσβαση στα τοπικά μέσα συνεπάγεται και την επιρροή στο κοινό. Βοηθούν να διαμορφώσουν το πώς λαμβάνονται τα θέματα και συντελούν στο να αντιληφθεί το κοινό ποια οπτική είναι σημαντική (Ross, 2006).

5. Τα κοινοτικά μέσα σε περιόδους κρίσης / πρόσφυγες (ή σε σημαντικά ιστορικά γεγονότα, κοινωνικά φαινόμενα, πολιτικά ζητήματα...)

Η επιρροή των Μέσων Ενημέρωσης στην κοινωνία απασχολεί εδώ και χρόνια τους ερευνητές στον τομέα της επικοινωνίας. Διάφορες κοινωνικές, επιστημονικές και κριτικές θεωρίες επικοινωνίας έχουν ασχοληθεί με το πώς τα Μέσα επηρεάζουν την κοινωνική αλλαγή. Οι πρώιμες θεωρίες επιπτώσεων στα Μέσα Ενημέρωσης υποστηρίζουν ότι τα Μέσα Ενημέρωσης επιδρούν άμεσα και καθοριστικά στα άτομα και τις κοινωνίες. Βέβαια, στη διαδρομή του χρόνου αναδύθηκαν κι άλλες θεωρίες, που άλλες λιγότερο κι άλλες περισσότερο αμφισβήτησαν τον παραπάνω ισχυρισμό.

Γεγονός είναι, πάντως, ότι πολλές θεωρίες προσπάθησαν να κατανοήσουν την επίδραση των Μέσων Ενημέρωσης στις κοινωνικές αλλαγές υπό το πρίσμα διαφορετικών προοπτικών και στόχων. Τέτοιες θεωρίες φωτίζουν στοιχεία σχετικά με τον εκδημοκρατισμό των ΜΜΕ, την αναπτυξιακή τους επικοινωνία, το κοινωνικό μάρκετινγκ και τη συμμετοχική επικοινωνία. Παράλληλα, υπάρχουν έρευνες για τα παραδοσιακά Μέσα αλλά και για τα νέα Μέσα, για την κοινή γνώμη, την πολιτική επικοινωνία ενώ επιπλέον έρευνα υπάρχει και για την προπαγάνδα και το βαθμό της παραπληροφόρησης.

6. Τα κοινοτικά μέσα την περίοδο της Covid-19

Ο κανονιστικός ρόλος ενός δημοσιογράφου είναι να μοιράζεται πληροφορίες σχετικά με τις συνέπειες με το κοινό κι αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό εν μέσω μιας κρίσης δημόσιας υγείας, όπως είναι αυτή του Covid-19. Οι δημοσιογράφοι είναι συνήθως μέρος μιας ευρύτερης επικοινωνίας κι έτσι κατά τη διάρκεια της πανδημίας του Covid-19 δημοσιογράφοι και ειδησεογραφικοί οργανισμοί μπορούν να θεωρηθούν ότι εργάζονται σε μία ευρύτερη επικοινωνία για τον Covid-19. Οι δημοσιογράφοι χρησιμεύουν ως πηγές για άλλους στην επικοινωνία, ενώ ταυτόχρονα εξισορροπούν τις προσωπικές προκλήσεις της κρίσης (Perreault, &Perreault, 2021).

Σύμφωνα με έναν δημοσιογράφο με έδρα το Ουσκόνσιν των ΗΠΑ το να είσαι δημοσιογράφος κατά τη διάρκεια του Covid-19 σημαίνει «να κολλάς για την αλήθεια, να πιέζεις για κριτική σκέψη και να προσπαθείς να διδάξεις την αλήθεια αυτών των πραγμάτων» (ό.π., 2021). Αυτός ο δημοσιογράφος περιέγραψε ότι έχει προσωπική ευθύνη να συνδέσει τους ανθρώπους με τους πόρους που χρειάζονται να

μείνουν υγιείς, ειδικά επειδή στην αρχή της πανδημίας οι άνθρωποι δεν ένιωθαν ότι ο Covid-19 ήταν πραγματική απειλή. Οι άνθρωποι αισθάνθηκαν ότι τα Μέσα Ενημέρωσης, οι κυβερνήσεις και η υγειονομική περίθαλψη όλα συνωμότησαν για να κάνουν τον κορονοϊό μεγαλύτερο θέμα από ό,τι ήταν στην πραγματικότητα. (ό.π., 2021). Κατά την ανταλλαγή πληροφοριών σχετικά με την κρίση και την καταστροφή, οι δημοσιογράφοι υπάρχουν ως μέρος μιας επικοινωνίας στην οποία η δημοσιογραφία επηρεάζει και επηρεάζεται από το εν γένει περιβάλλον.

Η αστάθεια των κοινωνικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, η διακύμανση των πληροφοριών και η επιθυμία επαλήθευσης πληροφοριών σχετικά με τους κινδύνους, την υγεία και την κρίση παρέχουν μια θέση για διάλογο σχετικά με την επικοινωνία. Με αυτόν τον τρόπο, οι επικοινωνίες παρέχουν έναν τρόπο συζήτησης ευρύτερων θεμάτων. Τα όρια των νεότερων δημοσιογραφικών πρακτικών (δημοσιογραφία δεδομένων, ανάλυση κοινωνικών μέσων, δημοσιογραφική πρόβλεψη και γεωγραφικά δεδομένα) μπορούν να αποδειχθούν προκλητικά για τους παραδοσιακούς δημοσιογράφους με περιορισμένες πηγές πληροφόρησης σε αυτές τις συνθήκες.

Ο τρόπος με τον οποίο οι δημοσιογράφοι μιλάνε για την κάλυψη του COVID-19 εξαντλείται συνήθως έξω από το πεδίο της δημοσιογραφίας.

Αυτό, που γενικώς υποστηρίζεται σαν άποψη στις ΗΠΑ, είναι ότι οι δημοσιογράφοι, που εργάζονταν κατά τη διάρκεια του COVID-19 τοποθέτησαν διαξενκτικά τον εαυτό τους σε ευάλωτη θέση στην επικοινωνία με τους πολίτες, παρά ήρθαν ενώπιον των ευθυνών τους για να διευκολύνουν και να οικοδομήσουν σχέσεις.

Ως εκ τούτου, οι δημοσιογράφοι θεωρούσαν ότι οι αναφορές τους ήταν δύσκολες κατά τη διάρκεια της πανδημίας, καθώς η πανδημία επιδείνωσε τις αδυναμίες που υπήρχαν εδώ και καιρό στο επιστημονικό και ερευνητικό ρεπορτάζ.

Η δημοσιογραφία υπάρχει ως ένα μικροπεριβάλλον στην επικοινωνία για τον COVID-19. Η διάδοση πληροφοριών από δημοσιογράφους βασίζεται στην ικανότητα των δημοσιογράφων και στη συνολική σύνθεση του περιβάλλοντος των Μέσων Ενημέρωσης (Houston et al., 2015).

Ως εκ τούτου, η λειτουργία των ειδήσεων στην επικοινωνία κρίσεων και καταστροφών αντανακλά την αλληλοεπικάλυψη πολιτών, οργανώσεων και δημοσιογράφων μέσω των κοινωνικών μέσων (ό.π., 2015)

Οι οργανώσεις ειδήσεων ενδέχεται να προσελκύσουν το κοινό πιο συχνά στο διαδίκτυο κατά τη διάρκεια μιας κρίσης ή καταστροφής, και ως εκ τούτου η δομή των κοινωνικών μέσων δημιουργεί ένα πολύ πιο περίπλοκο οικοσύστημα για τους ενδιαφερόμενους φορείς πληροφοριών (Paulussen & Harder, 2014 · Weaver & Willnat, 2016). Ως εκ τούτου, η δημοσιογραφία χρησιμεύει ως αγωγός με τον οποίο το ευρύ κοινό όχι μόνο μπορεί να μάθει αλλά και να τεκμηριώσει και να μοιραστεί πληροφορίες σχετικά με μια κρίση.

Ενώ οι δημοσιογράφοι, όπως και κάθε άτομο, πρέπει να προσαρμοστούν στις κρίσεις και τις καταστροφές, η επικοινωνία για τον COVID-19 παρέχει ένα περιβάλλον, όπου μπορούν να καθιερωθούν και να δοκιμαστούν νέοι κανόνες και πρακτικές, και ίσως καινοτόμοι.

Αυτή η καινοτομία δεν είναι καινούρια για την πανδημία, αλλά μάλλον προκύπτει από δημοσιογράφους που επιδιώκουν να καθιερώσουν πρακτικές επικεντρωμένες σε τέσσερις βασικές αρχές: *«έρευνα, δέσμευση στην ελευθερία του λόγου, αφοσίωση στην αναζήτηση της αλήθειας και της ακρίβειας στην αναφορά και ηθική»* (Pavlik, 2013:181). Από αυτό το πρίσμα, η δημοσιογραφία τοποθετείται σε ένα περιβάλλον όχι μόνο από σταθερά θεμέλια αλλά και από νέες διακυμάνσεις.

Σε ένα δημοσιογραφικό, ερευνητικό σχόλιο που κυκλοφόρησε στα αρχικά στάδια της πανδημίας, ο Lewis (2020:683) υποστήριξε ότι το COVID-19 δεν προσέθεσε μόνο νέα προβλήματα κατά την εργασία των δημοσιογράφων, αλλά επίσης εμπλούτισε τα υπάρχοντα προβλήματα και διεύρυνε τα *«τυφλά σημεία στο έργο μας»*.

«Σκεφτείτε την πολυπλοκότητα της αντιμετώπισης της κρίσης και του τραύματος ενώ ταυτόχρονα βιώνετε και εσείς το ίδιο» (ό.π., 2020:685). Ενώ οι συνομιλίες σχετικά με το τι θεωρείται ορθή πρακτική του δημοσιογράφου συζητούνται διαδικτυακά μέσω των κοινωνικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, γράφονται επίσης σε στήλες και συζητούνται σε τηλεοπτικά προγράμματα που προσπαθούν να

καταλάβουν γιατί οι δημοσιογράφοι καλύπτουν κάτι με έναν συγκεκριμένο τρόπο και τα κίνητρα είναι να το καλύψουμε με αυτόν τον τρόπο.

Η προσπάθεια να διεκδικήσει τον επαγγελματισμό και να δημιουργήσει περισσότερη νομιμότητα γίνεται η πρωταρχική μέριμνα για τους δημοσιογράφους που διαφωνούν για αυτό που θεωρείται ότι είναι σύμφωνο με τους συνεπούς κανόνες υπερωριών (Carlson & Lewis, 2015). Η δημοσιογραφία κρίσης παρέχει μια θέση για μαθήματα σχετικά με το μεταβαλλόμενο δημοσιογραφικό πρότυπο (Berkowitz, 2000). Ενώ η διαδικασία αναφοράς και γραφής ήταν πιο προσαρμόσιμη, δεν υπήρχε εγγύηση για την ασφάλεια της εργασίας, και έτσι υπήρχε η προσδοκία να κάνουμε περισσότερα από ό, τι είχαν κάνει πριν από την πανδημία και να το κάνουμε καλά.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ ΕΡΕΥΝΑΣ

Σκοπός, στόχοι & ερευνητικά ερωτήματα

Σκοπός της παρούσης εργασίας είναι θα διερευνήσει τον ρόλο και τον τρόπο λειτουργίας των σεραϊκών ιστολογίων, κατά τη διάρκεια της πανδημίας Covid-19. Οι ειδικότεροι στόχοι εστιάζουν στους τέσσερις θεματικούς άξονες, όπως αναλύονται και σε επόμενη ενότητα:

1. Θεματολογία
2. Αξιοπιστία
3. Προσφερόμενες υπηρεσίες
4. Διάδραση

Τα ερευνητικά ερωτήματα που επιχειρεί να απαντήσει ο γράφων είναι τα εξής:

- ✓ Μεταβλήθηκε ο προσανατολισμός των τοπικών ΜΜΕ του Ν.Σερρών;
- ✓ Ποια τα νέα χαρακτηριστικά που απέκτησαν τα τοπικά ΜΜΕ ως απόρροια της παραπάνω μεταβολής;
- ✓ Συγκρατήθηκε το στοιχείο της τοπικότητάς τους;
- ✓ Άλλαξε η παρουσία των Μέσων στο διαδίκτυο;

- ✓ Διαφοροποιήθηκαν οι προσφερόμενες υπηρεσίες;
- ✓ Ποιος ο ρόλος του κοινού (και υπό το πρίσμα των δημοσιογράφων και υπό το πρίσμα των ίδιων των πολιτών)

Σχεδιασμός Έρευνας

Η συγκεκριμένη έρευνα αποτελεί μία Μελέτη Περίπτωσης των τοπικών ΜΜΕ της πόλης των Σερρών αναφορικά με τη θεματολογία τους, τη σχέση και την αλληλεπίδρασή τους με την κοινότητα κατά την περίοδο του κορωνοϊού. Όταν εκπονούμε μία Μελέτη Περίπτωσης εξετάζουμε συγκεκριμένες πτυχές ενός συστήματος και μας δίνεται η δυνατότητα, διαμέσου αυτού του είδους έρευνας, να παρουσιάσουμε εις βάθος, με σαφήνεια και παραστατικότητα, ένα περιστατικό - μία κατάσταση (Cohen, Manion&Morrison, 2008 · Ίσαρη & Πουρκός, 2015).

Ως ερευνητικά εργαλεία θα χρησιμοποιηθούν η παρατήρηση (καταγραφή στοιχείων ιστολογίων) και η ημιδομημένη συνέντευξη. Μάλιστα, οι συνεντεύξεις θα αφορούν τόσο στους ιδιοκτήτες των ιστολογίων όσο και σε χρήστες. Με τον τρόπο αυτό επιχειρείται η τριγωνοποίηση των δεδομένων και η πιο ολιστική παρουσίαση των παραμέτρων που μελετώνται (ό.π., 2008 · Robson, 2010).

Βέβαια, σκοπός της ποιοτικής έρευνας δεν είναι η γενίκευση των δεδομένων, αλλά η αποτύπωση των απόψεων των συμμετεχόντων. Έτσι και στην παρούσα εργασία, δίνεται βήμα στους ερωτώμενους και αποτυπώνονται ορισμένα προφίλ της συγκεκριμένης τοπικής κοινότητας. Ο ερευνητής επικοινωνεί με τους συμμετέχοντες και ερμηνεύει το φαινόμενο μέσα από τα βιώματα, τις απόψεις και τις στάσεις τους (ό.π., 2015).

Με τη χρήση της παρατήρησης δίνεται η ευκαιρία στον ερευνητή να συλλέξει αυθεντικά πρωτογενή δεδομένα και να επεξεργαστεί στοιχεία που ενδεχομένως θα του διέφευγαν σε άλλη περίπτωση (ό.π., 2008). Επομένως, η παρατήρηση και επισκόπηση των ιστολογίων αποτελεί μία πολύ χρήσιμη διαδικασία για τους σκοπούς της συγκεκριμένης έρευνας. Η παρατήρηση γίνεται σε συγκεκριμένες κατηγορίες-άξονες που ταυτίζονται με αυτούς των συνεντεύξεων. Ωστόσο, η ημιδομημένη μορφή του φύλλου παρατήρησης παρέχει στον ερευνητή της ευκαιρία αναπροσαρμογής ή/και προσθήκης νέων θεματικών κατηγοριών, αν αυτό κριθεί αναγκαίο για τους σκοπούς της έρευνας (ό.π., 2008).

Η συνέντευξη είναι μία σύνθετη διαδικασία που απαιτεί ανάπτυξη κλίματος εμπιστοσύνης, ασφάλειας, οικειότητας (ό.π., 2015), οπότε χρειάζεται πολύ προσεκτικούς χειρισμούς. Η ημιδομημένη ποιοτική συνέντευξη που χρησιμοποιείται στη μελέτη αυτή είναι μία συνεχώς εξελισσόμενη κατάσταση που συγκροτείται και ανασυγκροτείται τόσο από τον ερευνητή όσο και από τον ερευνώμενο, δίνοντας την ευκαιρία στον ερευνητή να δει μέσα από τα μάτια των συμμετεχόντων. Με τον τρόπο αυτό δίνεται η ευκαιρία μελέτης ποικίλων παραγόντων και οπτικών, υπό το πρίσμα των ερευνητικών υποκειμένων (Kvale, 2006).

Το δείγμα των ιδιοκτητών αντιστοιχεί στα 4 ιστολόγια, ενώ στην περίπτωση των χρηστών ακολουθήθηκαν:

- ✓ η δειγματοληψία χιονοστιβάδας, ώστε ο ερευνητής να φτάσει στα υποκείμενα μέσω ατόμων που λειτουργούν ως συνδετικοί κρίκοι για τη δημιουργία του δείγματος
- ✓ η δειγματοληψία σκοπιμότητας, ώστε να επιτευχθεί η καταλληλότητα του δείγματος για την επίτευξη των στόχων της έρευνας (Cohen et al., 2008 · Robson, 2010).

Προκειμένου να απαντηθούν τα ερευνητικά ερωτήματα όπως αναφέρθηκαν σε προηγούμενη ενότητα, η συνέντευξη είναι χωρισμένη σε τέσσερις(4) άξονες με ερωτήσεις που προέκυψαν έπειτα από το στάδιο της λειτουργικοποίησης (ό.π., 2008). Οι άξονες συνοψίζονται ως ακολούθως:

Άξονες:

- Θεματολογία. Παρουσιάζουν ενδιαφέρον; Ανταποκρίνονται στις ανάγκες του κοινού; Ποιο σκοπό εξυπηρετούν;
- Αξιοπιστία Μέσου. Υπάρχει εμπιστοσύνη; Υπάρχει αντικειμενικότητα και αμεροληψία; Πώς παρουσιάζονται οι ειδήσεις;
- Προσφερόμενες υπηρεσίες. Αρθρογραφία. Ρεπορτάζ. Αφιέρωματα. Παράθεση φωτογραφιών και γραφικών. Ενσωμάτωση οπτικοακουστικού υλικού. Συνεχής ροή πληροφοριών. Ευρεία κάλυψη.

- Διάδραση. Εμπλοκή και συμμετοχή του κοινού. Αμφίδρομη επικοινωνία. Πολυφωνία.

Οι συνεντεύξεις διεξήχθησαν μέσω της πλατφόρμας τηλεδιασκέψεων skype και ηχογραφήθηκαν, σε κάθε περίπτωση, με τη σύμφωνη γνώμη των συμμετεχόντων. Πριν από τη διεξαγωγή της συνέντευξης ο ερευνητής ήρθε σε επαφή με τους συμμετέχοντες δίνοντας όλες τις απαιτούμενες πληροφορίες. Στο στάδιο αυτό απεστάλη ηλεκτρονικά και έντυπο συναίνεσης.

Οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν λεπτομερώς για το περιεχόμενο τον σκοπό και τους στόχους της έρευνας και συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα εθελούσια. Στην παρουσίαση των ερευνητικών δεδομένων διασφαλίζεται η ανωνυμία των χρηστών ιστολογίων που συμπεριλήφθηκαν στο δείγμα και προστατεύονται τα στοιχεία της ταυτότητάς τους, σύμφωνα με τον δεοντολογικό κώδικα που ακολουθείται στις έρευνες τέτοιου τύπου (Ισαρη & Πουρκός, 2015). Αναφορικά με τους ιδιοκτήτες των ιστολογίων, ενημερώθηκαν με κάθε λεπτομέρεια για τα στοιχεία που θα δημοσιοποιηθούν αποκλειστικά και μόνο για τους σκοπούς της συγκεκριμένης εργασίας και δήλωσαν υπεύθυνα τη συγκατάθεσή τους.

Ο ερευνητής χειρίστηκε με υπευθυνότητα, λεπτότητα και ειλικρίνεια όλη την ερευνητική διαδικασία, προκειμένου να δημιουργηθεί ένα κλίμα εμπιστοσύνης και συνεργασίας, ώστε να συλλεχθούν αληθή στοιχεία (ό.π., 2015). Επιχειρήθηκε δηλαδή να δοθεί ένα ασφαλές βήμα στους ερωτώμενους, για να εκφραστούν αβίαστα και να παρουσιάσουν τις εμπειρίες τους χωρίς ενδοιασμούς (Henn et al., 2006).

Η συνέντευξη ακολουθεί την ημιδομημένη μορφή (ό.π., 2008). Σημειώθηκαν 14 ερωτήσεις, ώστε να υπάρχει ένας δομημένος οδηγός για τον ερευνητή. Ωστόσο, ενδέχεται κάποιες ερωτήσεις να απαντηθούν πριν καν υποβληθούν, λόγω του πιο ανοικτού πλαισίου της συνέντευξης. Επιπλέον, η σειρά των ερωτήσεων δεν είναι δεσμευτική και εφόσον προκύψει κάποιος διαφορετικός παράγοντας που χρήζει διερεύνησης, θα συμπληρωθεί κατά τη διεξαγωγή της συνέντευξης.

Πιλοτική δοκιμασία εργαλείων συλλογής δεδομένων

Διενεργήθηκε πιλοτική εφαρμογή των συνεντεύξεων σε 2 υποκείμενα, προκειμένου να αξιολογηθούν ως προς την εγκυρότητα, την αξιοπιστία και την πρακτική λειτουργία τους, αναφορικά με την ευόδωση των ερευνητικών στόχων. Στη

φάση αυτή επιλέχτηκε βολικό δείγμα (Cohen et al., 2008) από το εργασιακό και ευρύτερο φιλικό περιβάλλον του γράφοντος.

Οι συμμετέχοντες ενημερώθηκαν τηλεφωνικά για την οργάνωση της τηλεδιάσκεψης. Οι δύο συνεντεύξεις πραγματοποιήθηκαν μέσω της πλατφόρμας skype και ηχογραφήθηκαν, με τη συναίνεση των συμμετεχόντων, οι οποίοι είχαν ενημερωθεί εξ αρχής γι' αυτή την παράμετρο.

Κωδικοποίηση και Ανάλυση των Δεδομένων

Ανάλυση Περιεχομένου

Η ανάλυση περιεχομένου οικοδομεί ένα υγιές μελετητικό πλαίσιο, επεξεργάζεται και ερμηνεύει τα στοιχεία και δεδομένα που ανακύπτουν από τα όσα καταθέτουν και δηλώνουν στην έρευνα οι συμμετέχοντες (Βάμβουκας, 2010). Χρησιμοποιώντας την Ανάλυση Περιεχομένου ο ερευνητής εστιάζει στη γνώση, εμπέδωση και καταγραφή του υλικού που συγκέντρωσε, ταξινομώντας το σε θεματικές κατηγορίες. Παράλληλα, μεριμνά για την περαιτέρω οργάνωσή του στοχεύοντας στο να φωτιστούν όλες οι παράμετροι και οι βασικές γραμμές όσων με τον ένα ή τον άλλο τρόπο συσχετίζονται με το αντικείμενο έρευνας. Έτσι, συντίθενται ατομικά και θεματικά προφίλ, που αναδεικνύουν βαθύτερες συνιστώσες του υπό διερεύνηση ζητήματος (ό.π., 2010).

Στην παρούσα εργασία, η ανάλυση δεδομένων πραγματοποιήθηκε σε θεματικούς άξονες και κατηγορίες, που εξυπηρετούν τους στόχους της έρευνας (Cohen et al, 2008), έπειτα από κατάλληλη επεξεργασία, βάσει των αρχών της ποιοτικής ανάλυσης περιεχομένου (ό.π., 2010). Σε πρώτο βαθμό, το πρωτογενές ερευνητικό υλικό ταξινομήθηκε σε ενότητες ανάλυσης. Ως μονάδα ανάλυσης χρησίμευσε το «θέμα» και διερευνήθηκε η ανάλυση των θεματικών μοτίβων, προκειμένου να μελετηθούν οι ιδέες και οι θέσεις των ερωτώμενων (ό.π., 2010), ο τρόπος αλληλεπίδρασής τους με τα Μέσα και γενικώς η πολιτική της δραστηριότητας των συγκεκριμένων τοπικών Μέσων.

Προτιμήθηκαν λέξεις και φράσεις, που είναι δηλωτικές του προκειμένου εννοιολογικού θέματος, δηλαδή λεξιλόγιο που να εντάσσεται σε μια συγκεκριμένη ιδέα. Έτσι, αναζητήθηκαν αντιπροσωπευτικά δείγματα, που συγκεντρώνουν τα

βασικά χαρακτηριστικά του λόγου των υποκειμένων σχετικά με το θέμα που εξετάζεται (ό.π., 2010).

Η ανάλυση περιεχομένου των συνεντεύξεων διανθίστηκε με στοιχεία της παρατήρησης που συγκεντρώθηκαν ομοιογενώς και εντάχτηκαν στους ίδιους εννοιολογικούς άξονες (Babbie, 2011).

Αξίζει να υπογραμμιστεί το γεγονός ότι η ποιοτική έρευνα είναι μια διαρκώς μεταβαλλόμενη σχέση επικοινωνίας, συμμετοχής και αλληλεπίδρασης των συμμετεχόντων. Επομένως, κρίνεται ως επιτακτική η διαρκής αξιολόγησή της. Για τον λόγο αυτό, η επιλογή και κατόπιν η οργάνωση των θεμάτων δύνανται να επανελεγχθούν και να υποστούν διαφοροποιήσεις, αν και όπου αυτό κρίνεται ως επιβεβλημένο (Ισαρη & Πουρκός, 2015). Έτσι, δομήθηκε και η παρούσα εργασία. Ο ερευνητής αξιολογούσε τις προσυμφωνηθείσες θεματικές κατηγορίες κατά τη διενέργεια της έρευνάς, προβαίνοντας παράλληλα στις αναγκαίες προσθήκες ή αλλαγές, μέχρι να επιτευχθεί η οριστική μορφή τους. Πάντως, σύμφωνα με την κρίση του ερευνητή, οι εν λόγω θεματικές ενότητες στάθηκαν αντάξιες και σε επαρκή βαθμό στα ερωτήματα και στον εν γένει ερευνητικό σκοπό, οπότε δεν παρέστη ανάγκη σπουδαίων βελτιώσεων και μεταβολών.

Τα υπό διερεύνηση τοπικά Μέσα

Προχωρώντας στην ερευνητική διαδικασία, σε πρώτο στάδιο διερευνώνται 4 ιστολόγια τοπικών σεραϊκών Μέσων και αποτυπώνονται τα χαρακτηριστικά τους ως προς τη δομή, τη θεματολογία, τις παρεχόμενες προς το κοινό υπηρεσίες και τον βαθμό διάδρασης με τους χρήστες. Ακολουθείται μία συγκριτική διαδικασία των συγκεκριμένων χαρακτηριστικών πριν από την κρίση της Covid-19 και κατά τη διάρκεια της πανδημίας.

Τα τοπικά ενημερωτικά ιστολόγια που δραστηριοποιούνται στην περιοχή των Σερρών αριθμούν σε 8. Για τις ανάγκες της εργασίας επιλέχθηκαν προς μελέτη τα τέσσερα(4) από αυτά. Πρόκειται για τα εξής :

1. serres24.gr
2. olanea.gr
3. serraikanea.gr
4. serreslife.gr

Τα συγκεκριμένα ιστολόγια επιλέχθηκαν, καθώς χαίρουν μεγαλύτερης απήχησης του κοινού και θεωρούνται πιο αντιπροσωπευτικό δείγμα για τη διασαφήνιση του υπό διερεύνηση θέματος.

Ανάλυση Περιεχομένου :

To Site “Serres24.gr”

Ταυτότητα του Μέσου



Το site “serres24.gr” είναι το τελευταίο που εμφανίστηκε στο «θαυμαστό» κόσμο του σερραϊκού Διαδικτύου, καθώς η έναρξη λειτουργίας του ανάγεται μόλις στον Απρίλιο του 2020. Εμπνευστής, ιδρυτής, βασικός ιδιοκτήτης και διαχειριστής του εν λόγω ιστοτόπου είναι ο δημοσιογράφος, Γιώργος Καπετάνιος, ο οποίος μετρά περισσότερα από 25 χρόνια συνεχούς παρουσίας στα δημοσιογραφικά πράγματα των Σερρών. Συνεπικουρούμενος από το γιο του, Μηνά, ο οποίος πρόσφατα αποφοίτησε από το Τμήμα Management του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, ο ιδιοκτήτης του Μέσου αποπειράθηκε εξαρχής να φέρει την «επανάσταση» στον κόσμο του τοπικού διαδικτύου. Πιο έντονα χρώματα, ωραία γραφικά, θέματα κυρίως σερραϊκού ενδιαφέροντος αλλά και τα πιο τρανταχτά από την πανελλαδική επικαιρότητα φιλοξενούνται καθημερινά στο “Serres24.gr”, το οποίο πέραν του site υφίσταται και ως Σελίδα στο Facebook.

Κατά την περιήγηση στον εν λόγω ιστότοπο ο αναγνώστης/χρήστης έχει τη δυνατότητα να επιλέξει την κατηγορία των θεμάτων που αναζητά να αναγνώσει. Πολιτική-Υγεία-Οικονομία-Ελλάδα-Κόσμος-Αθλητικά και φυσικά Σέρρες είναι οι διαθέσιμες Κατηγορίες ενώ πέραν όλων των άλλων υπάρχει και η δυνατότητα επικοινωνίας με τρεις(3) τρόπους. Με E-Mail , με μήνυμα(INBOX) στη Σελίδα στο Facebook αλλά και με τον παραδοσιακό τρόπο της τηλεφωνικής κλήσης. Το site φιλοξενεί ασφαλώς διαφημίσεις, έχει χορηγίες αλλά με τρόπο τέτοιο που να μην ενοχλεί και να μην κουράζει τον επισκέπτη. Στα δυνατά σημεία του “Serres24.gr” η ακριβής και ταχύτατη ενημέρωση σε ζητήματα του σερραϊκού πολιτικού στερεώματος και κυρίως από τη Νέα Δημοκρατία, καθώς ο δημοσιογράφος Γιώργος Καπετάνιος γνωρίζει άριστα να αξιοποιεί τις πηγές που έχει στο «γαλάζιο» χώρο.

Η συντακτική ομάδα του “Serres24.gr” αποτελείται μόνο από δύο(2) άτομα, από τον ίδιο τον ιδιοκτήτη και από το γιο του, οι οποίοι πέραν της δημοσιογραφικής υποστήριξης είναι επίσης επιφορτισμένοι και με το τεχνικό αλλά και το διαφημιστικό κομμάτι της δουλειάς. Ο μέσος όρος των νέων θεμάτων που αναρτώνται ημερησίως στο “Serres24.gr” ανέρχεται στα επτά(7) , κάτι που το κατατάσσει σε περίοπτη θέση εν συγκρίσει και με τους άλλους ιστοτόπους των Σερρών.

Μολονότι καινούριο και παρά τον αδυσώπητο ανταγωνισμό με τα υπόλοιπα σερραϊκά sites, το “Serres24.gr” έχει ήδη ξεχωρίσει και εν τοις πράγμασι αποδεικνύεται ότι έχει καταξιωθεί στη συνείδηση των χρηστών/αναγνωστών. Η συμμετοχικότητα, η διάδραση και η επικοινωνία του κόσμου είναι μεγάλη και ενθαρρύνεται συνεχώς από την ιδιοκτησία. Τα σχόλια, τα άρθρα και οι απόψεις των απλών πολιτών πολύ συχνά φιλοξενούνται στο site χωρίς καμιά λογοκρισία αλλά πάντως σε ευπρεπές και κόσμιο πλαίσιο.

Το Site “Ollanea.gr”

Ταυτότητα του Μέσου



Το δεύτερο site που θα αναλύσουμε είναι το “ollanea.gr” , το οποίο υφίσταται ήδη από το 2009. Στο τιμόνι του ιδιοκτησιακού καθεστώτος βρίσκονται η διαφημίστρια Αναστασία Κουνούπη και ο δημοσιογράφος, Γρηγόρης Θωματικός. Το όλο στήσιμο του συγκεκριμένου site είναι αρκετά διαφορετικό συγκριτικά με τα υπόλοιπα , καθώς πέραν των αλλιώτικων χρωμάτων που επελέγησαν , υπάρχουν και κάποιες Κατηγορίες που δεν τις συναντάμε σε άλλους ιστοτόπους των Σερρών. Για παράδειγμα η Κατηγορία “Art&Fun” αλλά και η Κατηγορία “Stories” συνιστούν από μόνες τους κάτι το ξεχωριστό. Στη μεν πρώτη παρουσιάζονται προτάσεις για ψυχαγωγία και διασκέδαση από τα μαγαζιά των Σερρών ενώ στη δε δεύτερη κατατίθενται προσωπικά βιώματα από γνωστούς Σερραίους πολίτες.

Βία κατά των γυναικών στην εποχή του covid (της Αφροδίτης Πασχαλίδου)

By Γρηγόρης Θωματικός 26/05/2021



Ένα ακόμη χαρακτηριστικό που διαφοροποιεί το “olanea.gr” με τα άλλα sites που επιλέγουμε είναι ότι κυρίως σε αυτό παρατηρούμε και τις περισσότερες πανελλαδικού χαρακτήρα και ενδιαφέροντος ειδήσεις. Βέβαια, κι εδώ ο βασικός κορμός και πυλώνας των χρηστών/αναγνωστών είναι οι Σερραίοι και οι Σερραίες, ωστόσο, πολύ συχνά αναρτώνται θέματα που δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τον τόπο, όπου εδρεύει.

Αρχική > ΕΛΛΑΔΑ - ΚΟΣΜΟΣ > ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ: Πρώτη η Ελλάδα με 14 βραβεία

ΕΛΛΑΔΑ - ΚΟΣΜΟΣ ΥΠΑΙΘΡΟΣ

ΕΛΑΙΟΛΑΔΟ: Πρώτη η Ελλάδα με 14 βραβεία

ON By NewsRoom 01/06/2021

Μεγάλο ενδιαφέρον παρουσιάζει και στην περίπτωση του “olanea.gr” η Σελίδα του site στο Facebook , υπό την έννοια ότι η μεγαλύτερη απήχηση σημειώνεται στο Μέσο Κοινωνικής Δικτύωσης και δευτερευόντως στον ιστότοπο. Ενώ και σε αντίθεση με το πρωθύστερο παράδειγμα του “Serres24.gr” η αρτιότητα στο τεχνικό κομμάτι είναι πιο επαγγελματική , καθώς την όλη διαχείριση των τεχνικών ζητημάτων την έχει επιφορτιστεί εξειδικευμένη εταιρεία που ασχολείται με ηλεκτρονικούς υπολογιστές. Η ειδοποιός, όμως, διαφορά του “olanea.gr” σε σχέση με τα υπόλοιπα sites που εξετάζουμε είναι ότι οι υπεύθυνοι της διαχείρισής του δεν αρκούνται μόνο στα σχόλια των αναγνωστών/χρηστών αλλά προχωρούν ένα βήμα παραπάνω και επιτρέπουν στον οποιονδήποτε να αρθρογραφήσει ενυπόγραφα και πάντως εντός κόσμιου πλαισίου.



OlaNea.gr

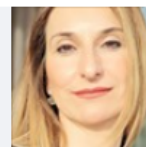
Σελίδα · Αρέσει σε 4,4 χιλ. · Ιστότοπος ειδήσεων/MME



13 Απρ · 🌐 · Την άποψη ότι η υγεία των δημοτικών υπαλλήλων του Δήμου Σερρών είναι σε κίνδυνο, εκφράζει η Θένια Χαραλαμπίδου. Σε γραπτή της δήλωση – olanea.gr

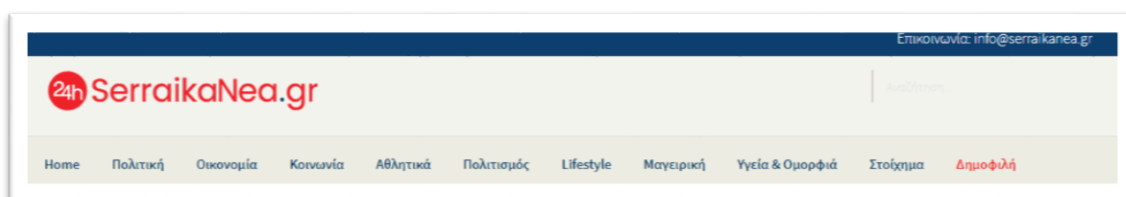
olanea.gr

ΣΕΡΡΕΣ-Θ.ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΟΥ: Σε κίνδυνο η υγεία των δημοτικών υπαλλήλων - OlaNea



To Site “serraikanea.gr”

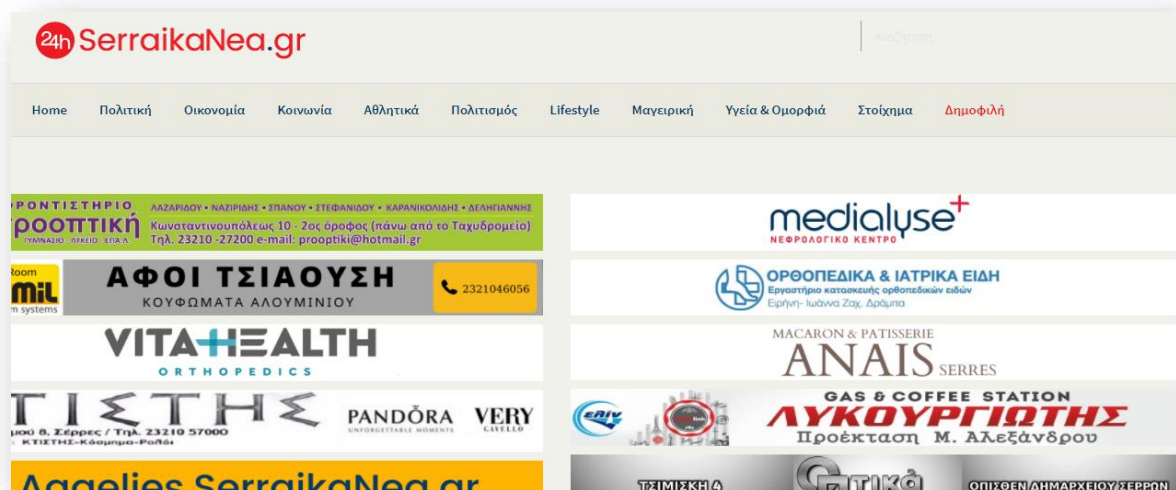
Ταυτότητα του Μέσου



Το τρίτο κατά σειρά site των Σερρών που εξετάζουμε φέρει την επωνυμία “serraikanea.gr” των αδερφών Θανάση και Δημήτρη Κουμπαρούδη. Έχοντας δημιουργικό πνεύμα αλλά και διακριτούς σε πολλά επίπεδα ρόλους, τα δύο αδέρφια από το 2005 που δημιούργησαν αυτόν τον ιστότοπο βρίσκονται σταθερά ψηλά στις προτιμήσεις των πολιτών. Ο μεν Θανάσης έχοντας θητεία στους τηλεοπτικούς σταθμούς των Αθηνών “ALTER” και “STAR” είναι αυτός που παράγει ειδήσεις ενώ ο δε Δημήτρης εκείνος που είναι επιφορτισμένος με το διαφημιστικό/χορηγικό σκέλος του ιστοτόπου.

Όπως είναι φυσικό, το “serraikanea.gr” υπέστη «φρεσκάρισμα» στη διαδρομή του χρόνου προκειμένου να κεντρίζει οπτικά και αισθητικά το Σερραίο χρήστη/αναγνώστη και εάν κρίνει κανείς από την υψηλότετη επισκεψιμότητα που επιτυγχάνει, εύκολα θα συμφωνούσε ότι η ανανέωση πέτυχε.

Η θεματολογία και οι Κατηγορίες του είναι οι γνωστές, όπως και στα παραπάνω sites με το βάρος να δίνεται στη serraiκή επικαιρότητα με αποκλειστικές φωτογραφίες και βίντεο να διανθίζουν τις αναρτήσεις. Όμως, τρωτό σημείο για πολλούς αναγνώστες/χρήστες ήταν και παραμένει το γεγονός ότι το “serraikanea.gr” είναι ένα site με πάρα πολλές διαφημίσεις. Κάτι που αναμφίβολα κουράζει και αποδιοργανώνει το μέσο χρήστη, που ενδιαφέρεται να ενημερωθεί για το ένα ή το άλλο θέμα των Σερρών.



Άξιο αναφοράς για το προκείμενο site η μεγάλη ανταπόκριση που έτυχε από αγανακτισμένους και εκνευρισμένους Σερραίους πολίτες κατά τη διάρκεια του lockdown. Πράγματι, τα σχόλια, οι αναρτήσεις και οι εν γένει αντιδράσεις των πολιτών ήταν τόσο μαζικές κι έντονες, ώστε δεν ήταν λίγες οι φορές που η κατάσταση έδειχνε να ξεφεύγει από τον έλεγχο και να υπερβαίνει αυτό που καλούμε ως πολυφωνία.

Επιπροσθέτως, το “serraikanea.gr” φέρει και τα εξής χαρακτηριστικά γνωρίσματα βάσει της επισταμένης παρακολούθησης και αξιολόγησης των ιδιοκτητών του : α) έχει το πιο νέο ηλικιακά κοινό συγκριτικά με τα υπόλοιπα sites των Σερρών, κάτι που δίνει στο εν λόγω Μέσο ξεχωριστή δυναμική και δικαιολογεί ίσως και τις κάποιες ακραίες φωνές που βρήκαν χώρο για να ξεσπάσουν ένεκα της πανδημίας και κατά το lockdown.

- β) Είναι μακράν το πρώτο στον αριθμό των νέων θεμάτων που φιλοξενεί ημερησίως, καθώς αυτά συνήθως ξεπερνούν τα 15 !

Το Site “serreslife.gr”

Ταυτότητα του Μέσου



Η τέταρτη ιστοσελίδα που θα εξετάσουμε είναι το “serreslife.gr”. Αποτελεί ένα ακόμη υπερτοπικό Μέσο , το οποίο δραστηριοποιείται στην περιοχή των Σερρών με ειδήσεις και γεγονότα που αφορούν σε όλο το Νομό. Σύμφωνα με τον ιδιοκτήτη και διαχειριστή της ιστοσελίδας, πτυχιούχο του Τμήματος Εφαρμοσμένης Πληροφορικής του Πανεπιστημίου Μακεδονίας, Νίκο Νικόπουλο , η λειτουργία του site άρχισε το 2009 και το έμπυχο δυναμικό του αποτελείται από έναν επίσης πτυχιούχο Πληροφορικής (σσ Πληροφορικής & Επικοινωνιών ΤΕΙ Σερρών), Γιάννη Συμεών και τη δημοσιογράφο, Αθανασία Βίδιου.

Εν αντιθέσει με όλα τα προηγούμενα sites, το “serreslife.gr” προβαίνει στην κατηγοριοποίηση των θεμάτων κυρίως ανά Δήμο και σε μικρότερο βαθμό ανά είδος ρεπορτάζ. Στην αρχική σελίδα δηλαδή, οι αναγνώστες/χρήστες μπορούν να επιλέξουν την περιοχή ή το Δήμο του Νομού Σερρών που τους ενδιαφέρει και εν συνεχεία να διαβάσουν την είδηση, η οποία μπορεί να ανήκει σε οποιοδήποτε είδος ρεπορτάζ ή θεματικής κατηγορίας.

Σε εξέλιξη το πρόγραμμα καταπολέμησης κουνουπιών στο Δήμο Σερρών

Με στοχευμένους ψεκασμούς σε εστίες ανάπτυξης κουνουπιών, συνεχίζεται στα διοικητικά όρια του Δήμου Σερρών, το επίγειο πρόγραμμα καταπολέμησης των κουνουπιών.

By SERRESLIFE - 02 Ιουν 2021 - Εμφανίσεις: 82



Υπεγράφη σύμβαση για την εκτέλεση του έργου: «Συντήρηση οδικού άξονα Σερρών προς Δράμα έως τα όρια του Δήμου Ν. Ζίχνης»

Το “serreslife.gr” πολύ σπάνια αναρτά θέματα και ρεπορτάζ που να μην εμπλέκονται με τις Σέρρες. Η τοπικότητα των θεμάτων του είναι ένα από τα βασικά χαρακτηριστικά του, ασχέτως που ο μέσος όρος των θεμάτων που αναρτώνται ημερησίως δεν ξεπερνά τα πέντε(5).

Αναμφισβήτητα, η μεγάλη επιτυχία του εν λόγω site είναι η τεράστια επισκεψιμότητα που έχει στη Σελίδα το στο Facebook την οποία ακολουθούν περισσότεροι από 32.000 άνθρωποι! Διαθέτει πολύ ωραία γραφικά και χρώματα,

εξαιρετική στοιχειοθέτηση και είναι ίσως το πιο γρήγορο στην περιήγηση του χρήστη.

Κατά την παρατεταμένη περίοδο του lockdown , στην οποία η Περιφερειακή Ενότητα Σερρών ήταν από πολύ νωρίς στο Επίπεδο 4 (σσ βαθύ κόκκινο) , το “serreslife.gr” μετατόπισε όλο το βάρος του παραγόμενου ενημερωτικού προϊόντος σε θέματα που σχετίζονταν με τον Covid-19. Κάτι που το δίχως άλλο δεν άρεσε καθόλου στους χρήστες/αναγνώστες, μολονότι οι τελευταίοι μπορούσαν ανεμπόδιστα να επικοινωνήσουν τις διαφορετικές τους απόψεις γύρω από τον «άγνωστο ιό.

Λόγω της τεχνικής επάρκειας των δύο ειδημόνων επικεφαλής του site αλλά και της πολυπράγμονος δημοσιογράφου, Αθανασίας Βίδιου προσφέρει μία πλήρη γκάμα ενημερωτικού και πληροφοριακού προϊόντος και μάλιστα εντός ενός καλαίσθητου και άρτιου ψηφιακού περιβάλλοντος. Η στροφή που έγινε σχεδόν μονοθεματικά υπέρ των ζητημάτων που σχετίζονται με τον κορονοϊό δεν πέρασε απαρατήρητη από το κοινό, το οποίο ναι μεν δεν εγκατέλειψε την προτίμησή του και συνέχισε να αλληλοεπιδρά , ωστόσο, στεκόταν απέναντι στο site ιδιαιτέρως επικριτικά.

Ανάλυση των Δεδομένων

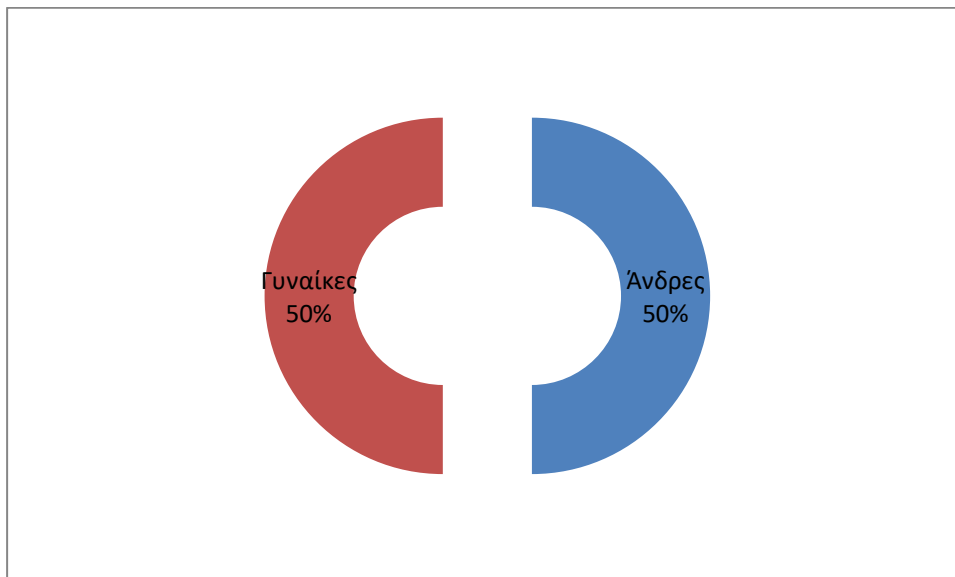
Δημογραφικά Στοιχεία του Δείγματος

Αρχικά, κρίνεται χρήσιμη μια συνολική απεικόνιση των δημογραφικών χαρακτηριστικών του δείγματος. Οι ακόλουθες απεικονίσεις πινάκων και διαγραμμάτων παρουσιάζουν συνοπτικά και παραστατικά κάποια στοιχεία του δείγματος, αναφορικά με το φύλο, την ηλικία, την οικογενειακή κατάσταση και την επαγγελματική ιδιότητα.

ΠΡΟΦΙΛ ΕΡΩΤΗΘΕΝΤΩΝ

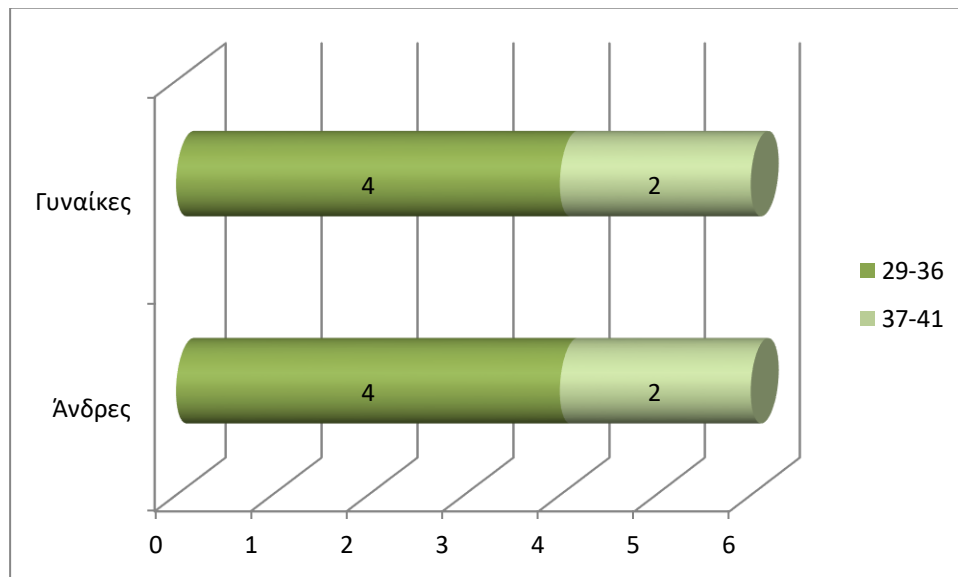
Φύλο	
Άνδρας	6
Γυναίκα	6
Σύνολο	12

Φύλο



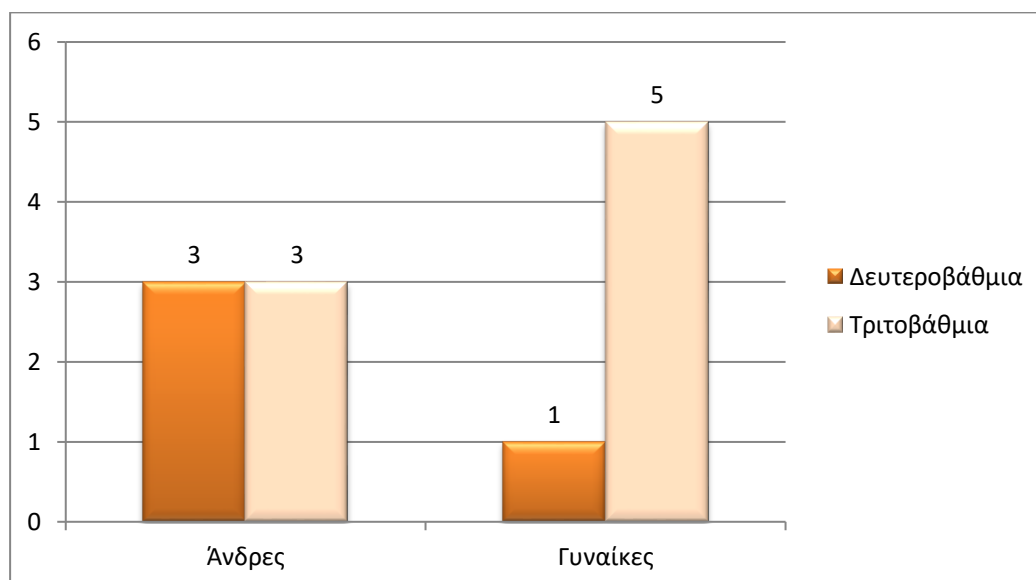
Όπως γίνεται φανερό και από τα στοιχεία του πίνακα και του γραφήματος, αναφορικά με τη μεταβλητή «φύλο», το δείγμα αποτελείται από έξι(6) άντρες και έξι(6) γυναίκες. Περνώντας στη μεταβλητή «ηλικία», μεγαλύτερη συχνότητα παρατηρείται όμοια συχνότητα στην ηλικιακή ομάδα 29-36 ετών και σε εκείνη της ηλικιακής ομάδας 37-41, όπου με έξι(6) γυναίκες και έξι(6) άνδρες, υπάρχει πλήρης ομοιογένεια και ισοψηφία ποσοστού στο πλήθος του δείγματος.

Ηλικία



Όσον αφορά στο μορφωτικό επίπεδο των συμμετεχόντων στην έρευνα, αυτό είναι υψηλό. Το μεγαλύτερο μέρος του δείγματος (N=8) έχει φοιτήσει σε κάποιο Τμήμα της Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης. Τέλος, μόνο τέσσερις(4) εκ των ερωτηθέντων είναι απόφοιτοι της Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης.

Μορφωτικό Επίπεδο



Εδώ κρίνεται χρήσιμο να αναφερθεί ότι, από τα στοιχεία που έχει συλλέξει ο γράφων, δεν φαίνεται να υπάρχει κάποιος βαθμός συσχέτισης του φύλου ή της ηλικιακής ομάδας με το μορφωτικό επίπεδο του δείγματος.

Ανάλυση και Παρουσίαση των Ερευνητικών Δεδομένων ανά Θεματικό Άξονα και Επιμέρους ενότητες

Χρήστες¹

Α. Η Θεματολογία των sites (χρήστες/αναγνώστες)

Α.1. Με ποια θέματα ασχολούνται τα sites που παρακολουθείτε;

Στην πρώτη αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των προτιμήσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με τη θεματολογία των sites που παρακολουθούν. Πιο συγκεκριμένα, ο ερευνητής επιδιώκει την αποτύπωση των σκέψεων των ερωτηθέντων, σχετικά με το ποια sites επιλέγουν να παρακολουθούν και να διαβάζουν και το τι είναι αυτό που μπορούν αυτά να τους προσφέρουν.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) οι ερωτηθέντες εκφράζουν την άποψη ότι προτιμούν να παρακολουθούν sites τα οποία φιλοξενούν θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης και των αιρετών εκφραστών της.

Ε.Ξ. : «Αυτό που κυρίως με ενδιαφέρει είναι να γνωρίζω τις αποφάσεις που λαμβάνουν οι αιρετοί άρχοντες του τόπου, όπου κατοικώ. Μου αρέσει, λοιπόν, που αυτό το site ενημερώνει καθημερινά για τα όσα κάνουν ή δεν κάνουν ο Αντιπεριφερειάρχης Σερρών και οι επτά(7) Δήμαρχοι των Καλλικρατικών Δήμων του Νομού Σερρών».

Σ.Ν. : «Είναι πολύ σημαντικό να μου δίνει ο ιστότοπος πληροφόρηση της έσχατης στιγμής. Θέματα επικαιρότητας που αφορούν τις αποφάσεις του Δήμου και της Αντιπεριφέρειας είναι τα πιο σημαντικά για εμένα κι αυτή πιστεύω ότι είναι η αξία του Μέσου συγκριτικά με τα άλλα παραδοσιακά μέσα».

¹ Η ομαδοποίηση αφορά στις απαντήσεις όλων των ερωτηθέντων (8). Τα αποσπάσματα που αναφέρονται εδώ είναι ενδεικτικά.

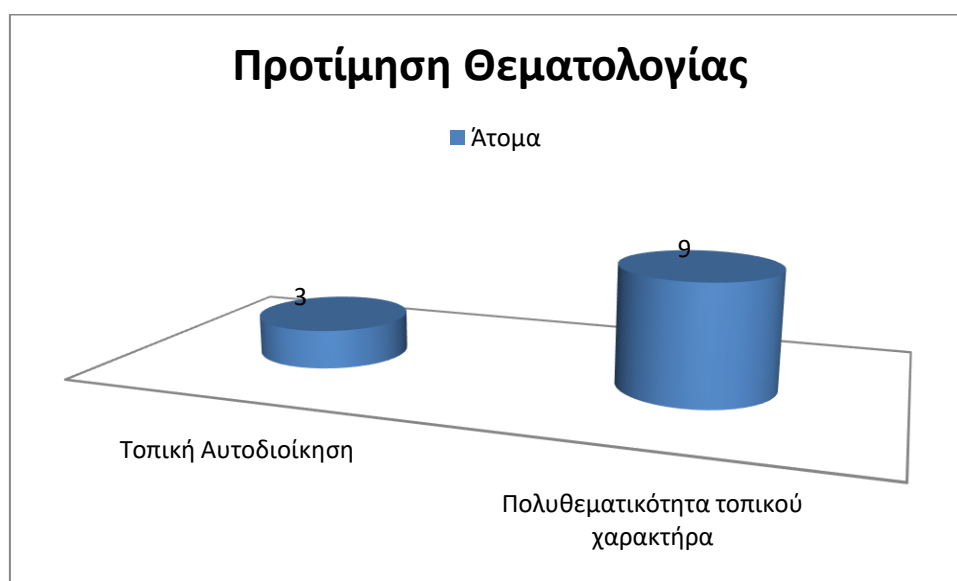
β) οι ερωτηθέντες εκφράζουν την άποψη ότι ενδιαφέρονται για ένα πολυσυλλεκτικό site τοπικού χαρακτήρα, το οποίο να φιλοξενεί στους κόλπους του θέματα από τον Αθλητισμό, τον Πολιτισμό αλλά και την κοσμική ζωή των Σερρών.

Ε.Γ. : «Μου αρέσει να λαμβάνω γρήγορη και άμεση γνώση για θέματα που έχουν αναφορά σε όλα τα δρώμενα της περιοχής μου και από κάθε τομέα. Είναι ευλογία ότι μέσω αυτού του site μπορώ και μαθαίνω άμεσα και γρήγορα για μία σειρά ζητημάτων, που άμεσα κι έμμεσα σχετίζονται με τον τόπο μου και την ανάπτυξή του».

Κ.Ξ. : «Ένα site που έχει σχεδόν τα πάντα , από εκπαιδευτικά και αθλητικά θέματα μέχρι τα θέματα της αγοράς αλλά και της κοσμικής ζωής των Σερρών είναι κάτι άκρως θελκτικό για εμένα.

Χ.Χ. : «Θέλω μέσω του smartphone μου οπουδήποτε κι αν βρίσκομαι να συνδέομαι με το site και να ενημερώνομαι γρήγορα κι άμεσα για οτιδήποτε έχει να κάνει με τις Σέρρες. Ένα site που περιλαμβάνει τα πάντα, από νέα του Αθλητισμού και της Αγοράς της περιοχής μου μέχρι τα Γεγονότα από τις κωμοπόλεις και τα 212 χωριά που έχει ο Νομός Σερρών».

Επιλογή θεμάτων



A.2. Με ποιο κριτήριο επιλέγετε τα θέματα που παρακολουθείτε ;

Στη δεύτερη αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των προτιμήσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με το ποια κριτήρια είναι αυτά που θέτουν οι ερωτηθέντες για την ανάγνωση και την παρακολούθηση των θεμάτων.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον :

α) Το κριτήριο του έξυπνου και ευφάνταστου τίτλου :

B.T : «Δίνω μεγάλη βαρύτητα στον τίτλο του θέματος. Εάν αυτός είναι έξυπνος και μου κεντρίζει το ενδιαφέρον, τότε θα μπω στη διαδικασία να μελετήσω την ανάρτηση ολικά».

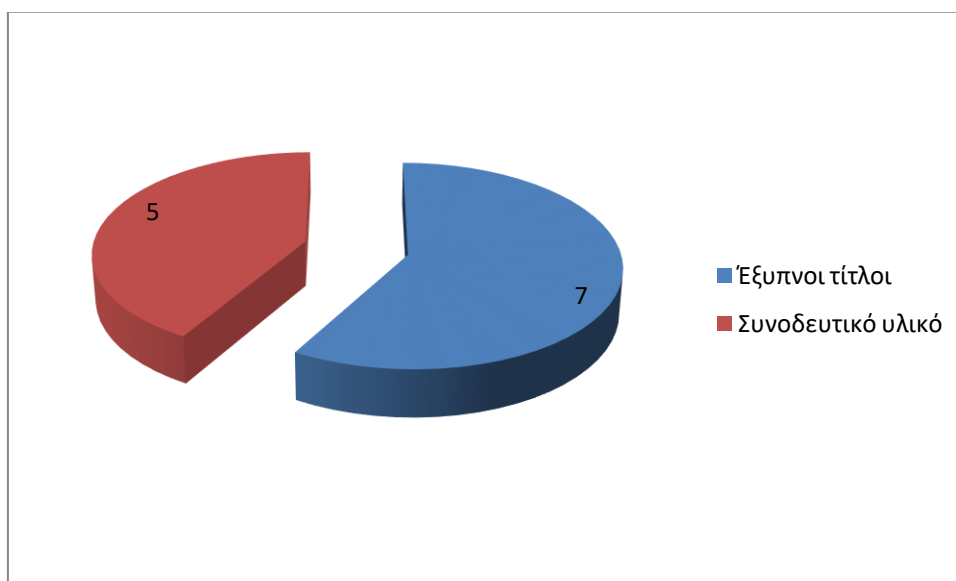
Κ.Π. : «Με μαγνητίζει ένας σύντομος και ευρηματικός τίτλος. Εάν ο τίτλος συμπυκνώνει νοήματα και είναι περιγραφικός , τότε κινητοποιούμαι και πατάω το κουμπί για να μελετήσω καλύτερα και πιο αναλυτικά το όλο ρεπορτάζ».

β) Το κριτήριο των συνοδευτικού οπτικοακουστικού περιεχομένου :

Ζ.Λ.: «Είναι πολύ βασικό για εμένα να υπάρχουν φωτογραφίες και video που να διανθίζουν την όλη ανάρτηση».

Ε.Ε. : «Οι φωτογραφίες, τα video αλλά και τα υπόλοιπα διαθέσιμα link που περιλαμβάνονται σε μία ανάρτηση είναι σημαντικότερες παροχές που μου προσφέρονται και οι οποίες σε κάθε περίπτωση με βοηθούν να κατανοήσω καλύτερα το ρεπορτάζ που δημοσιεύεται».

Κριτήρια επιλογής ανάγνωσης ειδήσεων/άρθρων



A.3. Τι σας αρέσει περισσότερο να διαβάζετε και να παρακολουθείτε;

Στην τρίτη αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των προτιμήσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με το ποια θέματα αρέσουν στους ερωτηθέντες να παρακολουθούν. Στο ερώτημα αυτό, το ερωτηθέν δείγμα ουσιαστικά καταθέτει τις απαντήσεις σε απόλυτη αρμονία και συνάφεια με τα παραπάνω ερωτήματα. Δηλαδή, ο ερευνητής λαμβάνει απαντήσεις με την ίδια επιχειρηματολογία, όπως προθύστερα.

Οπότε η ομαδοποίηση και πάλι κινείται στο ίδιο μοτίβο :

α) Ζητήματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης :

Τ.Ξ. : «Μου αρέσει να διαβάζω οτιδήποτε σχετίζεται με το θεσμό της Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Παλιότερα, ήμουν κι εγώ υποψήφιος για Δημοτική Σύμβουλος στο Δήμο Σιντικής, οπότε εύλογα τα ζητήματα αυτά μού αρέσουν περισσότερο».

Ζ.Η. : «Οι αποφάσεις για την καθημερινότητά μου λαμβάνονται από το Δήμαρχο και τον Αντιπεριφερειάρχη Σερρών. Το πώς αυτοί οι δύο ενεργούν, δρουν και παράγουν (ή όχι) έργο είναι άρρηκτα συνδεδεμένο με την ποιότητα της καθημερινότητας και κατ'επέκταση της ζωής μου. Επομένως, το ρεπορτάζ της Αυτοδιοίκησης κι ό,τι αυτή περιλαμβάνει είναι προτεραιότητα για εμένα την ίδια».

β) Θέματα και άρθρα ποικίλης ύλης και πλουραλιστικού περιεχομένου :

Π.Ν. : *«Μου αρέσουν τα πάντα, αρκεί αν σχετίζονται και να φορούν τον τόπο μου»*

Χ.Χ. : *«Δεν έχω κάποια ιδιαίτερη προτίμηση στη θεματολογία. Μπορώ να διαβάσω τα πάντα, με διασκεδάζει αυτή η καθημερινή ενασχόληση. Όμως, βασική προϋπόθεση είναι η εγγύτητα των θεμάτων, δηλαδή να σχετίζονται με την περιοχή όπου ζω και μεγαλώνω τα παιδιά μου».*

A.4. Εντοπίσατε αλλαγές στη θεματολογία του site κατά την περίοδο της πανδημίας;

Στην τέταρτη αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των απαντήσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με το εάν συμπαρασύρθηκαν τα sites των Σερρών από την πανδημία και τα ολέθρια αποτελέσματά της, εάν αλλοίωσαν τον τοπικό τους ρόλο και χαρακτήρα και εάν αναπροσάρμοσαν τον προσανατολισμό τους;

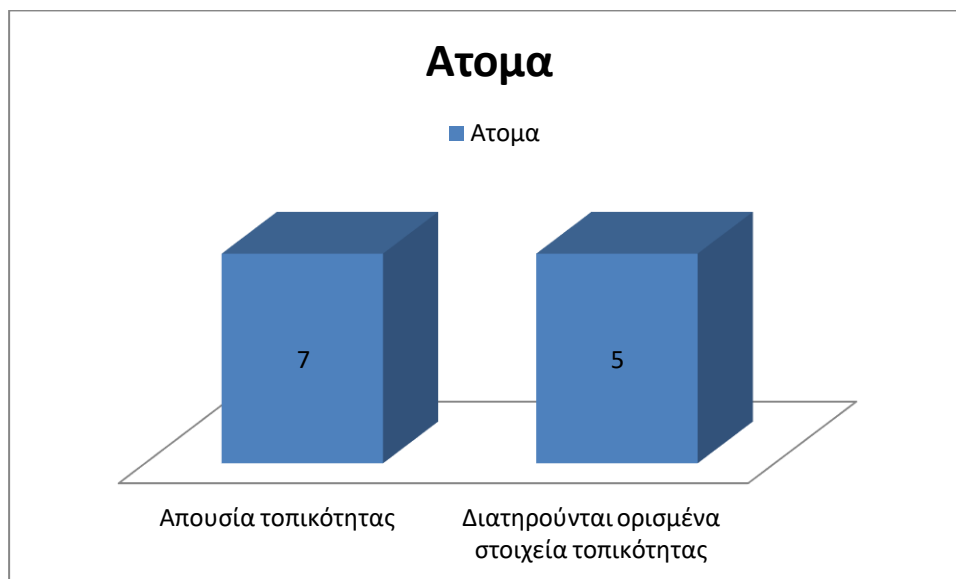
Στο ερώτημα αυτό, ο ερευνητής διαπιστώνει ότι υπάρχει ομοφωνία και ομοβροντία στις απαντήσεις στο σύνολο του ερωτηθέντος δείγματος των χρηστών/αναγνωστών :

Ε.Ξ : *«Αφιέρωναν περισσότερο χώρο και χρόνο σε θέματα σχετικά με την πανδημία και λιγότερο στην κοσμική ζωή».*

Σ.Ν. : *«Σημαντικότερες αλλαγές στη θεματολογία του site. Κατήντησε σχεδόν μονοδιάστατο και μονοθεματικό. Όποια ώρα και στιγμή της ημέρας συνδεόμουν, τα μόνα θέματα που έβγαιναν στην οθόνη μου σχετίζονταν με τον κορονοϊό».*

Β.Τ. : *«Χάθηκε κάθε ίχνος πλουραλισμού της θεματολογίας. Λες και σταμάτησε η υπόλοιπη ζωή στις Σέρρες και το μόνο πράγμα που έπρεπε να αναρτηθεί ήταν η αύξηση στα κρούσματα και οι έλεγχοι στις μετακινήσεις των συμπολιτών μου».*

Απόψεις σχετικά με τη διατήρηση της τοπικότητας στη θεματολογία



B. Η Αξιοπιστία του Μέσου

B.1. Πώς αποτιμάτε την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητα του Μέσου που παρακολουθείτε;

Στην αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των θέσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητα των sites που παρακολουθούν.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Αντικειμενικότητα και αμεροληψία :

Ι.Ν.: «Είναι πολύ σημαντικό να υπάρχει αντικειμενικότητα και να γράφονται οι ειδήσεις όπως είναι. Να υπάρχει απλή παράθεση και καταγραφή των συμβάντων και να μην κατατίθεται η θέση του δημοσιογράφου».

Κ.Π. : «Δεν με ενδιαφέρει καθόλου η προσωπική κρίση και άποψη του δημοσιογράφου. Έχω το υπόβαθρο να διακρίνω τι είναι ορθό και τι όχι. Οπότε μετά βεβαιότητας

απαντώ ότι η αντικειμενικότητα και η «αποστασιοποίηση» του συντάκτη συνιστούν για εμένα προϋπόθεση».

β) Ποιοι αρθρογραφούν και τι απήχηση έχει το Μέσο :

Β.Τ. : «Το πιο σπουδαίο κατά την άποψή μου είναι η ταυτότητα όσων αρθρογραφούν στο Μέσο. Άλλωστε, τα πρόσωπα είναι εκείνα που δηλώνουν και υπογράφουν την αξιοπιστία σε ένα Μέσο».

Σ.Ν. : «Παρακολουθώντας τα επιμέρους στατιστικά στοιχεία του Μέσου και την εν γένει επισκεψιμότητα του κρίνω ότι για να έχει τόσο μεγάλη απήχηση και ανάδραση, άρα θα είναι φερέγγυο και αξιόπιστο».

Αντικειμενικότητα



B.2. Υπάρχει πολυφωνία στο Μέσο που παρακολουθείτε;

Στο υποερώτημα αυτό, επιχειρείται η ανίχνευση των θέσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με την πολυφωνία των sites που παρακολουθούν. Υπάρχει πλήρης ταύτιση στις απαντήσεις του δείγματος, καθώς όλοι ανεξαιρέτως οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι στο στοιχείο της πολυφωνίας δεν ελλείπει από το Μέσο :

Ε.Ξ. : *«Ναι, υπάρχει πολυφωνία. Ακούγονται όλες οι φωνές, φιλοξενούνται όλες οι απόψεις. Πολύ καλό αυτό, με βοηθά για να αποκτήσω πιο σφαιρική γνώμη για τα δρώμενα».*

Σ.Ν. : *«Πολυφωνία υπάρχει σε συντριπτικό βαθμό. Μάλιστα, αυτό είναι το πιο βασικό κριτήριο που με έκανε να παραμένω ενεργός στην παρακολούθηση του εν λόγω site».*

Π.Ν. : *«Το πολιτικό κριτήριο το λαού και η κριτική σκέψη των Σερραίων επωφελούνται της πολυφωνίας που υπάρχει στο Μέσο. Δίνεται βήμα και στις δύο (ή περισσότερες) πλευρές επί μιας αντικρουόμενης κατάστασης.*

Πλουραλισμός



Β.3. Για ποιους λόγους προτιμήσατε τα τοπικά μέσα για την ενημέρωσή σας και δεν λάβατε ενημέρωση από κάποιο αντίστοιχο πανελλαδικής εμβέλειας;²

Στο υποερώτημα αυτό, ο ερευνητής επιχειρεί να ανιχνεύσει τους λόγους που οι ερωτηθέντες επέλεξαν για την καθημερινή τους ενημέρωση κάποιο site των Σερρών κι όχι κάποιο αντίστοιχο με πιο κεντρικό και πανελλαδικό χαρακτήρα.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Ενδιαφέρουν τα θέματα που είναι έξω από την πόρτα του σπιτιού μου

Ε.Γ. : *«Αυτό που κυρίως με ενδιαφέρει είναι τι γίνεται έξω από την πόρτα του σπιτιού μου. Όλα όσα αναφέρονται στην πόλη και το Νομό Σερρών τα θεωρώ πολύ πιο σπουδαία και πάντως με τον ένα ή τον άλλο τρόπο επηρεάζουν τη ζωή και την καθημερινότητά μου».*

Ε.Ε. : *«Εάν ήθελα να μάθω τα νέα της χώρας ή τα διεθνή νέα είναι βέβαιο ότι θα αναζητούσα άλλου είδους Μέσο για την πληροφόρησή μου. Η ζωή αλλά και η*

²Το ερώτημα αυτό προέκυψε, αφού προηγουμένως είχε αποτυπωθεί η ξεκάθαρη προτίμηση στα τοπικά Μέσα

επιχειρηματική μου δραστηριότητα εντοπίζεται και περιστρέφεται γύρω από την Περιφερειακή Ενότητα Σερρών και τα συμβάντα αυτής επιθυμώ να γνωρίζω».

β) Τα σερραϊκά Μέσα είναι γνήσια, ατόφια κι όχι «συστημικά» :

Β.Τ. : «Παλιότερα παρακολουθούσα και τα κεντρικά ΜΜΕ, όμως, με θλίψη μου διαπίστωσα ότι δεν επιθυμούν τη διάδραση και τη συμμετοχικότητα. Εξέπεμπαν κάτι σαν «έχουμε το αλάθητο» κι αυτό είναι κάτι άκρως εκνευριστικό και αντιδεοντολογικό. Αντίθετα, τα τοπικά Μέσα δεν διστάζουν να κρατήσουν αποστάσεις από θέσφατα και πάντως μου εξασκούν περισσότερο την κριτική σκέψη».

Κ.Π. : «Όταν κάποιος επωνύμως και ενυπόγραφα σου δίνει το ρεπορτάζ του κι εσύ το διαβάζεις είναι πολύ σημαντικό να μπορείς να αλληλοεπιδράσεις και να θέλεις να σου λυθούν τυχόν απορίες ή θολά σημεία. Τα κεντρικά μέσα των Αθηνών αποφεύγουν τη διάδραση, απλώς «σερβίρουν» θέματα και τα προβάλλουν ξανά και ξανά. Τα τοπικά Μέσα των Σερρών αυτήν την πρακτική την αποφεύγουν και καλώς».

Λόγοι προτίμησης



Γ. Προσφερόμενες Υπηρεσίες του Μέσου

Γ.1. Ποιες οι υπηρεσίες που σας προσφέρει το Μέσο που παρακολουθείτε;

Στην αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των θέσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με τις υπηρεσίες που προφέρονται από το Μέσο στους χρήστες/αναγνώστες.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Οι υπηρεσίες που παρέχονται έχουν να κάνουν με την πολύπλευρη ενημέρωση των χρηστών/αναγνωστών σε τομείς όπως η Αυτοδιοίκηση, η Πολιτική, η Οικονομία, ο Αθλητισμός, η Καθημερινότητα, τα Κοινωνικά Θέματα , τα Θέματα από το Αστυνομικό Ρεπορτάζ , το Στοίχημα και το Χρηματιστήριο. Πάντως, η συντριπτική πλειονότητα των προσφερόμενων υπηρεσιών έχει να κάνει με την τοπική ειδησεογραφία και με το σερραϊκό γίνεσθαι.

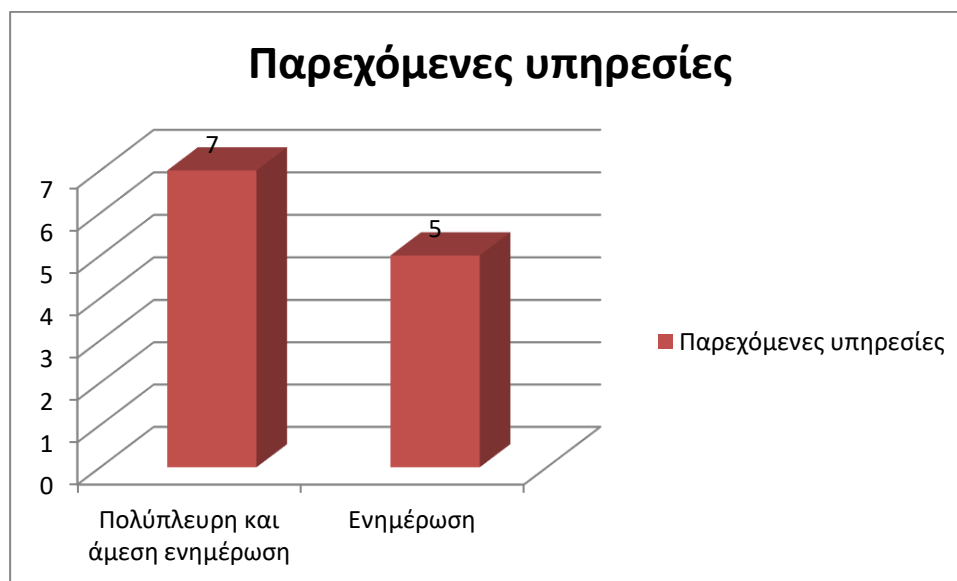
Ε.Ξ. : *«Οι υπηρεσίες που κατά κόρον παρακολουθώ είναι οι Θεματικές Ενότητες του Καιρού και του Χρηματιστηρίου».*

Σ.Ν. : *«Θέματα επικαιρότητας, καιρού, πανδημίας, εμβολιασμού».*

Π.Ν. : *«Κυρίως θέματα Αθλητισμού και Ειδήσεις από το Αστυνομικό Ρεπορτάζ των Σερρών».*

Β.Τ. : *«Μου παρέχει πλήρη ενημέρωση για τα θέματα που με απασχολούν/ενδιαφέρουν, καθώς και για ό,τι νέο και επίκαιρο συμβαίνει στην πόλη μου».*

Τι προσφέρει το Μέσο στους χρήστες



β) Προστέθηκε κάτι επιπλέον από πλευράς του Μέσου για τους χρήστες/αναγνώστες κατά την περίοδο της πανδημίας;

Στο υποερώτημα αυτό ο ερευνητής διερευνά τη γνώμη και την εμπειρία των χρηστών/αναγνωστών στο κομμάτι της επιπλέον παροχής που τυχόν υπήρξε ή όχι από πλευράς του Μέσου κατά την περίοδο του lockdown.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Δεν υπήρξε καμία άξια αναφοράς διαφοροποίηση του Μέσου ως παροχή και υπηρεσία προς τους χρήστες/αναγνώστες.

Β.Τ. : *«Όχι, κάτι το οποίο θα ήταν θετικά αξιολογήσιμο από μέρους μου».*

Ε.Ξ. : *«Όχι. Το site συνέχισε τη λειτουργία του με τον ίδιο ακριβώς τρόπο».*

Ζ.Η. : *«Καμία διαφοροποίηση απολύτως. Το Μέσο μπορεί να αύξησε τις δημοσιεύσεις του, όμως, σε ό,τι έχει να κάνει με κάποια επιπλέον παροχή ή υπηρεσία δεν παρατηρήθηκε καμία άξια λόγου κι αναφοράς»*

β) Υπήρξαν επιπρόσθετες παροχές από την πλευρά των Μέσων. Πιο συγκεκριμένα, οι ιθύνοντες των Μέσων εμπλούτισαν το προσφερόμενο υλικό τους αναρτώντας περισσότερες φωτογραφίες και βίντεο ενώ ορισμένα πρόβαλαν και εκπομπές μαγειρικής και γυμναστικής στην προσπάθειά τους να μας κρατήσουν συντροφιά κατά τη δύσκολη περίοδο της πανδημίας.

Σ.Ν. : *«Προστέθηκαν εκπομπές μαγειρικής και γυμναστικής από εθελοντές σεφ και γυμναστές των Σερρών, οι οποίοι εντελώς εθελοντικά μαγνητοσκόπησαν τη δουλειά τους και την πρόβαλαν μέσω του site για να μας κρατήσουν συντροφιά και αφετέρου για να μας δώσουν μία διέξοδο κατά την πιεσμένη ομολογουμένως εποχή του lockdown».*

Ε.Γ. : *«Παρατήρησα και εκτιμώ ότι δεν ήταν καθόλου τυχαίο ότι τα sites πρόσθεσαν περισσότερες φωτογραφίες και βίντεο σε κάθε σχεδόν ανάρτηση, που ήταν συναφής με τον κορονοϊό. Έτσι, μπορούσα όλα όσα διάβαζα και σχετίζονταν με τον Covid-19 να τα βλέπω και σε χαρακτηριστικές φωτογραφίες και να παρακολουθώ και τα ακόλουθα ρεπορτάζ».*

Υπηρεσίες και υλικά που ενσωματώθηκαν την περίοδο της Covid-19



Δ. Διάδραση, Συμμετοχικότητα, Επικοινωνία.

Δ.1. Με ποιους τρόπους και εργαλεία επιτυγχάνεται η διάδραση του Μέσου με εσάς;

Στην αυτή ενότητα, επιχειρείται η ανίχνευση των θέσεων των ερωτηθέντων, αναφορικά με τους τρόπους με τους οποίους επιτεύχθηκε η διάδραση των χρηστών/αναγνωστών με το Μέσο.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

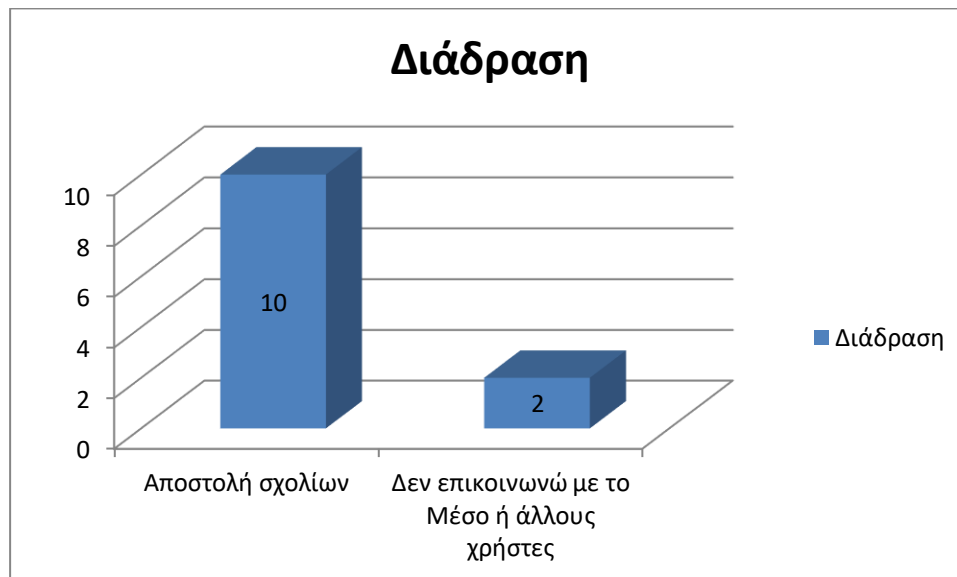
α) Η διάδραση επετεύχθη μέσω της υποβολής των σχολίων και μέσω του γενικότερου σχολιασμού στα socialmedia του Μέσου :

Ε.Ξ. : «Μέσω σχολίων και απόψεων αναγνωστών και χρηστών».

Ε.Γ. : «Συχνά έμπαινα στη διαδικασία να συντάζω κάποιο κείμενο ή σχόλιο και να λάβω θέση πάνω στα όσα αναρτούσε το Μέσο και ήταν σχετικό με τον Covid-19. Ήθελα να ακουστεί και η δική μου φωνή και να γίνει ορατή και στους υπόλοιπους χρήστες».

B.T. : «Με την αμφίδρομη επικοινωνία, η οποία μου έδινε τη δυνατότητα να αλληλοεπιδρώ με το περιβάλλον της εφαρμογής δηλαδή να συμμετέχω στην εξέλιξή της».

Τρόποι διάδρασης χρηστών - Μέσου



Δ.2. Ποιας μεταχείρισης τύχατε από τους ιθύνοντες του Μέσου στις επισημάνσεις που κάνατε και στις τυχόν ενστάσεις που είχατε εξαιτίας του αναπροσανατολισμού της θεματολογίας;

Σε αυτή ενότητα, ο ερευνητής επιχειρεί να ανιχνεύσει το πώς εξέλαβαν οι χρήστες/αναγνώστες τη στάση που κράτησε το Μέσο απέναντί τους μετά και τις επισημάνσεις και τα σχόλια που έκαναν οι ίδιοι για τον αναπροσανατολισμό που σημειώθηκε στη θεματολογία του Μέσου.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ χρηστών/αναγνωστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Το Μέσο έδειξε ενδιαφέρον για τα σχόλια των χρηστών/αναγνωστών και μόνο σε ακραίες περιπτώσεις που περιλάμβαναν υβριστικές λέξεις και φράσεις προέβη στη διαγραφή του σχολίου.

Β.Τ. : «Το Μέσο λειτούργησε υποδειγματικά. Επέτρεψε τη δημοσίευση όλων των σχολιασμών μου, ακόμη κι αυτών που ήταν βαθύτατα επικριτικοί και καυστικοί απέναντί τους».

Ε.Ε. : «Ήταν άκρως επαγγελματικός και δεοντολογικός δημοσιογραφικά ο όλος χειρισμός του Μέσου απέναντί μου. Θυμάμαι ότι ένα σχόλιό μου ήταν στα όρια της προσωπικής επίθεσης απέναντι σε ένα θεσμικό παράγοντα του τόπου μας. Τότε, λοιπόν, κάποιος υπεύθυνος από το εν λόγω Μέσο με προσωπικό του μήνυμα με ενημέρωσε ότι δεν υπάρχει κάποιο πρόβλημα στο να αναρτήσουν τα σχόλιά μου αλλά με την προϋπόθεση να αντικαθιστούσα ορισμένες εμπρηστικού και υβριστικού χαρακτήρα λέξεις με άλλες πιο ευπρεπείς. Στην ουσία, λοιπόν, και με προστάτευσαν αλλά την ίδια ώρα με άφησαν να εκφράσω την αντίθεσή μου απέναντι στους λαθεμένους κατ' εμέ χειρισμούς του συγκεκριμένου θεσμικού παράγοντα».

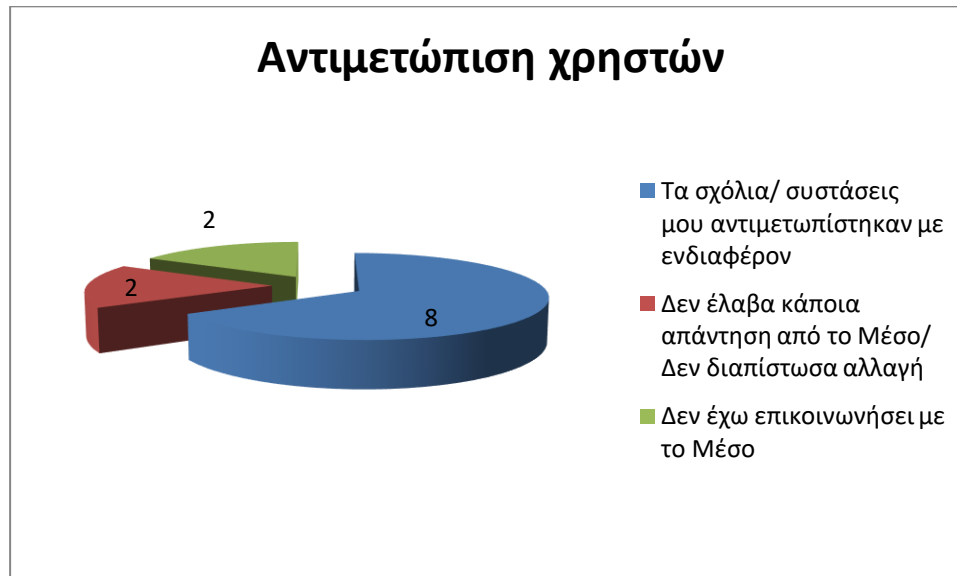
Ε.Γ. : «Εκτιμώ ότι έλαβαν σοβαρά υπόψιν τους τις επισημάνσεις των Σερραίων πολιτών. Υπήρξε ένας πρωτοφανής καταγισμός θεμάτων σχετικών με τον Covid-19 και αυτό κατεγράφη σε όλα σχεδόν τα σχόλια τόσο από δικής μου πλευράς όσο και από άλλους χρήστες/αναγνώστες. Δεν είμαι σε θέση να ξέρω, εάν δυσφόρησαν από τα σχόλια που κάναμε, πάντως είναι προς τιμήν τους ότι δεν αρνήθηκαν να εμφανιστούν στη σελίδα τους και δημοσίως και οι αντίθετες φωνές».

β) Το Μέσο δεν φάνηκε να δείχνει ενδιαφέρον και δεν υπήρξε κάποια απάντηση προς εμένα.

Ε.Ξ.: «Έχω στείλει μια-δυο φορές τις επισημάνσεις μου, αλλά δεν έλαβα απάντηση από κάποιον υπεύθυνο, ούτε διαπίστωσα κάποια αλλαγή».

Ζ.Η. : «Πλήρης απάθεια και αδιαφορία. Όσες φορές επιχείρησα να τοποθετηθώ με κάποιο μικρό κείμενό μου ή κάποιο σχόλιο, οι ιθύνοντες του Μέσου μπορεί να επέτρεψαν αρχικά τη δημοσίευσή του αλλά έπειτα από λίγη ώρα προέβησαν στη διαγραφή του».

Πώς αντιμετωπίζει το Μέσο την ανατροφοδότηση από τους χρήστες



Διαχειριστές

A. Η Θεματολογία των sites (ιδιοκτήτες/διαχειριστές sites)

A.1. Με ποια θέματα ασχολούνται τα sites που κατέχετε ή διαχειρίζεστε;

Στην ενότητα αυτή, ο ερευνητής επιχειρεί να σκιαγραφήσει τη φιλοσοφία και το περιεχόμενο των τεσσάρων(4) υπό εξέταση sites των Σερρών και για το σκοπό αυτό επιδιώκεται η αποτύπωση των σκέψεων των ερωτηθέντων, σχετικά με το ποια θέματα είθισται να φιλοξενούνται στους ιστότοπους αυτούς, ποια και σε ποιο βαθμό είναι η διάδραση των sites αυτών με το κοινό τους, πόσο πολύ αναπροσανατολίστηκε κατά τη διάρκεια της πανδημίας η συνήθης θεματολογία τους και πώς υποδέχθηκαν οι χρήστες/αναγνώστες αυτή τη μεταβολή της θεματολογίας επί καθημερινής βάσεως. Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ ιδιοκτητών/διαχειριστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) οι ερωτηθέντες δηλώνουν κατηγορηματικά ότι από ιδρύσεως του site το οποίο κατέχουν (ή διαχειρίζονται) καταπιάνονται κατά το πλείστον με θέματα από τη

τοπική (σσ σερραϊκή) δημόσια σφαίρα, με θέματα της τρέχουσας σερραϊκής πραγματικότητας και αναδεικνύονται ζητήματα, που σχετίζονται με τον Πολιτισμό, τον Αθλητισμό, την Αγορά και την Οικονομία αλλά πάντα με γνώμονα το στοιχείο της τοπικότητας.

A.K.- OLANEA.GR : *«Ειδησεογραφία, πολιτισμός, οικονομία, θέματα σερραϊκής επικαιρότητας, υγεία, κουζίνα, αθλητισμός, πρόσωπα της πόλης».*

A.B. – SERRESLIFE.GR : *«Το site είναι γενικής ειδησεογραφίας με επίκεντρο τις τοπικές ειδήσεις».*

Θ.Κ. – SERRAIKANE.A.GR : *«Πολιτικά, Κοινωνικά, Αθλητικά, Πολιτιστικά, Υγείας, Οικονομίας, Μαγειρικής, Lifestyle, Στοιχείμα και διαφημιστικά».*

Γ.Κ. – SERRES24.GR : *«Με όλα τα θέματα της τρέχουσας επικαιρότητας και κυρίως με τα τοπικού ενδιαφέροντος».*

A.2. Με ποιο κριτήριο επιλέγετε τα θέματα που δημοσιεύονται στο site που κατέχετε ή διαχειρίζεστε; ;

Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής καταβάλλει προσπάθεια διατυπώνοντας ερωτήματα προκειμένου να ανιχνεύσει από τους ιδιοκτήτες/διαχειριστές των sites, τα κριτήρια βάσει των οποίων επιλέγονται τα θέματα που φιλοξενούνται στους ιστοτοπούς τους.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα έχει ως εξής :

α) Οι ερωτηθέντες απαντούν ότι τα κριτήρια της τοπικότητας και της εγγύτητας είναι αυτά που στην ουσία καθορίζουν το ποια θέματα θα αναρτηθούν στα sites :

A.K.- OLANEA.GR : *«Επιλέγουμε τα θέματά μας έχοντας πάντα συνέπεια στην σερραϊκή επικαιρότητα και στα σημεία των καιρών. Σκοπός μας είναι η ανάδειξη όλων των απόψεων των Σερραίων πολιτών, που αξίζει να ακουστούν και που μας ωθούν να σκεφτόμαστε με ανοιχτό μυαλό και με ελεύθερη σκέψη».*

A.B. – SERRESLIFE.GR : *«Με κριτήριο την επικαιρότητα, την τοπικότητα της είδησης και τον κοινωνικό αντίκτυπο».*

Θ.Κ. – SERRAIKANE.A.GR : *«Δύο είναι τα σημαντικότερα κριτήρια για εμάς. Το θέμα πρέπει να είναι τοπικού χαρακτήρα και να είναι θέμα επικαιρότητας».*

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Το κριτήριο της επικαιρότητας και της αξιοπιστίας πηγής αν πρόκειται για σοβαρό θέμα είναι τα πιο βασικά στο δικό μας site».

Επιλογή θεμάτων



Α.3. Επέφερε αλλαγές στη θεματολογία η εμφάνιση του κορονοϊού και προς ποια κατεύθυνση;

Αλλαγές κατά την περίοδο της Covid-19



Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής διερευνά το εάν και κατά πόσο αναπροσανατολίστηκε ο γενικός χαρακτήρας των sites και το εάν και κατά πόσο επηρεάστηκε η θεματολογία τους εξαιτίας του Covid-19.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον :

α) Σύσσωμοι οι ιδιοκτήτες/διαχειριστές απαντούν ότι η πανδημία του κορονοϊού επέδρασε ουσιαστικά και καθοριστικά στην επιλογή των θεμάτων που αναρτούσαν στα sites τους και μάλιστα σε μεγάλο βαθμό. Επιπλέον, αναγνωρίζουν το γεγονός ότι λόγω της πρωτόγνωρης κατάστασης αλλά και της εκτεταμένης διασποράς που πράγματι υπήρξε στην πόλη και το Νομό Σερρών (σε επίπεδο 4-βαθύ κόκκινο) όλο το βάρος της ενημέρωσης έπεσε σε θέματα που είχαν να κάνουν άμεσα κι έμμεσα με τον «άγνωστο ιό».

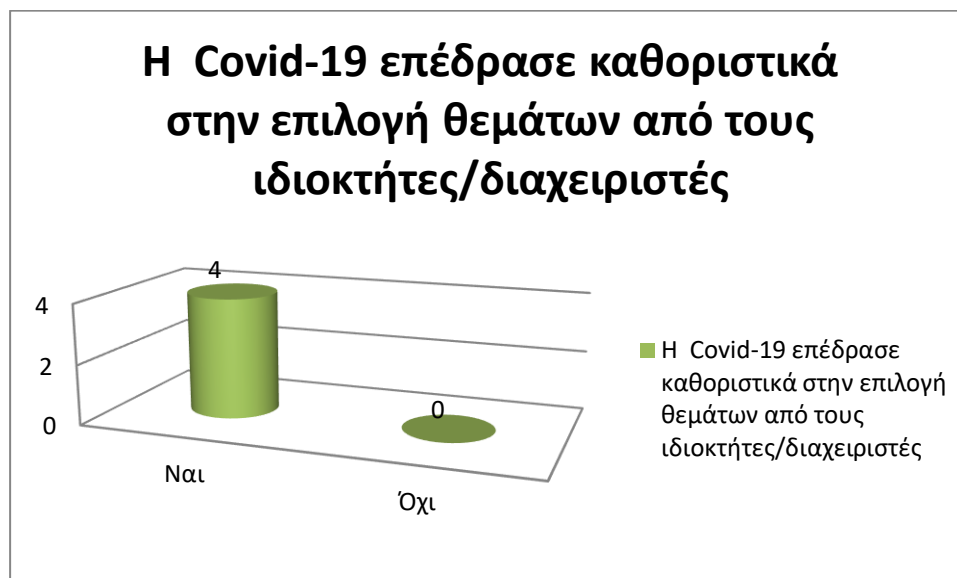
A.K.- OLANEA.GR : *«Εντάχθηκε σταθερά και καθημερινά μια ολόκληρη θεματολογία που παρουσιάζει κάθε τι καινούριο που ανακοινώνεται από τους λοιμοξιολόγους και την πολιτεία για την πορεία της πανδημίας στην Ελλάδα, σταθερή ενημέρωση για τα κρούσματα στην Ελλάδα τον κόσμο αλλά και τις Σέρρες, και ιατρικές συμβουλές για την προστασία και την ασφάλεια των πολιτών».*

A.B. – SERRESLIFE.GR : *«Η θεματολογία επικεντρώθηκε για πολλούς μήνες στην προβολή θεμάτων υγείας, έρευνας και επιστήμης που σχετίζονται με τον κορονοϊό καθώς και των επιπτώσεων της πανδημίας στην οικονομία, την κοινωνία και στην καθημερινότητά μας».*

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : *«Το βάρος μετατοπίστηκε στα θέματα υγείας και οικονομίας. Καθημερινό ρεπορτάζ από την κατάσταση που βίωνε το Γενικό Νοσοκομείο Σερρών και από τα επτά(7) Κέντρα Υγείας που λειτουργούν σε κομοπόλεις του Νομού μας. Παραμερίστηκαν οι ειδήσεις από άλλες θεματικές ενότητες που μέχρι προ της πανδημίας φιλοξενούσαμε και πράγματι γίναμε πιο μονοθεματικοί».*

Γ.Κ. – SERRES24.GR : *«Περισσότερες ειδήσεις που έχουν να κάνουν με τον ίδιο τον κορονοϊό και γενικότερα με την υγεία και λιγότερες που αφορούν σε δράσεις συλλόγων και φορέων λόγω των μέτρων κατά του Covid».*

Βαθμός επιρροής την Πανδημίας στην επιλογή θεμάτων



Β. Η Αξιοπιστία των sites (ιδιοκτήτες/διαχειριστές sites)

Β.1. Πώς διασφαλίζεται η αξιοπιστία και η φερεγγυότητα του site το οποίο κατέχετε ή διαχειρίζεστε ;

Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής διερευνά το εάν και κατά πόσο διασφαλίζεται η αξιοπιστία και η φερεγγυότητα του Μέσου από τους ιδιοκτήτες ή διαχειριστές αυτού, κάτι το οποίο παίζει σημαντικότατο ρόλο στην ανταπόκριση που δείχνουν οι χρήστες και επισκέπτες του Μέσου. Άλλωστε, δεν είναι λίγες οι φορές που κάποιοι Μέσο στην προσπάθειά του να δελεάσει τους αναγνώστες καταφεύγει σε μεθόδους και πρακτικές, οι οποίες αντίκεινται στη δημοσιογραφική δεοντολογία και διέπονται από ανταγωνιστικά κίνητρα.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον :

α) Εγκυρότητα των ειδήσεων και συνέπεια στα όσα αναρτώνται στο Μέσο.

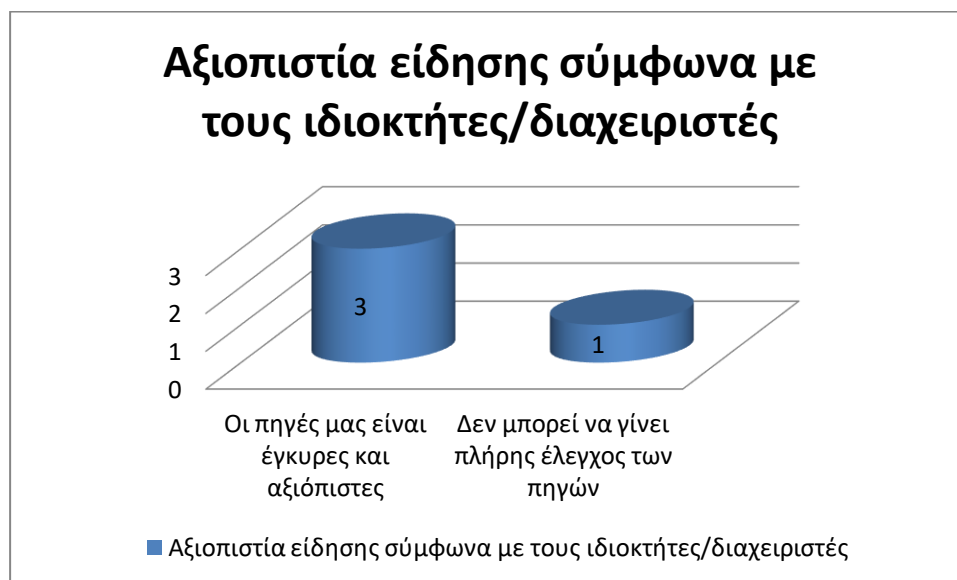
Α.Κ.- OLANEA.GR : «Βγαίνουν στον αέρα αποκλειστικά και μόνο έγκυρες ειδήσεις, από αξιόπιστες και επίσημες πηγές και έγκριτους δημοσιογράφους».

A.B. – SERRESLIFE.GR : «Με τη διασταύρωση της είδησης, τον έλεγχο των πηγών των δημοσιογράφων και ταυτόχρονα την προβολή όλων των απόψεων χωρίς να προβάλλουμε τις προσωπικές μας απόψεις στο ρεπορτάζ».

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Δεν υπάρχει τρόπος διασφάλισής των θεωρώ, πέρα από τις αυτονόητες αρχές που πρέπει να διέπουν μια ευνομούμενη πολιτεία, κρίνονται ανά πάσα ώρα και στιγμή από το αναγνωστικό κοινό».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Διασταύρωση της είδησης από αξιόπιστες πηγές και να μην θεωρούμε την «κοινή γνώμη» ή όσα μεταφέρονται από άλλους, ως γεγονότα».

Εγκυρότητα και αξιοπιστία πηγών



B.2. Πώς επιτυγχάνεται η αντικειμενικότητα και η πολυφωνία; Η αντικειμενικότητα και η πολυφωνία συνιστά ζητούμενο στα Μέσα του σήμερα και μάλιστα στην ούτως ή άλλως επιβαρυνμένη εποχή της πανδημίας, που η συντριπτική πλειονότητα του κόσμου ήταν πιεσμένη, ίσως και θυμωμένη λόγω του εγκλεισμού.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα έχει ως εξής :

α) Το βήμα δίνεται στους πολίτες. Σχολιάζουν δημοκρατικά αλλά πάντα με τρόπο όχι προσβλητικό και άκομφο.

A.K.- OLANEA.GR:«Με τη δημοσιοποίηση όλων των απόψεων σχετικά με κάποιο θέμα. Με την προσέγγιση των γεγονότων από κάθε «οπτική» γωνία. Με τη

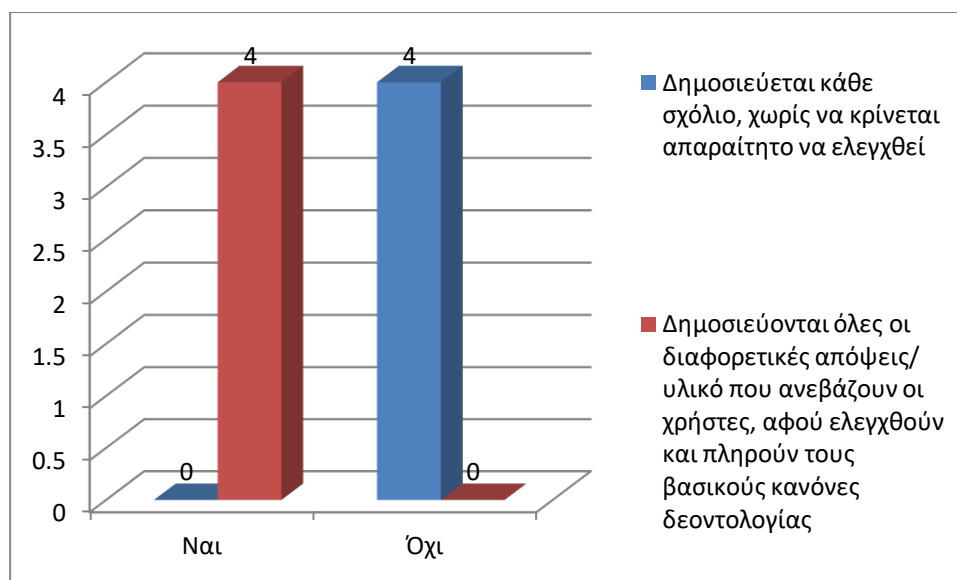
δημοσιοποίηση της αλήθειας χωρίς φόβο και αναστολές. Με απόλυτη σεβασμό στην κάθε άποψη, ακόμα και όταν δεν σε βρίσκει σύμφωνο».

A.B. – SERRESLIFE.GR : «Δίνουμε βήμα σε όλες τις φωνές και πάντοτε επιδιώκουμε να φιλοξενούμε και την άποψη της αντίθετης πλευράς».

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Δίνοντας βήμα στους πάντες ανεξαρτήτως πολιτικών ή άλλων πεποιθήσεων. Το προσπαθούμε από την πρώτη μέρα λειτουργίας αδιαλείπτως και νομίζω -σε πάρα πολύ μεγάλο βαθμό- το πετυχαίνουμε μέχρι και σήμερα».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Με το να φιλοξενούνται όλες οι απόψεις χωρίς λογοκρισία, πάντα όμως αποφεύγοντας τις ακραίες φωνές».

Έλεγχος εγκυρότητας και δημοκρατικότητας/σεβασμού της κοινότητας των χρηστών



Γ. Ποιες υπηρεσίες προσφέρετε στους χρήστες αναγνώστες;

Γ.1: Σε αυτήν τη θεματική ενότητα ο ερευνητής ζητά να πληροφορηθεί από τους ιδιοκτήτες και διαχειριστές του Μέσου ποιες υπηρεσίες προσφέρουν στους χρήστες/αναγνώστες.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα έχει κατά βάση ως κοινή συνισταμένη την ενημέρωση, την άμεση και χρηστική πληροφόρηση και κατόπιν την ψυχαγωγία :

α) Ενημέρωση και Τοπικότητα

A.K.- OLANEA.GR : «Αποκλειστικά και μόνο ενημέρωση».

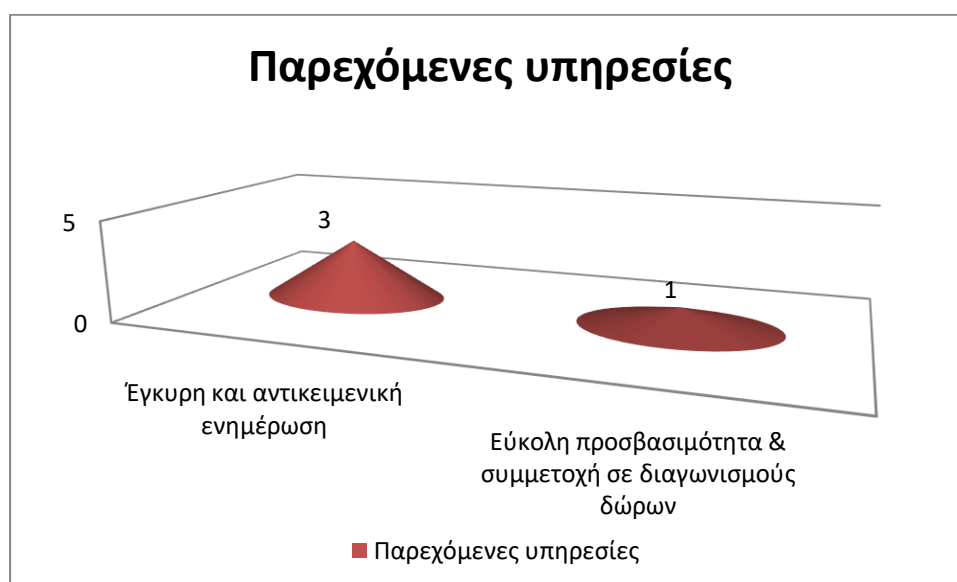
A.B. – SERRESLIFE.GR : «Υπηρεσίες ενημέρωσης μέσω του διαδικτύου».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Γρήγορη ενημέρωση για όλα τα τρέχοντα ζητήματα που αφορούν τις Σέρρες».

β) Πρόσβαση με πολλούς τρόπους. Δώρα και Διαγωνισμοί :

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Παρέχουμε πρόσβαση στο site μας από οθόνη υπολογιστή, tablet και κινητό, ενώ σε μηνιαία βάση κάνουμε διαγωνισμούς και προσφέρουμε δώρα μέσω κονίζ στους φανατικούς χρήστες/αναγνώστες μας».

Τι προσφέρει το Μέσο



Δ. Διάδραση, επικοινωνία, συμμετοχικότητα, προσέγγιση της κοινότητας

Δ.1. Με ποιους ακριβώς τρόπους και εργαλεία επιτυγχάνεται η διάδραση με τους χρήστες/αναγνώστες;

Σε αυτή ενότητα, ο ερευνητής επιχειρεί να ανιχνεύσει το πώς επιτυγχάνεται η διάδραση του Μέσου με την κοινότητα, τους χρήστες και αναγνώστες του Μέσου.

Οι απαντήσεις των ερωτηθέντων εδώ ιδιοκτητών/διαχειριστών μπορούν να ομαδοποιηθούν ως εξής :

α) Σχόλια, αποστολή επισημάνσεων, παραπόνων ή καταγγελιών μέσω Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου.

A.K.- OLANEA.GR : «Με σχόλια, με κοινοποιήσεις των θεμάτων και επικοινωνιακές καμπάνιες στα *social media* και το *google*».

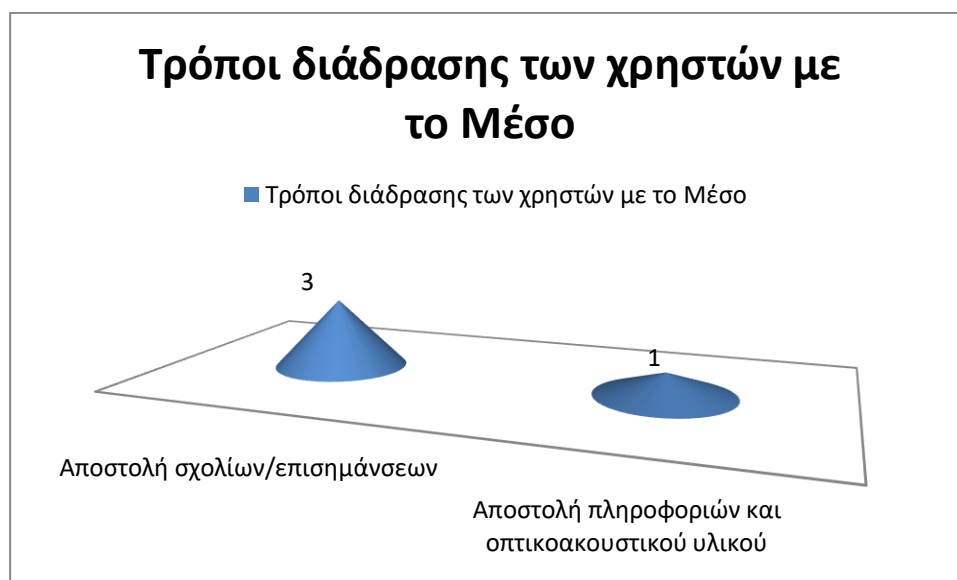
A.B. – SERRESLIFE.GR : «Μέσω της πλατφόρμας για την υποβολή σχολίων, μέσω του σχολιασμού στα *social media*. Επίσης, οι αναγνώστες μας είτε τηλεφωνικά είτε μέσω *mail* μας γνωστοποιούν προβλήματα της περιοχής τους ή προχωρούν σε καταγγελίες».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Με τα σχόλια που μπορούν να γράψουν οι αναγνώστες στο ίδιο το *site* ή στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης που διαθέτει. Αλλά και με τις φόρμες επικοινωνίας και τα *e-mail*».

β) Στέλνουν βίντεο, οπτικοακουστικό υλικό και παράγουν οι ίδιοι οι χρήστες/αναγνώστες την είδηση.

Θ.Κ. – SERRAIKANE.A.GR : «Με τον σχολιασμό τους και την επικοινωνία μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας. Είναι πλέον αμέτρητες οι φορές που δεχτήκαμε οπτικοακουστικό υλικό το οποίο προβλήθηκε στα “*SerraiKaNea*” και ατέλειωτες οι παρατηρήσεις μέσω μηνυμάτων στα *social media* ή στο ηλεκτρονικό μας ταχυδρομείο».

Διάδραση



Δ.2. Αύξηση της συμμετοχικότητας του κοινού κατά την περίοδο του Covid-19

Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής διερευνά το εάν και κατά πόσο αυξήθηκε η επισκεψιμότητα του κοινού στα sites την περίοδο του lockdown, τι ήταν αυτό που ενδεχομένως να συνετέλεσε σημαντικά στη συμμετοχικότητα των χρηστών/αναγνωστών και επιχειρεί να αφογκραστεί τον παλμό της κοινωνίας, έτσι όπως τον έζησαν οι ιδιοκτήτες και διαχειριστές των sites.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτό το ερώτημα παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον :

α) Και οι τέσσερις(4) ιδιοκτήτες των ιστοτόπων απάντησαν ότι κατά το παρατεταμένο χρονικό διάστημα του επιβληθέντος από την κυβέρνηση lockdown η ανταπόκριση από πλευράς των χρηστών/αναγνωστών αυξήθηκε θεαματικά. Και οι θεάσεις των αναρτήσεων έτυχαν μεγαλύτερης προσοχής και οι κοινοποιήσεις των δημοσιευμένων θεμάτων ήταν προδήλως περισσότερες, δηλαδή τα θέματα που επελέγησαν προς ανάρτηση στα site και ήταν όλα συσχετιζόμενα με τον κορονοϊό επικοινωνήθηκαν από τον κόσμο σε μεγάλο βαθμό.

A.K.- OLANEA.GR : *«Υπήρξε σταθερά ανοδική πορεία σε όλη την περίοδο της πανδημίας».*

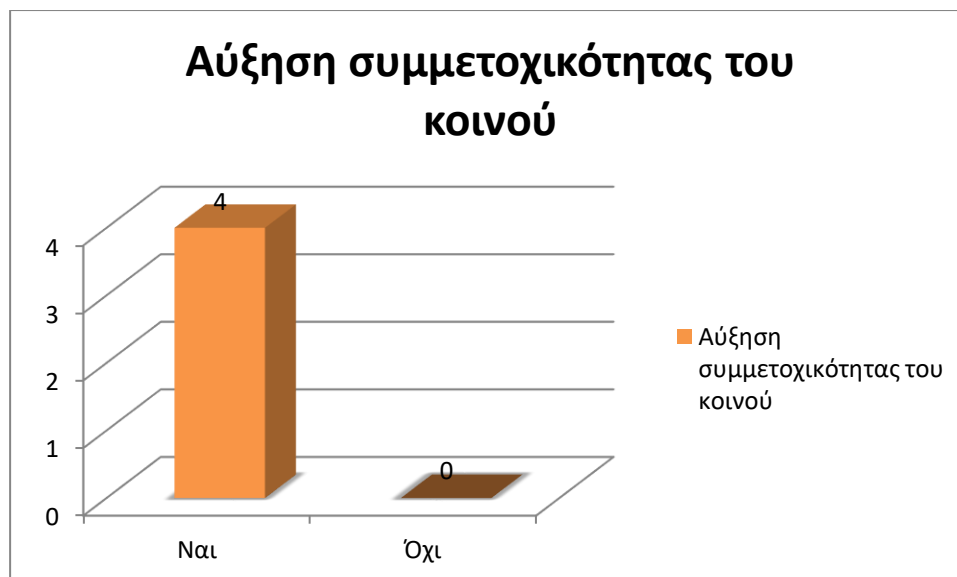
A.B. – SERRESLIFE.GR : *«Η επισκεψιμότητα και η συμμετοχικότητα αυξήθηκε κατακόρυφα λόγω φυσικά του μεγάλου ενδιαφέροντος για την πανδημία, των ερωτημάτων και αποριών που είχε ο κόσμος, του φόβου για το άγνωστο, της συναισθητικής και ψυχολογικής φόρτισης, της αντίδρασης στα περιοριστικά μέτρα, τις ανακοινώσεις της πολιτείας και των ειδικών, τις αντικρουόμενες απόψεις επιστημόνων και ειδικών για τον κορονοϊό και τα εμβόλια αλλά και της αύξησης του διαθέσιμου χρόνου λόγω της καραντίνας σε πρώτη φάση και των περιορισμών μετά το δεύτερο κύμα πανδημίας».*

Θ.Κ. – SERRAIKANE.A.GR : *«Κατακόρυφα, όπως σε όλα τα ΜΜΕ παγκοσμίως. Οι λόγοι προφανείς. Η πανδημία αυτή καθ' αυτή ως γεγονός διαρκώς εξελισσόμενο επισκίασε τα πάντα και ο εγκλεισμός αύξησε την πρόσβαση στο διαδίκτυο».*

Γ.Κ. – SERRES24.GR : *«Η ερώτηση αυτή έχει πολύ ενδιαφέρον για το δικό μας site, καθώς η έναρξη λειτουργίας του έγινε τον Απρίλιο 2020, εν μέσω δηλαδή της πανδημίας. Οπότε, μπορεί να μην έχουμε απτά στατιστικά στοιχεία από την προ Covid-19 εποχή, ωστόσο, μετά βεβαιότητα μπορούμε να πούμε ότι το ξεκίνημά μας είχε*

κεκτημένη ταχύτητα λόγω της πανδημίας και της διάθεσης του κόσμου να ενημερώνεται σχετικά με τον ιό, μιας που η συντριπτική πλειονότητα των δημοσιεύσεών μας ήταν τέτοιες».

Συμμετοχικότητα



Δ.3 Οι αντιδράσεις των χρηστών/αναγνωστών στις συναφείς με τον κορονοϊό αναρτήσεις του Μέσου, η στάση των ιδιοκτητών των sites στις διαφορετικές φωνές και το προφίλ των ανθρώπων που επεδίωξαν τη διάδραση.

Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής αποπειράται να σκιαγραφήσει το προφίλ και την εν γένει συμπεριφορά που επέδειξε ο κόσμος που διαρκώς διάβαζε θέματα σχετικά με τον Covid-19 στα επίμαχα sites κατά την περίοδο του lockdown και ζητά επιπροσθέτως από τους ιδιοκτήτες/διαχειριστές να απαντήσουν αφενός στο ποιες ενέργειες έκαναν (ή δεν έκαναν) προκειμένου να διαχειριστούν τις διαφορετικές φωνές και αφετέρου στο πώς ερμηνεύουν την απώλεια του τοπικού χαρακτήρα των sites.

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτά τα ερωτήματα παρουσιάζει ξεχωριστό ενδιαφέρον :

α) Οι ερωτηθέντες εκφράζουν την άποψη ότι οι αντιδράσεις του κόσμου ήταν διαφορετικές.

A.K.- OLANEA.GR : «Διαφορετικές μεταξύ τους και συνυφασμένες με το γενικότερο κλίμα που ισχύει στην Ελλάδα. Εκδηλώθηκαν ξεκάθαρα οι θέσεις σχετικά με τον φόβο

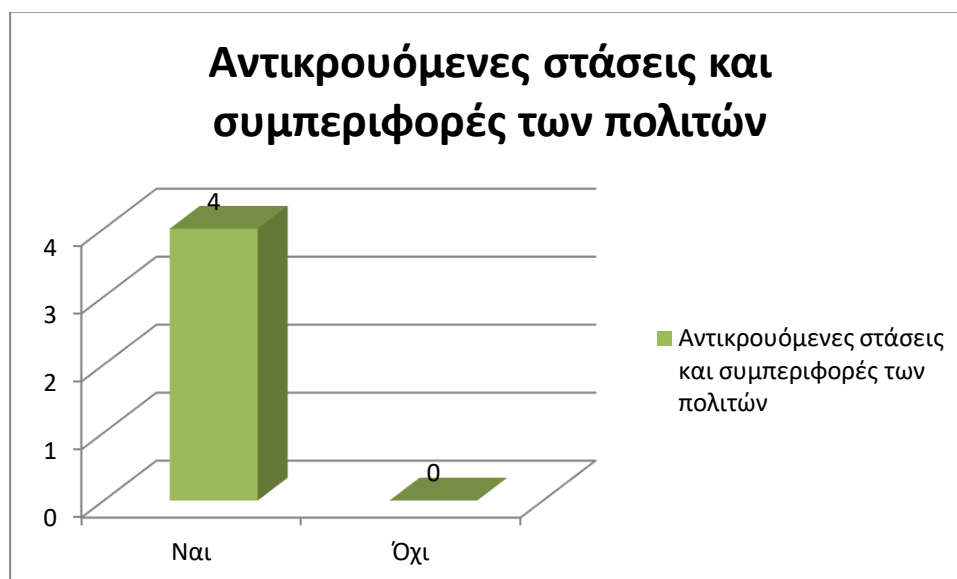
για ό,τι συμβαίνει σε υγειονομικό επίπεδο, με την οικονομική ανασφάλεια και την κρίση. Υπήρξαν έντονες αλλά και πιο ήπιες αντιδράσεις των αρνητών και σε μικρότερο βαθμό αναμοχλευτήκαν οι συνωμοσιολογίες που ακούστηκαν όλη αυτήν την περίοδο».

A.B. – SERRESLIFE.GR : «Οι αντιδράσεις είναι ποικίλες. Υπάρχουν συναισθηματικά σχόλια ειδικά σε ειδήσεις που αφορούν τα θύματα του κορωνοϊού ή τη μάχη των υγειονομικών, θετικά σχόλια όταν υπάρχουν ενθαρρυντικές εξελίξεις στο μέτωπο των κρουσμάτων, των μέτρων και του εμβολιασμού αλλά και αρνητικές αντιδράσεις και αμφισβήτηση για τη σοβαρότητα της κατάστασης, τους χειρισμούς της πολιτείας, τα πρόστιμα που επιβάλλονται κλπ. Από την προσωπική μου εμπειρία, κυριαρχούν οι αρνητικές αντιδράσεις όχι, όμως, γιατί απηχούν την πραγματικότητα ή είναι αντιπροσωπευτικές της τάσης που υπάρχει στην κοινωνία αλλά γιατί κατά κανόνα οι αντιδραστικοί και οι haters είναι αυτοί που δραστηριοποιούνται περισσότερο σε επίπεδο σχολιασμού».

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Τεράστια αποδοχή και εξαιρετικά υψηλή αναγνωσιμότητα από τη μια και ατέλειωτες αντιδράσεις από αρνητές και συνωμοσιολόγους από την άλλη».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Θα μπορούσαν να χαρακτηρισθούν θετικές και αρνητικές. Από την εμπειρία μας, διακρίναμε περισσότερες απόψεις ατόμων που διαφωνούσαν με την ύπαρξη του κορωνοϊού, τα μέτρα της πολιτείας για τον έλεγχο της πανδημίας κλπ. Ίσως γιατί αυτό το προφίλ των ανθρώπων έγραφε περισσότερο σε αυτά τα θέματα για να εκφράσει την αντίρρηση του, αλλά χρησιμοποιούνταν οι ανάλογες ειδήσεις και ως μέσον εκτόνωσης των περιορισμών που επέβαλλε η πολιτεία».

Αντιτιθέμενες απόψεις



Δ.4. Ποιο το προφίλ των ανθρώπων που επεδίωξαν τη διάδραση;

Στο σημείο αυτό, ο ερευνητής αποπειράται να πληροφορηθεί για το προφίλ των χρηστών/αναγνωστών που επιχείρησαν τη διάδραση με το Μέσο κατά την περίοδο του lockdown και ζητά από τους ιδιοκτήτες/διαχειριστές να προσδιορίσουν και κατατάξουν το εν γένει επίπεδό τους

Η ομαδοποίηση των απαντήσεων σε αυτά τα ερωτήματα παρουσιάζει ξεχωριστό ενδιαφέρον :

α) Οι ερωτηθέντες εκφράζουν την άποψη ότι οι αναγνώστες/χρήστες που κυρίως εξέφρασαν αντιρρήσεις στις αναρτήσεις σχετικές με τον κορονοϊό προέρχονταν από τα χαμηλότερα οικονομικά στρώματα της κοινωνίας των Σερρών.

A.K.- OLANEA.GR : «Στην αρχή επιχείρησαν διάδραση οι περισσότεροι , με σκοπό να στηρίξει ο ένας τον άλλο. Με το πέρασμα του καιρού άνθρωποι με χαμηλά εισοδήματα εξέφρασαν την έντονη οικονομική ανασφάλεια, ηλικιωμένοι και ευπαθείς ομάδες εστίασαν στον φόβο, και αρκετές περιόδους οι «κουρασμένοι» γονείς εξέφραζαν την ανάγκη επιστροφής των μαθητών (κυρίως των μικρών) στο σχολείο».

A.B. – SERRESLIFE.GR : «Είναι άνθρωποι με έντονη παρουσία στα social media. Μεταφέροντας την προσωπική μου εμπειρία θα σας έλεγα ότι κατά κύριο λόγο είναι άτομα χαμηλού μορφωτικού και οικονομικού επιπέδου. Εξαιρέσεις φυσικά πάντα υπάρχουν».

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Εδώ θα έπρεπε να υπάρχει στατιστική μελέτη, αφού είναι δύσκολο να εξακριβωθούν ποιοτικά χαρακτηριστικά μόνο από το προφίλ των χρηστών στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης. Πάντως, βάσει των επαγγελματιών που εξασκούν θα έλεγα ότι όσοι εξέφρασαν καχυποψία, δυσπιστία αλλά και έβγαλαν και οργανωμένη αντίδραση ήταν άνθρωποι της βιοπάλης».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Ανήκουν κυρίως στην ηλικιακή ομάδα των 30-50 ετών, αγωνιούσαν για το αύριο και αρκετοί κατέθεταν και τις δικές τους προτάσεις χωρίς δηκτικό τρόπο. Στη χαμηλή ή και μέση οικονομική κατάσταση οι περισσότεροι και στην πλειοψηφία τους άνδρες σε ποσοστό 70-30% σε σχέση με τις γυναίκες».

Δ.5. Ποια η δική σας στάση στις όποιες διαφορετικές φωνές;

α) Οι ερωτηθέντες εκφράζουν την άποψη ότι λειτούργησαν δημοκρατικά δίνοντας πλήρη ελευθεριότητα και επαρκή χώρο στο να ακουστούν φωνές της αντίθετης πλευράς αναφορικά με τον κορονοϊό. Επιπλέον, σύσσωμοι οι ιδιοκτήτες έβαλαν φραγμό στις χυδαίες αναρτήσεις των αναγνωστών/χρηστών και δεν επέτρεψαν να αναρτηθούν απρεπείς εκφράσεις και λέξεις που να ενθαρρύνουν τη βία .

Α.Κ.- OLANEA.GR : «Φυσικά και να υπάρχουν οι διαφορετικές φωνές. Όσες και να είναι, από όπου και αν προέρχονται να ακουστούν. Αρκεί να μην είναι ακραίες, να διατυπώνονται με ορθά επιχειρήματα, χωρίς ύβρεις και με σεβασμό στο συνάνθρωπο».

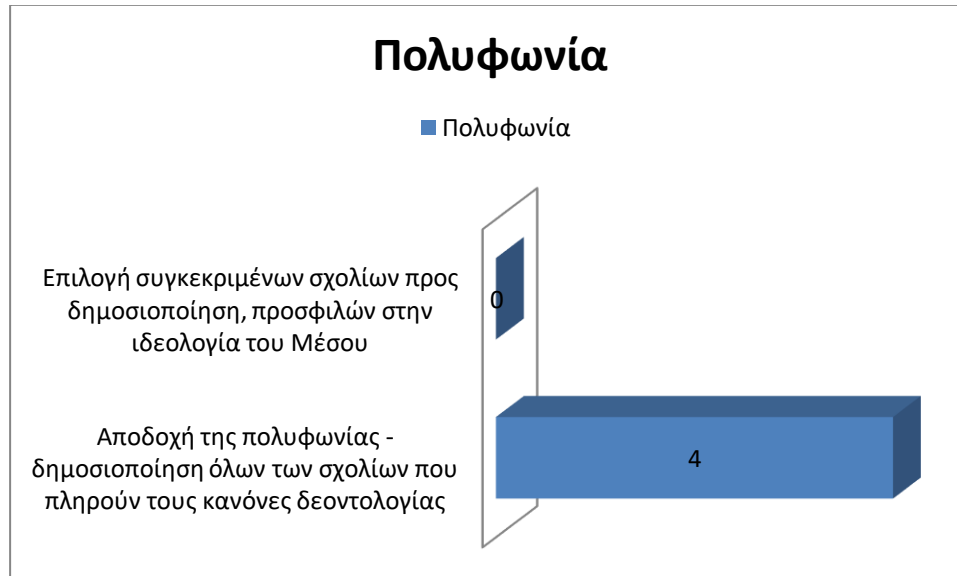
Α.Β. – SERRESLIFE.GR : «Σεβόμαστε τις διαφορετικές φωνές όχι όμως ακραία, υβριστικά και προσβλητικά σχόλια, τα οποία και διαγράφονται βάσει και των αρχών και της πολιτικής που ακολουθούμε και περιγράφονται στην ιστοσελίδα μας. Επίσης, παρακολουθούμε και αξιολογούμε τα σχόλια και εάν χρειάζεται να απαντήσουμε ή να διευκρινίσουμε κάτι το πράττουμε το συντομότερο».

Θ.Κ. – SERRAIKANEΑ.GR : «Σεβόμαστε κάθε φωνή εφόσον είναι κόσμια και δεν προσβάλλει ή υβρίζει και απειλεί».

Γ.Κ. – SERRES24.GR : «Αφήναμε να ακουστούν οι διαφορετικές φωνές χωρίς λογοκρισία και χωρίς καμιά δική μας παρέμβαση, γιατί θεωρούμε ότι ο καθένας έχει την άποψή του την οποία καταθέτει και με αυτήν κρίνεται. Αρκεί, βεβαίως, να μην

ξέφευγε από το κόσμιο πλαίσιο και να μη προέβαινε σε ανεπίτρεπτους χαρακτηρισμούς».

Σεβασμός της πολυφωνίας



Η διασύνδεση με την Κοινότητα μέσω περιεχομένου

SERRES24.GR

Για την ανάλυση του περιεχομένου του ιστότοπου SERRES24.GR και την εξέταση του βαθμού της διάδρασης με την κοινότητα εξετάστηκαν δεκάδες αναρτήσεις κατά την περίοδο της πανδημίας και του επιβληθέντος lockdown. Η εξέταση των αναρτήσεων έγινε εφικτή, αποκτώντας πρόσβαση στη Σελίδα του εν λόγω Μέσου στο Facebook, όπου παρατηρείται και η μεγαλύτερη συμμετοχικότητα από πλευράς χρηστών/αναγνωστών και εκεί είναι που διοχετεύτηκε η ένταση και ο θυμός των τελευταίων κατά την επίμαχη περίοδο, όπου «θέριζε» ο κορονοϊός στο Νομό Σερρών :


SERRES24.GR


Σοκ - 158 κρούσματα στις Σέρρες

Σήμερα, 28/10/2020, δηλώθηκαν 1547 επιπλέον κρούσματα. Από ...

  28

2 σχόλια 11 κοινοποιήσε

 Μου αρέσει!

 Σχόλιο

 Κοινοποίηση

Τα πιο σχετικά

Γράψτε ένα σχόλιο...


Και που είναι όλα αυτά τα κρούσματα και δεν τα ξέρει ούτε η μάνα τους; Ο φτωχός φτωχότερος αυτό θέλετε να κάνετε και το καταφέρνετε μια χαρά..... Αφήστε την Σάρα και την Μάρα να αλωνίζουν ανενόχλητοι να σκοτώνουν να βιάζουν και σκοτώστε τον Έλληνα.. αλλ...
Δείτε περισσότερα


SERRES24.GR

ΣΕΡΡΕΣ – Κορωνοϊός: Μηδένισαν και πάλι τα κρούσματα – Όλες οι περιοχές

  35

2 σχόλια 8 κοινοποιήσεις

 Μου αρέσει!

 Σχόλιο

 Κοινοποίηση

Τα πιο σχετικά ▼

Γράψτε ένα σχόλιο...

Πως γκαινεν αυτο;;; αφου οι ειδικοι των σχολιων ελεγαν να μη πάει ο κοσμος να κανει τεστ γιατι θα ανέβει ο αριθμος και ο νομος μας θα γινει παλι κοκκινος1!11!!1!ενα1!!1

SERRAIKANEΑ.GR

Για την ανάλυση του περιεχομένου του ιστότοπου SERRAIKANEΑ.GR και την εξέταση του βαθμού της διάδρασης με την κοινότητα εξετάστηκαν δεκάδες αναρτήσεις κατά την περίοδο της πανδημίας και του επιβληθέντος lockdown. Αυτό που παρουσιάζει ιδιαίτερο ενδιαφέρον στο εν λόγω site είναι η πάρα πολύ μεγάλη επισκεψιμότητα που έχει αλλά και το γεγονός ότι στα πολλά χρόνια λειτουργίας του έχει οικοδομήσει έναν πολύ άμεσο αλλά και δυνατό σύνδεσμο επικοινωνίας με το κοινό του. Υπάρχει αλληλεπίδραση σχεδόν σε κάθε αναρτημένο θέμα οποιουδήποτε ενδιαφέροντος. Οι χρήστες καταθέτουν τις απόψεις τους, κάνουν τις επισημάνσεις τους, εκφράζουν τις αντίθετες γνώμες τους και επιζητούν τη «συνομιλία» με το Μέσο. Βέβαια, κατά την περίοδο του lockdown, η συντριπτική πλειονότητα των παρεμβάσεων των μελών της κοινότητας ήταν κάθετα αντίθετες στα όσα πρόβαλε το Μέσο και είχαν σαφώς να κάνουν με τον COVID-19.



Σέρρες, Lockdown: Πάσχα στο χωριό με self test στο χέρι – Το σχέδιο της κυβέρνησης

όλγια 5 κοινοποιήσεις



Μου αρέσει!



Σχόλιο



Κοινοποίηση

Παλιότερα ▼

Δεν είναι αξιόπιστα αυτά ;;;;μας δουλευουν

Μου αρέσει! · Απάντηση · 7 εβδ.



1

Με τσίπουρο στο χέρι ήθελε να πει..
Έχει να πέσει πολύ φαπα!

Μου αρέσει! · Απάντηση · 7 εβδ.



4



serraikanea.gr

15 Μαρτίου · 🌐




Σέρρες: Άδικο και εξουθενωτικό πρόστιμο 3.000 για ιδιωτική συνάθροιση - Συνέλαβαν την οικοδέσποινα!





SERRAIKANEA.GR

Σέρρες: Άδικο και εξουθενωτικό πρόστιμο 3.000 για ιδιωτική συνάθροιση - Συνέλαβαν την οικοδέσποινα!

Σερρες: Αδικο και εξουθενωτικό πρόστιμο 3.000 για ιδιωτική συνάθροιση - Συνέλαβαν την οικοδέσποινα!






   Χρύσα Μάλαμα και 66 ακόμη · 40 σχόλια · 5 κοινοποιήσεις

 Μου αρέσει!

 Σχόλιο

 Κοινοποίηση

Παλιότερα ▼

Έτσι εξαρθρώστε όλες τις εγκληματικές συμμορίες
.Ισόβια !!     

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.

  12

Έχουν καλούς γείτονες,οι ίδιοι κάνουν χειρότερα τι να
πει κανείς χρονιαρες μέρες...

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.

 5

Συγχαρητηρια στην ΑΣΤΥΝΟΜΙΚΗ ΔΙΕΥΘΗΝΣΗ ΠΟΥ
ΕΞΑΘΛΙΩΝΕΙ ΑΚΟΜΑ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΟ ΤΟΥΣ ΕΛΛΗΝΕΣ
ΠΟΛΙΤΕΣ...ΤΙΠΟΤΑ ΑΛΛΟ ΜΟΝΟ ΑΥΤΟΟΟ...

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.

 21

Όλα αυτά τα πρόστιμα και οι συλλήψεις είναι
αντισυνταγματικές

...

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.



Έλεος πια δίνουν πρόστιμα εκεί που δεν πρέπει και οι
κλέφτες αλλωνίζουν

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.



Δεν ξέρω για τα άλλα όμως για το κάρφωμα νευρίασα
ντροπή τους που τους έδωσαν

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.



Τί Νομίζουν ότι με τά πρόστιμα κάνουν κάτι
δυσκολεύουν την θέση τους γιατί κάθε πρόστιμο καί
μαύρο για την Κυβέρνηση.

Μου αρέσει! · Απάντηση · 11 εβδ.



serraikanea.gr

5 Ιουνίου στις 3:21 μ.μ. · 🌐

...



SERRAIKANEA.GR

**Σέρρες: SOS Χαρδαλιά: Οι Σέρρες στους 5 Νομούς με τη
χαμηλότερη εμβολιαστική κάλυψη**



281




110 σχόλια 23 κοινοποιήσεις

SERRESLIFE.GR


Για την ανάλυση του περιεχομένου του ιστότοπου SERRESLIFE.GR και την εξέταση του βαθμού της διάδρασης με την κοινότητα εξετάστηκαν και στην περίπτωση του site “SERRESLIFE.GR” δεκάδες αναρτήσεις κατά την περίοδο της πανδημίας και του επιβληθέντος lockdown. Χαρακτηριστικό γνώρισμα των ειδήσεων που δημοσιεύτηκαν στο συγκεκριμένο ιστότοπο το γεγονός ότι όλες σχεδόν είχαν να κάνουν με τον COVID-19. Τέθηκαν σε λήθαργο οι υπόλοιπες Θεματικές Ενότητες και υιοθετήθηκε μία μονόπατη και μονοθεματική παρουσίαση του τοπικού δημοσιογραφικού γίνεσθαι, το οποίο αφορούσε μόνο στον κορονοϊό και το οποίο καθόλου δεν άρεσε στο πολυάριθμο κοινό της serrraϊκής κοινότητας που παρακολουθεί κατά τα λοιπά το SERRESLIFE.GR αλλά πλέον με περισσή καχυποψία και δυσπιστία. Δηλωτικά των παραπάνω τα κάτωθι αποσπάσματα από αναρτήσεις εκείνης της εποχής, που εντόνως αποδοκιμάστηκαν από την κοινότητα κατά τη διάδρασή της με το Μέσο :


SERRESLIFE.GR


Στο «κόκκινο» οι Σέρρες με 156 νέα κρούσματα
Η ανακοίνωση που εξέδωσε ο ΕΟΔΥ καταγράφει 3.227 νέες μολύν



Ντιανα Νιτσκου και 63 ακόμη18 σχόλια1 κοινοποιή

Μου αρέσει!


Σχόλιο

Κοινοποιήσι

Παλιότερα

Ρε θα μας τρελάνετε;!!!!Αφού όλοι μέσα είναι!!!!Αν δεν είναι,τότε το Κράτος και η Αστυνομία του, αποτυγχάνουν.

Μου αρέσει! · Απάντηση · 27 εβδ. · Τροποποιήθηκε

4

Έλα ρε ανοίξτε τα όλα πάλι. Τουλάχιστον πεθαμένοι με

Ρε θα μας τρελάνετε;;;;;;Αφού όλοι μέσα είναι!!!!Αν δεν είναι,τότε το Κράτος και η Αστυνομία του, αποτυγχάνουν.

Μου αρέσει! · Απάντηση · 27 εβδ. · Τροποποιήθηκε



Έλα ρε ανοίξτε τα όλα πάλι. Τουλάχιστον πεθαμένοι με φράγκα θα πηγαίνουν. Στη σακούλα και στις ειδικές τρύπες.

Μου αρέσει! · Απάντηση · 27 εβδ.



Ουτε οι πετρες δεν σας πιστεύουν πια 😂

Μου αρέσει! · Απάντηση · 27 εβδ.



Μεσα σε 12 ώρες διπλασιαστηκαν τα κρουσματα... Αυτοί είστε ρε... Βάλτε κι ενα άρθρο τωρα για τους τάφους που ανοίγει ο Δήμος Σερρών γι αυτούς που θα πεθάνουν απο κορονοϊό 😂👤

Μου αρέσει! · Απάντηση · 27 εβδ.





serresLife.gr

3 Απριλίου · 🌐

...

⚠️ «Αλαλούμ» επικρατεί στην αγορά των Σερρών το πρωί του Σαββάτου.

➡️ Το Επιμελητήριο Ν. Σερρών εξέδωσε ανακοίνωση με την οποία γνωστοποιεί τα μέτρα που ισχύουν για το Δήμο Σερρών.




Στο επίπεδο πολύ αυξημένου κινδύνου «βαθύ κόκκινο» και ο Δήμος Σερρών

   262

91 σχόλια 16 κοινοποιήσεις

 Μου αρέσει!

 Σχόλιο

 Κοινοποίηση

Δείτε 10 ακόμη σχόλια

Παλιότερα ▼

Τρέχουν τα ζώα χωρίς να έχουν το παραμικρό σύμπτωμα και κάνουν τεστ... Για να είναι λέει σίγουροι..... Ου ρε ζωααααααα..... Ζωααααααα..... Ζωααααααα..... Ουουου

Μου αρέσει! · Απάντηση · 9 εβδ.

 25


ευτυχώς που υπάρχουν κι εσύ με τους καλύτερους τρόπους στον πλανήτη κι υπάρχει μια ισορροπία


Μου αρέσει! · Απάντηση · 9 εβδ.

Π.Ε.Σερρών: Στο “βαθύ κόκκινο” ο Δήμος Σιντικής
Στο επίπεδο πολύ αυξημένου κινδύνου (βαθύ κόκκινο), λόγω αυξ...

   27

6 σχόλια

 Μου αρέσει!

 Σχόλιο

 Κοινοποίηση

Παλιότερα ▼

Αν είναι οπως το βαθυ κοκκινο του Δημοου Σερρων τοτε γελαμε ολοι μαζι!!!!

Μου αρέσει! · Απάντηση · 7 εβδ.

  10

οι επόμενες δύο εβδομάδες θα είναι κρίσιμες.....

Μου αρέσει! · Απάντηση · 7 εβδ.

 2

Οι επομενες δυο εβδομαδες
ειναι το καινουριο απειρο

Μου αρέσει! · Απάντηση · 7 εβδ.

  2

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ – ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Μέσα από την παρούσα έρευνα και παρά τις δυσκολίες και τις αδυναμίες αυτής της τόσο ιδιαίτερης εποχής λόγω του Covid-19 εξάγονται πολλά και χρήσιμα συμπεράσματα αναφορικά με την τοπικότητα των σεραϊκών sites και το φανερό αναπροσανατολισμό στη θεματολογία τους την επίμαχη και εξεταζόμενη περίοδο που ήταν σε ισχύ τα πλείστα όσα περιοριστικά μέτρα και το lockdown. Η παρούσα διπλωματική εργασία προσφέρει μία σε βάθος επισκόπηση της επικρατούσας τάσης, που διαμορφώνει το περιεχόμενο των τοπικών ιστότοπων σε συνάρτηση με τους χρήστες/αναγνώστες. Φωτίζει τη μεταξύ τους σύνδεση και προσέγγιση, την αμφίδρομη επικοινωνία και διάδραση αλλά και τη συμπεριφορά που ανεδείχθη και κατεγράφη από τους χρήστες και αναγνώστες, όταν η ολότητα των υπό εξέταση τεσσάρων(4) δημοφιλέστερων sites των Σερρών μετατόπισαν το κέντρο βάρους της θεματολογίας τους προς ζητήματα σχετικά με τον κορονοϊό κι όχι με άλλα θέματα

που ενδιαφέρουν και ταλανίζουν την τοπική κοινωνία. Κάτι που σαφώς έκαναν σε προγενέστερο χρόνο και πάντως πριν ενσκήψει ο κορονοϊός.

Συμπερασματικά, λοιπόν, παρατηρούμε ότι οι άνδρες και οι γυναίκες στον ίδιο βαθμό συνδέονται μέσω του διαδικτύου στα τέσσερα(4) πιο δημοφιλή sites των Σερρών από το σπίτι τους, από τον επαγγελματικό τους χώρο αλλά και κατά τη διασκέδασή τους και μέσω του smartphone τους και με γνώμονα κυρίως την πολυθεματικότητα (αλλά πάντα με τοπικό χαρακτήρα) ενημερώνονται για τα δρώμενα των Σερρών. Είναι χαρακτηριστικό ότι όλοι οι ερωτώμενοι θέτουν ως κριτήριο προτίμησης την τοπικότητα στα sites που επιλέγουν να συμβουλευτούν και μάλιστα ικανοποιητικό είναι και το ποσοστό εκείνων που κρίνουν τα θέματα της Τοπικής Αυτοδιοίκησης ως τα πιο μείζονα και σημαντικά.

Στα ηλικιακά στατιστικά γίνεται σαφές ότι οι ηλικίες από 29 έως 41 ετών είναι αυτές που κατά κόρον επιλέγουν το Ίντερνετ για την πληροφόρησή τους και μάλιστα ο διαχωρισμός που παραπάνω γίνεται στις ηλικιακές ομάδες 29-36 και 37-41 δείχνει να διακρίνεται από απόλυτη ισορροπία. Η σε βάθος ανάγνωση ενός θέματος πραγματοποιείται, όταν οι τίτλοι είναι έξυπνοι, ευρηματικοί και ευφάνταστοι. Όταν οι τίτλοι τραβούν και μαγνητίζουν το ενδιαφέρον των χρηστών/αναγνωστών και σε μικρότερο βαθμό, όταν τα θέματα συνοδεύονται από άλλο υλικό, όπως φωτογραφίες και βίντεο. Πάντως, και σε αυτήν την περίπτωση, τα στοιχεία της τοπικότητας είναι το πλέον καθοριστικό για την ανάγνωση ενός θέματος και μετέπειτα για τη διάδραση του επισκέπτη με το Μέσο, καθώς όπως το σύνολο του δείγματος ομοφώνως ανέφερε παραπάνω : «η απουσία της τοπικότητας συνιστά ανασταλτικό λόγο για την επίσκεψη στο site».

Ξεχωριστό ενδιαφέρον παρουσιάζουν τα κριτήρια επιλογής του Μέσου από τους χρήστες/αναγνώστες κι όπως προδήλως τεκμαίρεται ως συμπέρασμα η αμεροληψία μαζί με τη δημοσιογραφική δεοντολογία είναι εκείνες οι αξίες που κάνουν τη διαφορά. Το προφίλ αυτών που αρθρογραφούν στο Μέσο και η εν γένει επισκεψιμότητα του είναι επίσης σημαντικοί κρίκοι σε αυτήν την αλυσίδα των κριτηρίων επιλογής αλλά όχι σε πρωτεύοντα βαθμό.

Ακόμη πιο χαρακτηριστικά είναι τα συμπεράσματα που εξάγονται από το ερώτημα «γιατί επιλέγετε τα τοπικά sites κι όχι κάποιο με πανελλαδικό χαρακτήρα». Ο σεβασμός στην πολυφωνία, στην αντίθετη άποψη, ο χαρακτήρας του σεραϊκού

τοπικού Μέσου που δεν θυμίζει πανελλαδικό και συστημικό και η εν γένει διάθεση των αναγνωστών για αμιγώς τοπική ενημέρωση είναι αυτές οι παράμετροι που υπαγορεύουν τις προτιμήσεις τους. Η διάδραση επιτυγχάνεται εύκολα, κυρίως με σχόλια και κρίσεις αλλά και με δυνατότητα κατάθεσης προσωπικής άποψης και αρθρογραφίας στο Μέσο. Η πλειονότητα του εξεταζόμενου δείγματος συγκαταβαίνει στη διάδραση και μάλιστα κάποιοι εξ αυτής τροφοδοτούν το Μέσο και με δικό τους πρωτογενές υλικό παράγοντας έτσι την είδηση.

Πάντως, το σύνολο των sites επιτρέπει και ενθαρρύνει τη διάδραση και τη συμμετοχικότητα με την κοινότητα και μάλιστα σε υψηλότερο βαθμό, αποφεύγει τον παρεμβατισμό και οι μόνες «απαγορεύσεις» που θέτει είναι αυτές του ευπρεπούς και κόσμιου λεξιλογίου. Τρία(3) από τα τέσσερα(4) Μέσα υποστηρίζουν ότι κινούνται μόνο βάσει αξιόπιστων και έγκυρων πηγών ενώ μόνο το «serraikanea.gr» ισχυρίζεται ότι είναι πρακτικά και τεχνικά ανέφικτο να γίνεται πλήρης διασταύρωση όλων όσα αναρτώνται. Πάντως, σύσσωμοι οι διαχειριστές των sites συμφωνούν ότι υπήρξε θεαματική αύξηση της επισκεψιμότητας στο Μέσο την περίοδο της πανδημίας και επίσης όμοια γνώμη έχουν σε ό,τι έχει να κάνει με τις αντικρουόμενες και διχαστικές απόψεις που εισέπραξαν από το κοινό, που συμμετείχε και επέλεγε τη διάδραση με το Μέσο.

Το πιο σημαντικό σημείο της παρούσας διπλωματικής εργασίας είναι ο αναπροσανατολισμός που υπήρξε στη θεματολογία των Μέσων κατά την εποχή του Covid-19. Ιδίως, στο Νομό Σερρών, που από πολύ νωρίς ετέθη στο επίπεδο 4 της επικινδυνότητας και διασποράς του ιού (σσ βαθύ κόκκινο), η μεταστροφή του ενδιαφέροντος στα υπό ανάρτηση και δημοσίευση θέματα ήταν ισοπεδωτική και έτεινε στα όρια του μονοθεματικού χαρακτήρα. Το κοινό παρέμενε συνεχώς σπίτι, με κακή ψυχολογία και με διέξοδο στο Ίντερνετ ήθελε να τραφεί με ολοένα και περισσότερη πληροφόρηση για αυτήν την πρωτόγνωρη και τόσο δυσμενή συνθήκη. Τα sites εγκατέλειψαν ενότητες και κατηγορίες θεμάτων, που μέχρι πρότινος ήταν δελεαστικές και μόνιμες στήλες και στον αντίποδα έδωσαν στην κοινότητα όλο και περισσότερο υλικό από αυτό το παγκοσμίως κατακλυσμιαίο γεγονός του «άγνωστου ιού». Το στοιχείο της τοπικότητας περιορίστηκε σε σημαντικότερο βαθμό, αν και η διαρκής τροφοδότηση της κοινότητας με αμιγώς θέματα Covid-19 εμπλουτίστηκε από ένα σημείο και μετά με τοπικές αναφορές και στοιχεία των Σερρών. Ο αναπροσανατολισμός της φυσιογνωμίας των σεραϊκών Μέσων είχε ήδη επιτευχθεί,

το κοινό ήταν βασικό και αναπόσπαστο μέρος του όλου παζλ, οι χρήστες αύξησαν τη συμμετοχή τους στα Μέσα, αύξησαν τη διάδρασή τους και αντέδρασαν γράφοντας και υπογράφοντας τη θέση τους φανερά και δημοσίως.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΚΕΣ ΑΝΑΦΟΡΕΣ

ΞΕΝΟΓΛΩΣΣΕΣ

Berkowitz, D. (2000). Doing double duty: Paradigm repair and the Princess Diana what-a-story. *Journalism*, 1(2), 125-143. <https://doi.org/10.1177/146488490000100203>

Carlson, M., & Lewis, S. C. (Eds.). (2015). *Boundaries of journalism: Professionalism, practices and participation*. Routledge.

Cohen, D. (2002). Online Journalism as Market-Driven Journalism. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 46 (4), 532-545.

Deuze, M. (2003). The Web and its Journalisms: Considering the Consequences of Different Types of Newsmedia Online. *New Media & Society*, 5(2), 203-230.

DOI: <https://doi.org/10.1177/1461444803005002004>

Ewart, J (2000) Capturing the Heart of the Region – How Regional Media Define a Community, *Transformations* 1: 1-13.

Hatcher, J. & Haavik E. (2013). We write with Our Hearts: How community identity shapes Norwegian community journalists' news values, (σσ.149-163)

Houston, J. B., Hawthorne, J., Perreault, M. F., Park, E. H., Goldstein Hode, M., Halliwell, M.R., & Griffith, S. A. (2015). Social media and disasters: A functional framework for socialmedia use in disaster planning, response, and research. *Disasters*, 39(1), 1-22.

DOI: <https://doi.org/10.1111/disa.12092>

Henn, M., Weinstein, M. & Foard, N. (2006). *A short Introduction to Social Research*. London: Sage Publications.

Ανακτήθηκε από τη διεύθυνση:

http://lcwu.edu.pk/ocd/cfiles/Research%20and%20Evaluation/EDU-621-1/14Matt_Henn_Mark_Weinstein_Nick_Foard_A_Short_InBookFi.org.pdf

Kang, N., & Kwag N. (2003) A multilevel approach to civic participation. *Communication Research*, 30(1), 80-106

Kvale, S. (2006). Dominance through interviews and dialogues. *Qualitative Inquiry*, 12(3), 480-500.

DOI: <https://doi.org/10.1177%2F1077800406286235>

Kurpius, D (1999). Community Journalism. Getting Started, The Radio and Television News Directors Foundation, The Pew Charitable Trusts,

Διαθέσιμο στο: <https://www.rtdna.org/uploads/files/cjgs.pdf>

Lowrey, W., Br. A & Mackay, J.B. (2008) Toward a Measure of Community Journalism. *Mass Communication and Society*, 11:3, 275-299, DOI: 10.1080/15205430701668105

Philip M. Napoli (2020) Connecting Journalism and Public Policy: New Concerns and Continuing Challenges, *Digital Journalism*, 8:6, 691-703

DOI: <https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1775104>

Patrona, M. (Επιμ.). 2018. *Crisis and the media: Narratives of crisis across cultural settings and media genres*. Amsterdam: John Benjamins.

Paulussen, S., & Harder, R. A. (2014). Social media references in newspapers: Facebook, Twitter and YouTube as sources in newspaper journalism. *Journalism Practice*, 8(5), 542-551.
<https://doi.org/10.1080/17512786.2014.894327>

Pavlik, J.V. (2013). Innovation and the future of journalism. *Digital Journalism*, 1(2), 181-193.

<https://doi.org/10.1080/21670811.2012.756666>

Perreault, M. F., & Perreault, G. P. (2021). Journalists on COVID-19 Journalism: Communication Ecology of Pandemic Reporting. *American Behavioral Scientist*, 65(7), 976-991.

DOI : <https://doi.org/10.1177/0002764221992813>

Reader, B. (2012). Community Journalism. A Concept of Connectedness, στο B. Reader & J.A. Hatcher (επιμ.), *Foundations of Community Journalism*, (σσ.3-18). Thousands Oaks CA: Sage

Ross, K. (2006). "Open source? Hearing voices in the local press. In B. Franklin (επιμ.), *Local Media ,Local Journalism* (σσ. 232-244). London : Taylor & Francis eBooks

Ανακτήθηκε από :

https://en.unesco.org/sites/default/files/critical_role_press_media_councils_covid19.pdf

Serafis, D. & Herman, T. 2018. Media discourse and pathos: Sketching a critical and integrationist approach – Greek and French headlines before the Greek referendum of 2015. *Social Semiotics* 28(2): 184-200.

Shearer, E. (2020). *Local news is playing an important role for Americans during COVID-19 outbreak.*

Διαθέσιμο στη διεύθυνση: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/07/02/local-news-is-playing-an-important-role-for-americans-during-covid-19-outbreak/>

Tuneva, M. (2020). The critical role of press and media councils in time of covid-19. *Council of Media Ethics of Macedonia, in North Macedonia.* UNESCO

Weaver, D.H., & Willnat, L. (2016). Changes in US journalism: How do journalists think about social media? *Journalism Practice*, 10(7), 844-855.
<https://doi.org/10.1080/17512786.2016.1171162>

ΕΛΛΗΝΟΓΛΩΣΣΕΣ

Βάμβουκας, Μ. (2010). *Εισαγωγή στην ψυχοπαιδαγωγική έρευνα και μεθοδολογία.* Αθήνα: Γρηγόρη.

Τσαρη, Φ. & Πουρκός, Μ. (2015). *Ποιοτική μεθοδολογία έρευνας. Εφαρμογές στην Ψυχολογία και την εκπαίδευση.* (ηλεκτρ. βιβλ.). Αθήνα: Σύνδεσμος Ελληνικών Ακαδημαϊκών Βιβλιοθηκών.

Ανακτήθηκε από τη διεύθυνση: <http://hdl.handle.net/11419/5826>

Ιωσηφίδης, Θ. (2006). Ποιοτική κοινωνική έρευνα και κριτικός ρεαλισμός. Στο: Θ. Ιωσηφίδης & Μ. Σπυριδάκης (επιμ.). *Ποιοτική κοινωνική έρευνα. Μεθοδολογικές προσεγγίσεις και ανάλυση δεδομένων* (σσ.21-32). Αθήνα: Κριτική.

Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2008). *Μεθοδολογία εκπαιδευτικής έρευνας.* / μτφρ. Σ. Κυρανάκης, Μ. Μαυράκη, Χ. Μητσοπούλου, Π. Μπιθαρά, Μ. Φιλοπούλου. Αθήνα: Μεταίχμιο.

Babbie, E. (2011). *Εισαγωγή στην κοινωνική έρευνα*/ μτφρ. Γ. Βογιατζής. Αθήνα: Κριτική.

Robson, C. (2010). *Η έρευνα του πραγματικού κόσμου. Ένα μέσο για κοινωνικούς επιστήμονες και επαγγελματίες ερευνητές* (2η εκδ.)/μτφρ. Β. Νταλάκου & Κ. Βασιλικού. Αθήνα: Gutenberg.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

Συνέντευξη με δημοσιογράφους των συγκεκριμένων Μέσων των Σερρών.
Ερωτήσεις :

Άξονας Α (Δημογραφικά Στοιχεία)

(Θεματολογία) :

- 1) Με ποια θέματα ασχολείστε στο Μέσο στο οποίο εργάζεστε;
- 2) Με ποιο κριτήριο επιλέγετε τα θέματα που αναδεικνύετε;
- 3) Τι αρέσει περισσότερο στους χρήστες/αναγνώστες σας;
- 4) Ποιες ανάγκες της τοπικής κοινωνίας εξυπηρετεί το Μέσο;
- 5) Ποιες αλλαγές στη θεματολογία επέφερε η εμφάνιση του κορονοϊού;

Άξονας Β (Αξιοπιστία Μέσου) :

- 1) Πώς διασφαλίζεται η αξιοπιστία και η φερεγγυότητα του Μέσου στο οποίο εργάζεστε;
- 2) Πώς επιτυγχάνεται η αντικειμενικότητα και η πολυφωνία;

Άξονας Γ (Υπηρεσίες) :

- 1) Ποιες οι υπηρεσίες που προσφέρει το Μέσο στους χρήστες/αναγνώστες;
- 2) Τι επιπλέον προσθέσατε στη διάθεση των χρηστών/αναγνωστών;
- 3) Πόσοι και ποιας εξειδίκευσης δημοσιογράφοι επιφορτίστηκαν με τα ρεπορτάζ της Covid-19;

Άξονας Δ (Διάδραση) :

- 1) Με ποιους ακριβώς τρόπους και εργαλεία επιτυγχάνεται η διάδραση με τους χρήστες/αναγνώστες;
- 2) Αυξήθηκε και γιατί η συμμετοχικότητα του κοινού κατά την περίοδο της Covid-19;
- 3) Ποιες οι αντιδράσεις των χρηστών/αναγνωστών στις αναρτήσεις του Μέσου , που ήταν συναφείς με τον κορονοϊό;
- 4) Ποια η δική σας στάση στις όποιες διαφορετικές φωνές;
- 5) Ποιο το προφίλ των ανθρώπων που επεδίωξαν τη διάδραση;

Συνέντευξη με χρήστες/αναγνώστες των συγκεκριμένων Μέσων των Σερρών.

Ερωτήσεις :

Άξονας Α (Θεματολογία) :

- 1) Με ποια θέματα ασχολούνται τα Μέσα που παρακολουθείτε;
- 2) Με ποιο κριτήριο επιλέγετε τα θέματα που παρακολουθείτε;
- 3) Τι σας αρέσει περισσότερο να διαβάζετε και να παρακολουθείτε;
- 4) Εντοπίσατε κάποιες αλλαγές στη θεματολογία του Μέσου κατά την περίοδο της πανδημίας ;

Άξονας Β (Αξιοπιστία Μέσου) :

- 1) Πώς αποτιμάτε την αξιοπιστία και τη φερεγγυότητα του Μέσου που παρακολουθείτε;
- 2) Υπάρχει αντικειμενικότητα και πολυφωνία; Κι αν ναι με ποιους τρόπους;
- 3) Για ποιους λόγους προτιμήσατε τα τοπικά Μέσα για την ενημέρωσή σας κι όχι να λάβετε πληροφόρηση από κάποιο αντίστοιχο πανελλαδικής εμβέλειας;

Άξονας Γ (Υπηρεσίες) :

- 1) Ποιες οι υπηρεσίες που σας προσφέρει το Μέσο που παρακολουθείτε;
- 2) Προστέθηκε κάτι επιπλέον για εσάς κατά την περίοδο της πανδημίας;

Άξονας Δ (Διάδραση) :

- 1) Με ποιους τρόπους και εργαλεία επιτυγχάνεται η διάδραση του Μέσου με εσάς;
- 2) Αυξήσατε και γιατί τη συμμετοχικότητά σας (παρακολούθηση & ανάγνωση) κατά την περίοδο του Covid-19;
- 3) Ποιες ήταν οι αντιδράσεις σας στις αναρτήσεις του Μέσου, που ήταν συναφείς με τον Covid-19;
- 4) Ποια ήταν η δική σας στάση στον αναπροσανατολισμό της θεματολογίας του Μέσου;
- 5) Ποιας μεταχείρισης τύχατε από τους ιθύνοντες του Μέσου στις επισημάνσεις που κάνατε και στις τυχόν ενστάσεις που είχατε εξαιτίας του αναπροσανατολισμού της θεματολογίας;