



## Σχολή Κοινωνικών Επιστημών

ΠΜΣ Σπουδές Φύλου: Μεθοδολογίες, θεωρίες, πολιτικές

### Διπλωματική Εργασία

«OnlyFans και η διαπραγμάτευση της έμφυλης  
υποκειμενικότητας: Μεταφεμινιστικός λόγος, σεξουαλικότητα  
και εργασία στις ψηφιακές πλατφόρμες»

Όλγα Φέτση

Επιβλέπουσα καθηγήτρια: Αντιγόνη-Αδαμαντία Παπαγεωργίου

Πάτρα, Ιούνιος 2026

Η παρούσα εργασία αποτελεί πνευματική ιδιοκτησία της φοιτήτριας («συγγραφέας/δημιουργός») που την εκπόνησε. Στο πλαίσιο της πολιτικής ανοικτής πρόσβασης η συγγραφέας/δημιουργός εκχωρεί στο ΕΑΠ, μη αποκλειστική άδεια χρήσης του δικαιώματος αναπαραγωγής, προσαρμογής, δημόσιου δανεισμού, παρουσίασης στο κοινό και ψηφιακής διάχυσής τους διεθνώς, σε ηλεκτρονική μορφή και σε οποιοδήποτε μέσο, για διδακτικούς και ερευνητικούς σκοπούς, άνευ ανταλλάγματος και για όλο το χρόνο διάρκειας των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας. Η ανοικτή πρόσβαση στο πλήρες κείμενο για μελέτη και ανάγνωση δεν σημαίνει καθ' οιονδήποτε τρόπο παραχώρηση δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας του συγγραφέα/δημιουργού ούτε επιτρέπει την αναπαραγωγή, αναδημοσίευση, αντιγραφή, αποθήκευση, πώληση, εμπορική χρήση, μετάδοση, διανομή, έκδοση, εκτέλεση, «μεταφόρτωση» (downloading), «ανάρτηση» (uploading), μετάφραση, τροποποίηση με οποιονδήποτε τρόπο, τμηματικά ή περιληπτικά της εργασίας, χωρίς τη ρητή προηγούμενη έγγραφη συναίνεση του συγγραφέα/δημιουργού. Η συγγραφέας/δημιουργός διατηρεί το σύνολο των ηθικών και περιουσιακών του δικαιωμάτων.

Για την συγγραφή της εργασίας έχουν αξιοποιηθεί τεχνολογίες Τεχνητής Νοημοσύνης για την απομαγνητοφώνηση και κωδικοποίηση των συνεντεύξεων καθώς και τη διαμόρφωση των βιβλιογραφικών αναφορών με βάση το σύστημα APA 7.

«OnlyFans και η διαπραγμάτευση της έμφυλης  
υποκειμενικότητας: Μεταφεμινιστικός λόγος, σεξουαλικότητα  
και εργασία στις ψηφιακές πλατφόρμες»

Όλγα Φέτση

Επιτροπή Επίβλεψης Διπλωματικής Εργασίας

Επιβλέπουσα Καθηγήτρια:

Αντιγόνη-Αδαμαντία Παπαγεωργίου

Συνεργαζόμενο εκπαιδευτικό  
προσωπικό

Σχολή Κοινωνικών Επιστημών

Ελληνικό Ανοικτό Πανεπιστήμιο

Συν-Επιβλέπουσα Καθηγήτρια:

Μάρθα Μιχαηλίδου

Αναπληρώτρια καθηγήτρια

Τμήμα Επικοινωνίας, Μέσων και  
Πολιτισμού

Πάντειο Πανεπιστήμιο

Πάτρα, Ιούνιος 2026

## Περίληψη

Η παρούσα εργασία διερευνά την πλατφόρμα OnlyFans ως πεδίο συγκρότησης και διαπραγμάτευσης έμφυλων υποκειμενικοτήτων στο πλαίσιο της πλατφορμικής οικονομίας. Εστιάζει στον τρόπο με τον οποίο η εργασία, η σεξουαλικότητα και το φύλο διαπλέκονται σε ένα ψηφιακό περιβάλλον όπου η οικειότητα, η αυθεντικότητα και η προσωπική εικόνα μετατρέπονται σε εμπορεύσιμους πόρους. Μέσα από τη σύνδεση της βιβλιογραφίας για την πλατφορμική εργασία, την εργασία της οικειότητας, τον μεταφεμινισμό και τον νεοφιλελεύθερο φεμινισμό, η έρευνα εξετάζει τις αντιφάσεις που αναδύονται ανάμεσα στην αυτονομία, την ενδυνάμωση, την επισφάλεια και το κοινωνικό στίγμα.

Η μελέτη βασίζεται σε ποιοτική ερευνητική προσέγγιση και αξιοποιεί ημιδομημένες συνεντεύξεις με δημιουργούς περιεχομένου που δραστηριοποιούνται στην ελληνική εκδοχή του οικοσυστήματος του OnlyFans. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται στις δυσκολίες πρόσβασης στο πεδίο, στη σημασία της εμπιστοσύνης μεταξύ ερευνήτριας και συμμετεχουσών, καθώς και στον αναστοχασμό σχετικά με τη θεσιακότητα της ερευνήτριας. Η ανάλυση των δεδομένων πραγματοποιήθηκε μέσω θεματικής ανάλυσης.

Τα ευρήματα αναδεικνύουν ότι η είσοδος στην πλατφόρμα συνδέεται κυρίως με οικονομικά κίνητρα, αλλά και με την αναζήτηση μεγαλύτερου ελέγχου πάνω στους όρους εργασίας. Παράλληλα, η εργασία στο OnlyFans απαιτεί διαρκή αυτοπροβολή, διαχείριση της ορατότητας, συναισθηματική και σχεσιακή εργασία, καθώς και συνεχή διαπραγμάτευση ορίων ανάμεσα στην προσωπική και την επαγγελματική ζωή. Οι συμμετέχουσες περιγράφουν εμπειρίες αυτενέργειας και αυτονομίας, οι οποίες όμως συνυπάρχουν με την αβεβαιότητα της πλατφορμικής εργασίας, τον φόβο διαρροής περιεχομένου, την εξάρτηση από αλγοριθμικούς μηχανισμούς και το επίμονο κοινωνικό στίγμα που συνοδεύει τη σεξεργασία.

Η εργασία καταλήγει ότι το OnlyFans δεν μπορεί να ερμηνευθεί μονοδιάστατα ούτε ως πεδίο απελευθέρωσης ούτε ως πεδίο εκμετάλλευσης. Αντίθετα, συνιστά έναν αντιφατικό χώρο όπου οι δημιουργοί διαμορφώνουν στρατηγικές επιβίωσης, διεκδικούν μορφές αυτενέργειας και επαναδιαπραγματεύονται την έμφυλη και εργασιακή τους ταυτότητα μέσα σε ένα καθεστώς πλατφορμικού καπιταλισμού, επισφάλειας και άνισων σχέσεων εξουσίας.

## **Λέξεις-κλειδιά**

OnlyFans, πλατφορμική εργασία, σεξεργασία, έμφυλη υποκειμενικότητα, μεταφεμινισμός, νεοφιλελεύθερος φεμινισμός, εργασία της οικειότητας, πλατφορμικός καπιταλισμός, στίγμα, ψηφιακές πλατφόρμες.

## **Abstract**

This thesis examines OnlyFans as a site for the formation and negotiation of gendered subjectivities within the context of the platform economy. It focuses on the ways in which labour, sexuality, and gender intersect in a digital environment where intimacy, authenticity, and personal image are transformed into marketable resources. By bringing together literature on platform labour, intimacy work, postfeminism, and neoliberal feminism, the study explores the contradictions that emerge between autonomy, empowerment, precarity, and social stigma.

The study is based on a qualitative research approach and draws on semi-structured interviews with content creators active within the Greek context of the OnlyFans ecosystem. Particular emphasis is placed on the difficulties of accessing the field, the importance of trust between the researcher and the participants, and the researcher's reflexive engagement with her own positionality. The data were analysed through thematic analysis.

The findings show that entry into the platform is primarily linked to economic motives, but also to the pursuit of greater control over working conditions. At the same time, labour on OnlyFans requires continuous self-promotion, visibility management, emotional and relational labour, as well as the constant negotiation of boundaries between personal and professional life. The participants describe experiences of agency and autonomy, which nevertheless coexist with the uncertainty of platform labour, the fear of content leakage, dependence on algorithmic mechanisms, and the persistent social stigma associated with sex work.

The thesis concludes that OnlyFans cannot be interpreted in a one-dimensional way, either as a space of liberation or as a space of exploitation. Rather, it constitutes a contradictory space in which creators develop survival strategies, claim forms of agency, and renegotiate their gendered and labour identities within a regime of platform capitalism, precarity, and unequal power relations.

**Keywords:** OnlyFans, platform labour, sex work, gendered subjectivity, postfeminism, neoliberal feminism, intimacy work, platform capitalism, stigma, digital platforms.

## Περιεχόμενα

|                                                                                         |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Περίληψη .....                                                                          | v    |
| Abstract .....                                                                          | vii  |
| Περιεχόμενα.....                                                                        | viii |
| Εισαγωγή .....                                                                          | 1    |
| Ενότητα Α: Θεωρητικό πλαίσιο .....                                                      | 4    |
| 1. Πλατφορμική εργασία και η συγκρότηση του εργασιακού υποκειμένου .....                | 4    |
| 1.1 Η πλατφόρμα ως νέα μορφή οργάνωσης της εργασίας .....                               | 4    |
| 1.2 Ο επιχειρηματικός εαυτός και η εργασία της φιλοδοξίας.....                          | 8    |
| 1.3 Το OnlyFans ως «πλατφορμοποιημένη» αγορά σεξουαλικού περιεχομένου.....              | 8    |
| 2. Η εργασία της οικειότητας: συναισθηματική και σχεσιακή εργασία .....                 | 11   |
| 3. Μεταφεμινισμός, νεοφιλελεύθερος φεμινισμός και οριακότητα .....                      | 13   |
| 3.1 Μεταφεμινιστική ρητορική, επιλογή και ενδυνάμωση.....                               | 13   |
| 3.2 Νεοφιλελεύθερος φεμινισμός και ατομική ευθύνη.....                                  | 14   |
| 3.3 Οριακότητα: μια διαρκής συνθήκη ενδιάμεσης θέσης .....                              | 15   |
| 4. Στίγμα, πορνο-ιεραρχία και κοινότητες δημιουργών .....                               | 16   |
| 4.1 Διαχείριση του στίγματος και πορνο-ιεραρχία (whorearchy).....                       | 16   |
| 4.2 Η «κοινότητα» των δημιουργών στο OnlyFans: Δίκτυα υποστήριξης και ανταγωνισμός..... | 17   |
| Ενότητα Β: Ερευνητικό Μέρος.....                                                        | 19   |
| 5. Φεμινιστική ποιοτική μεθοδολογία.....                                                | 19   |
| 5.1 Επισφαλής καθημερινή δράση και αντιφατική αυτενέργεια .....                         | 21   |
| 5.2 Ερευνητικά ερωτήματα.....                                                           | 22   |
| 5.3 Ημιδομημένες συνεντεύξεις και φεμινιστική ερευνητική σχέση .....                    | 22   |
| 5.4 Αναστοχασμός, θεσιακότητα και μερική γνώση .....                                    | 23   |
| 6. Έρευνα Πεδίου .....                                                                  | 25   |
| 6.1 Οριοθέτηση του πεδίου και επιλογή της ελληνικής περίπτωσης.....                     | 25   |
| 6.2 Αρχική χαρτογράφηση του πεδίου .....                                                | 25   |
| 6.3 Παρακολούθηση δημόσιων προφίλ και πολυπλατφορμικό οικοσύστημα .....                 | 26   |
| 6.4 Η πρόσβαση της ερευνήτριας ως καθρέφτης της πολυπλατφορμικής λογικής                | 28   |
| 6.5 Δημιουργία λογαριασμού στο OnlyFans και εξοικείωση με την πλατφόρμα ..              | 29   |
| 6.6 Περιορισμοί αναζήτησης στην πλατφόρμα και έμμεση πρόσβαση στα προφίλ                | 29   |
| 6.7 Συνδρομή ως όρος πρόσβασης και επικοινωνίας .....                                   | 30   |

|                                                                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| <u>6.8 Στρατολόγηση συμμετεχουσών, άρνηση, μη απόκριση, επιφυλακτικότητα και χτίσιμο εμπιστοσύνης</u> ..... | 31 |
| <u>6.9 Διεξαγωγή των συνεντεύξεων</u> .....                                                                 | 34 |
| <u>6.10 Η ερευνητική διαδικασία ως μετασχηματιστική εμπειρία</u> .....                                      | 37 |
| <u>6.11 Δεοντολογικά ζητήματα</u> .....                                                                     | 38 |
| <u>6.12 Περιορισμοί έρευνας</u> .....                                                                       | 39 |
| <u>7. Ευρήματα Έρευνας</u> .....                                                                            | 40 |
| <u>7.1 Η οικονομική και εργασιακή διάσταση της πλατφόρμας</u> .....                                         | 40 |
| <u>7.2 Θεματική ανάλυση ποιοτικών δεδομένων</u> .....                                                       | 41 |
| <u>Συμπεράσματα Έρευνας</u> .....                                                                           | 59 |
| <u>Προτάσεις για μελλοντική έρευνα</u> .....                                                                | 62 |
| <u>Αντί Επilogου</u> .....                                                                                  | 64 |
| <u>Βιβλιογραφία</u> .....                                                                                   | 67 |
| <u>Παράρτημα Α. Οδηγός Συνέντευξης</u> .....                                                                | 72 |
| <u>Παράρτημα Β. Έντυπο Ενήμερης Συγκατάθεσης</u> .....                                                      | 75 |
| <u>Παράρτημα Γ. Πίνακας Κωδικών Συνεντεύξεων</u> .....                                                      | 78 |
| <u>Παράρτημα Δ. Πίνακας βασικών σημείων των θεματικών ανά συνέντευξη</u> .....                              | 84 |

## Βιβλιογραφία

Acker, J., Barry, K., & Esseveld, J. (1983). Objectivity and truth: Problems in doing feminist research. *Women's Studies International Forum*, 6(4), 423–435. [https://doi.org/10.1016/0277-5395\(83\)90035-3](https://doi.org/10.1016/0277-5395(83)90035-3)

Alacovska, A., Bucher, E., & Fieseler, C. (2024). A relational work perspective on the gig economy: Doing creative work on digital labour platforms. *Work, Employment and Society*, 38(1), 161–179. <https://doi.org/10.1177/09500170221103146>

Banet-Weiser, S., Gill, R., & Rottenberg, C. (2019). Postfeminism, popular feminism and neoliberal feminism? *Feminist Theory*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/1464700119842555>

Bonifacio, R., & Wohn, D. Y. (2020). Digital patronage platforms. In *Companion Publication of the 2020 Conference on Computer Supported Cooperative Work and Social Computing (CSCW '20 Companion)*. Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3406865.3418332>

Burns, D., & Walker, M. (2005). Feminist methodologies. In B. Somekh & C. Lewin (Eds.), *Research methods in the social sciences* (pp. 66–73). Sage.

Campaoli, G., & di Ciccio, M. (2026). Ethnographic research on digital intimate platforms: A feminist look at ethical and methodological challenges. *Open Research Europe*, 6, Article 59. <https://doi.org/10.12688/openreseurope.21567.1>

Cardoso, D., Chronaki, D., & Scarcelli, C. M. (2022). Digital sex work? Creating and selling explicit content in OnlyFans. In T. Krijnen (Ed.), *Identities and intimacies on social media* (pp. 169–184). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781003250982-14>

Cardoso, D., & Scarcelli, C. M. (2021). The bodies of the (digitised) body: Experiences of sexual(ised) work on OnlyFans. *MedieKultur: Journal of Media and Communication Research*, 37(71), 98–121. <https://doi.org/10.7146/mediekultur.v37i71.122642>

Churchill, B., & Craig, L. (2019). Gender in the gig economy: Men and women using digital platforms to secure work in Australia. *Journal of Sociology*, 55(4), 741–761. <https://doi.org/10.1177/1440783319894060>

De Gioannis, E., Casnici, N., & Sigala, E. (2025). Online sex work and subscription-based digital platforms: A scoping review. *The Journal of Sex Research*. <https://doi.org/10.1080/00224499.2025.2454989>

Di Cicco, M. (2025). “It’s not a job that you can take off”: Freedom and precarity of sex workers in the platform economy. In J. L. Qiu, S. Yeo, & R. Maxwell (Eds.), *The handbook of digital labor* (pp. 264–289). Wiley. <https://doi.org/10.1002/9781119981831.ch15>

Di Cicco, M., & Beraldo, D. (2025). Sex work as cross-platform self-branding: Challenges and strategies of OnlyFans’ content creators in a precarious ecosystem. *Platforms & Society*, 2, 1–17. <https://doi.org/10.1177/29768624251359797>

Duffy, B. E. (2017). *(Not) getting paid to do what you love: Gender, social media, and aspirational work*. Yale University Press. <https://doi.org/10.12987/yale/9780300218176.001.0001>

Easterbrook-Smith, G. (2023). OnlyFans as gig-economy work: A nexus of precarity and stigma. *Porn Studies*, 10(3), 252–267. <https://doi.org/10.1080/23268743.2022.2096682>

European Parliament & Council of the European Union. (2024). Directive (EU) 2024/2831 of the European Parliament and of the Council of 23 October 2024 on improving working conditions in platform work. *Official Journal of the European Union*. <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2024/2831/oj/eng>

Ford, A. (2022). “I’d be mortified if someone thought I was putting my bum online for some fucking Gucci sandals”: Liminality, ownership and identity – A case-study of sex work on OnlyFans. *Dearcadh: Graduate Journal of Gender, Globalisation and Rights*, 3, 27–41. <https://doi.org/10.13025/7zy3-8c09>

Gill, R. (2009). Mediated intimacy and postfeminism: A discourse analytic examination of sex and relationships advice in a women’s magazine. *Discourse & Communication*, 3(4), 345–369. <https://doi.org/10.1177/1750481309343870>

Gill, R. (2016). Post-postfeminism?: New feminist visibilities in postfeminist times. *Feminist Media Studies*, 16(4), 610–630. <https://doi.org/10.1080/14680777.2016.1193293>

Gill, R. (2017). The affective, cultural and psychic life of postfeminism: A postfeminist sensibility 10 years on. *European Journal of Cultural Studies*, 20(6), 606–626. <https://doi.org/10.1177/1367549417733003>

Glatt, Z. (2024). The intimacy triple bind: Structural inequalities and relational labour in the influencer industry. *European Journal of Cultural Studies*, 27(3), 424–440. <https://doi.org/10.1177/13675494231194156>

Gorissen, S. (2024). Content creation and gig-work in the platform economy: What contemporary sex work can teach us about the futures of digital labor. *The Information Society*, 40(5), 309–328. <https://doi.org/10.1080/01972243.2024.2381481>

Hamilton, V., Soneji, A., McDonald, A., & Redmiles, E. M. (2023). “Nudes? Shouldn’t I charge for these?”: Motivations of new sexual content creators on OnlyFans. In *Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI ’23)* (Article 666, pp. 1–14). Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3544548.3580730>

Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599.

Jokinen, E. (2016). Precarious everyday agency. *European Journal of Cultural Studies*, 19(1), 85–99. <https://doi.org/10.1177/1367549415585548>

Jones, A. (2015). Sex work in a digital era. *Sociology Compass*, 9(7), 558–570. <https://doi.org/10.1111/soc4.12282>

Maynard, M. (1994). Methods, practice and epistemology: The debate about feminism and research. In M. Maynard & J. Purvis (Eds.), *Researching women’s lives from a feminist perspective* (pp. 10–26). Taylor & Francis.

Nencel, L. (2014). Situating reflexivity: Voices, positionalities and representations in feminist ethnographic texts. *Women’s Studies International Forum*, 43, 75–83. <https://doi.org/10.1016/j.wsif.2013.07.018>

OnlyFans. (χ.χ.a). *Acceptable use policy*. Ανακτήθηκε στις 5 Μαΐου 2026, από <https://onlyfans.com/acceptable-use-policy>

OnlyFans. (χ.χ.b). *Help center*. Ανακτήθηκε στις 5 Μαΐου 2026, από <https://onlyfans.com/help>

OnlyFans. (χ.χ.ε). *Terms of service*. Ανακτήθηκε στις 5 Μαΐου 2026, από <https://onlyfans.com/terms>

Parham, J. (2025, November 28). Sex workers built an ‘anti-OnlyFans’ to take control of their profits. *WIRED*. <https://www.wired.com/story/sex-workers-built-an-anti-onlyfans-to-take-control-of-their-profits/>

Poell, T., Nieborg, D., & van Dijck, J. (2019). Platformisation. *Internet Policy Review*, 8(4). <https://doi.org/10.14763/2019.4.1425>

Rand, H. M. (2019). Challenging the invisibility of sex work in digital labour politics. *Feminist Review*, 123, 40–55. <https://doi.org/10.1177/0141778919879749>

Rose, G. (1997). Situating knowledges: Positionality, reflexivities and other tactics. *Progress in Human Geography*, 21(3), 305–320. <https://doi.org/10.1191/030913297673302122>

Rouse, L., & Salter, A. (2021). Cosplay on demand? Instagram, OnlyFans, and the gendered fantrepeneur. *Social Media + Society*, 7(3), 1–14. <https://doi.org/10.1177/20563051211042397>

Scharff, C. (2024). Feminist activists discuss practices of monetisation: Digital feminist activism, neoliberalism and subjectivity. *European Journal of Cultural Studies*, 27(3), 408–423. <https://doi.org/10.1177/13675494231188224>

Schuchmann, S. (2025a). Elites of the whorearchy—OnlyFans creators’ power, identity and sex work stigma negotiation. *Gender, Work & Organization*, 32, 2308–2321. <https://doi.org/10.1111/gwao.70010>

Schuchmann, S. (2025b). “I tell them the story that they want to hear that day”: Emotion management, emotional labour, and authenticity as a digital sex worker – The case of OnlyFans. *Porn Studies*. <https://doi.org/10.1080/23268743.2025.2501322>

Scolere, L., Pruchniewska, U., & Duffy, B. E. (2018). Constructing the platform-specific self-brand: The labor of social media promotion. *Social Media + Society*, 4(3), 1–11. <https://doi.org/10.1177/2056305118784768>

Swords, J., Laing, M., & Cook, I. R. (2023). Platforms, sex work and their interconnectedness. *Sexualities*, 26(3), 277–297. <https://doi.org/10.1177/13634607211023013>

Tynan, L., & Linehan, C. (2024). OnlyFans: How models negotiate fan interaction. *Sexuality & Culture*, 28, 2289–2322. <https://doi.org/10.1007/s12119-024-10230-2>

Uttarapong, J., Bonifacio, R., Jereza, R., & Wohn, D. Y. (2022). Social support in digital patronage: OnlyFans adult content creators as an online community. *Extended Abstracts of the 2022 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems (CHI EA '22)*. Association for Computing Machinery. <https://doi.org/10.1145/3491101.3519836>

Vallas, S., & Schor, J. B. (2020). What do platforms do? Understanding the gig economy. *Annual Review of Sociology*, 46, 273–294. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-121919-054857>

van der Nagel, E. (2021). Competing platform imaginaries of NSFW content creation on OnlyFans. *Porn Studies*, 8(4), 394–410. <https://doi.org/10.1080/23268743.2021.1974927>

Weeks, K. (2007). Life within and against work: Affective labor, feminist critique, and post-Fordist politics. *ephemera: theory & politics in organization*, 7(1), 233–249.

Weeks, K. (2017). Down with love: Feminist critique and the new ideologies of work. *WSQ: Women's Studies Quarterly*, 45(3–4), 37–58. <https://doi.org/10.1353/wsqr.2017.0043>

Τσιώλης, Γ. (2018). Η θεματική ανάλυση ποιοτικών δεδομένων. Στο Γ. Ζαϊμάκης (Επιμ.), *Ερευνητικές διαδρομές στις κοινωνικές επιστήμες: Θεωρητικές-μεθοδολογικές συμβολές και μελέτες περίπτωσης* (σσ. 97–125). Πανεπιστήμιο Κρήτης, Εργαστήριο Κοινωνικής Ανάλυσης και Εφαρμοσμένης Κοινωνικής Έρευνας.

